



Rapportage TIP Leidschendam-Voorburg

Raadpleging 4

17 december 2018

Inhoudsopgave

1. Samenvatting	2
2. Rechte tellingen	4
Geloof, religie en overtuiging	4
Geloof en politiek	23
Geloof en maatschappij	25
Geloof en individualisering	29
3. Onderzoeksverantwoording	31
Toponderzoek	32

1. Samenvatting

Op vraag "1 Wat is uw religieuze overtuiging?" antwoordt 35% van de respondenten: "Christelijk".

Op vraag "1.1 Hoe vaak bezoekt u een gebedshuis?" antwoordt 28% van de respondenten: "Een paar keer per jaar".

Op vraag "1.1.1 Welke antwoord is voor u het meest van toepassing? Ik zou vaker naar de gebedshuis gaan als:" antwoordt 53% van de respondenten: "Weet niet".

Op vraag "1.2 Hoe vaak bidt u?" antwoordt 20% van de respondenten: "Een paar keer per jaar".

Op stelling 1.3 Ik geloof in God/het goddelijke als: antwoordt "56%" van de respondenten: 1.3 Ik geloof in God/het goddelijke als: "Vader, Zoon en Heilige Geest".

Op stelling 1.4 Een belangrijke leermeester in mijn religieuze overtuiging is: antwoordt "69%" van de respondenten: 1.4 Een belangrijke leermeester in mijn religieuze overtuiging is: "Jezus".

Bij stelling 1.5 Uitingen van mijn (religieuze) overtuiging zijn voor mij: is het meest gekozen antwoord (55%): "Geven aan een goed doel".

Op vraag "1.6 Welke zin rondom geloof, religie en overtuiging is voor u het meest van toepassing als u kijkt naar hoe u aan uw geloof bent gekomen?" antwoordt 85% van de respondenten: "Ik ben gelovig opgevoed".

Op stelling 2 "In Leidschendam-Voorburg gaan mensen met verschillende religieuze overtuigingen op een goede manier met elkaar om" antwoordt 44% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 11% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (40%) is: "Mee eens".

Op vraag "3 Wat is volgens u de oplossing zodat gebedshuizen in Leidschendam-Voorburg in de toekomst kunnen blijven functioneren?" is het meest gekozen antwoord (41%): "De indeling van het gebedshuis veranderen waardoor andere activiteiten mogelijk zijn".

Op vraag "3.1 Hoe zou de bestemming eruit moeten zien in uw dorp of wijk?" is het meest gekozen antwoord (68%): "Gemeenschapshuis".

Op vraag "3.2 Zijn er bestemmingen die u absoluut niet vindt kunnen in een gebedshuis?" antwoordt 48% van de respondenten: "Ja".

Op stelling 4 "Gebedshuizen leveren een positieve bijdrage aan de maatschappij" antwoordt 45% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 20% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (35%) is: "Mee eens".

Op stelling 5 "Het zou goed zijn voor de maatschappij als religie verdwijnt" antwoordt 31% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 53% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (28%) is: "Zeer mee oneens".

Op stelling 6 "Ik stem op een christelijke of islamitische partij vanwege hun geloofsovertuiging" antwoordt 7% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 84% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (69%) is: "Zeer mee oneens".

Op vraag "7 Verricht u vrijwilligerswerk?" antwoordt 25% van de respondenten: "Nee, nooit".

Op stelling 8 "Ik ben bereid meer te betalen in de winkel voor biologische of eerlijke producten" antwoordt 57% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 22% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Mee eens".

Op vraag "8.1 Kunt u toelichten waarom u bereid bent meer te betalen voor biologische of eerlijke producten?" is het meest gekozen antwoord (84%): "Beter voor milieu".

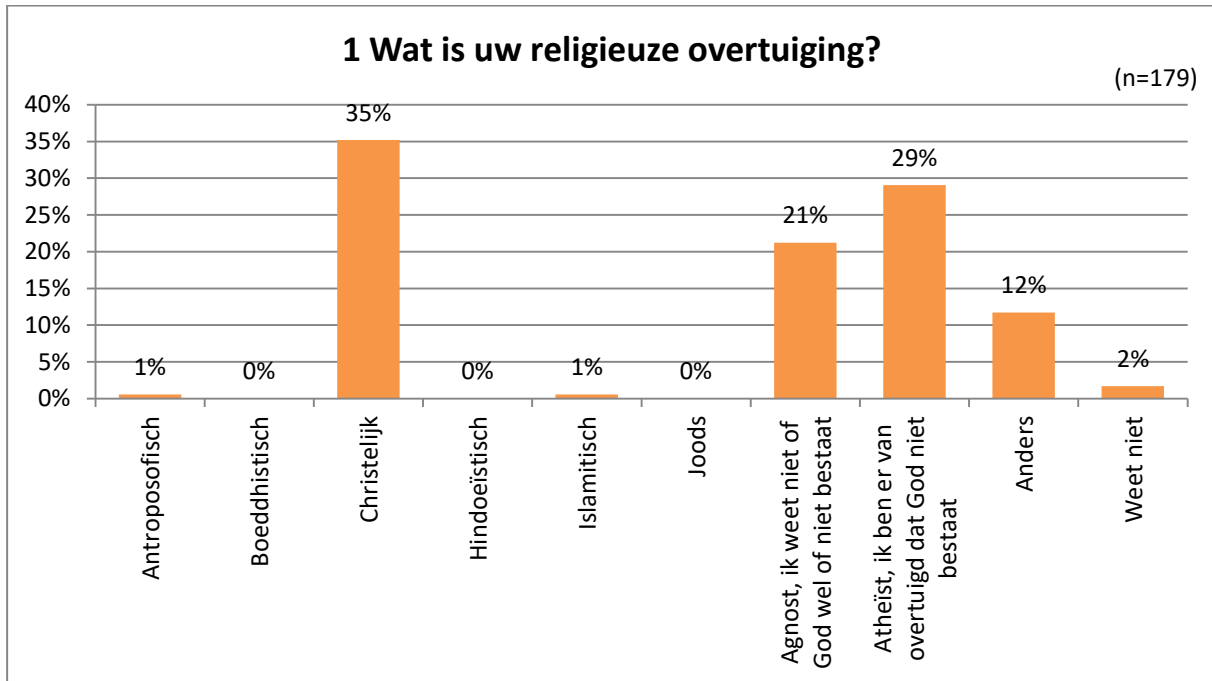
Op stelling 9 "Geloven doe ik in mijn eentje. Ik heb daar anderen niet bij nodig" antwoordt 39% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 21% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (26%) is: "Neutraal".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek Toponderzoek, waarbij 179 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Rechte tellingen

Geloof, religie en overtuiging

In deze enquête wil de redactie van deze krant graag weten hoe de inwoners van Leidschendam-Voorburg aan kijken tegen het geloof en de religieuze overtuiging.



Op vraag "1 Wat is uw religieuze overtuiging?" antwoordt 35% van de respondenten: "Christelijk".

Anders, namelijk:

- Agnost, maar dan in die zin, dat wat er evt bestaat persé een God is
- Apostolisch
- Christelijk met agnostische inslag
- Geen (2x)
- Geen benaming
- Gern
- Humanist (2x)
- Ik geloof dat er een god is, het maakt mij alleen verder niet uit hoe hij precies heet
- Ik werd katholiek 'opgevoed' maar al vanaf mijn kleuterjaren haatte ik het geloofsgedwang. het in den vreze gods motten leven, de dreigenenden om missen te moeten volgen want anders.. mijn ouders waren gelukkig ook al van het geloof aan het vallen
- Katholiek
- Niet gelovig
- Niks
- Opgevoed met Christelijke normen en waarden, maar geen lid van een kerk
- Rooms-Katholiek
- There is something between heaven and earth ,maar of je dat nu God moet noemen???
- TM Mahararishi
- Universeel soufie
- Volle Evangeliegemeente
- Zonder geloof.

Toelichting

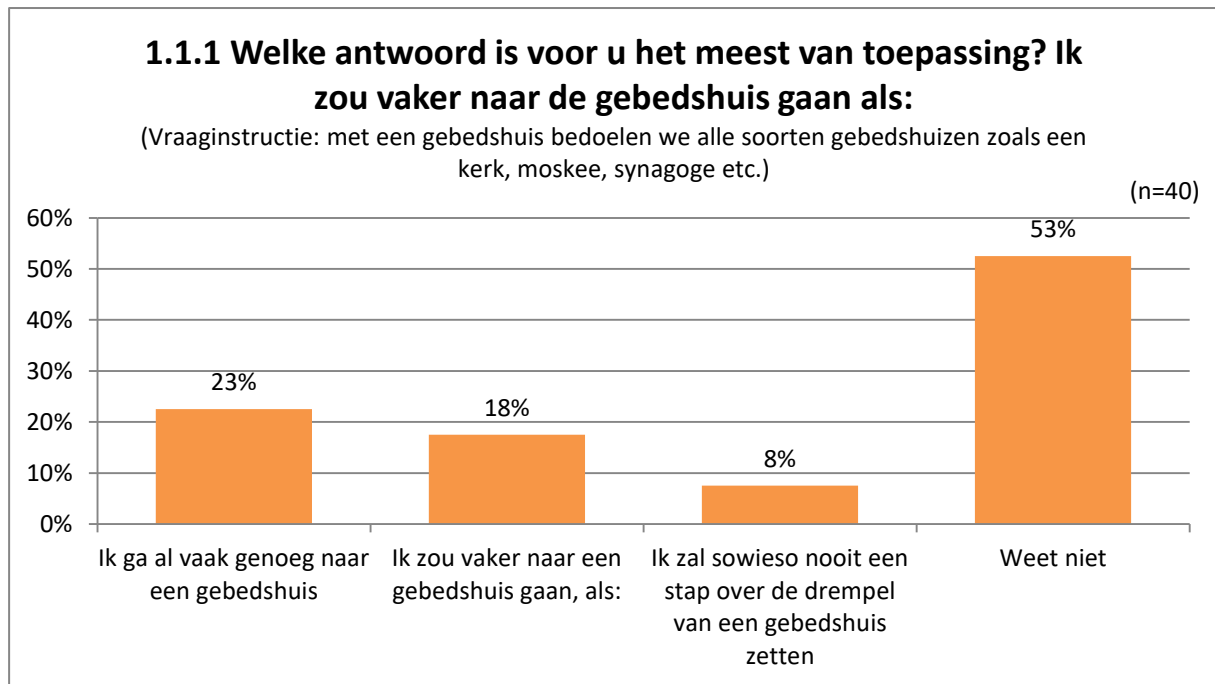
- Christelijk
- Ik ben lid van de PKN, de protestantse kerk. Ik ben gereformeerd in belijden en beleving van het geloof.
 - Meer als gevoel dan praktiserend
 - RJ niet praktiserend
- Agnost, ik weet niet of God wel of niet bestaat
- Het zou fijn zijn als wij mensen in zouden zien dat oorlog voeren ons als mensheid niets te bieden heeft maar kennelijk zijn wij mensen daarvan allerminst overtuigd!!!
Hulp van bovenaf??? wij moeten het zelf doen en dat vereist een andere denkwijze en wij mensen hebben weinig bijgeleerd!!!
- Anders, namelijk:
- Ik ben niet gelovig. Dat is echt iets anders dan ervan overtuigd zijn dat (er!) geen god bestaat. Ik vind dit daarom een slechte/slecht gestelde vraag



Op vraag "1.1 Hoe vaak bezoekt u een gebedshuis?" antwoordt 28% van de respondenten: "Een paar keer per jaar".

Toelichting

- Wekelijks**
- Soms ook in de week voor een Bijbelstudiekring, een lezing of andere activiteit. Ik bezoek de morgendienst en de vesper (korte avonddienst)
- Jaarlijks**
- Met Kerstavond, ga ik naar de dienst in de Oude Kerk
- Nooit**
- Katholiek gedoopt en opgevoed. Tegenwoordig heb ik er helemaal niks meer mee. Het laatste beetje geloof is er bij mij wel uitgehaald met al die misbruik in de kerk.
 - Wel om mooie kerken te bezichtigen



Op vraag "1.1.1 Welke antwoord is voor u het meest van toepassing? Ik zou vaker naar de gebedshuis gaan als:" antwoordt 53% van de respondenten: "Weet niet".

Ik zou vaker naar een gebedshuis gaan, als:

- Als mijn gezin mee zou gaan
- De sfeer minder bekrompen is
- Een goede predikant er is
- Het dicht bij huis was
- Het geloof dichter bij de maatschappij staat en ook een visie heeft op maatschappelijke problemen
- Ik meer tijd had en kinderen iets groter zouden zijn
- Mijn vrouw dat ook doet.

Toelichting

Ik zou vaker naar een gebedshuis gaan, als:

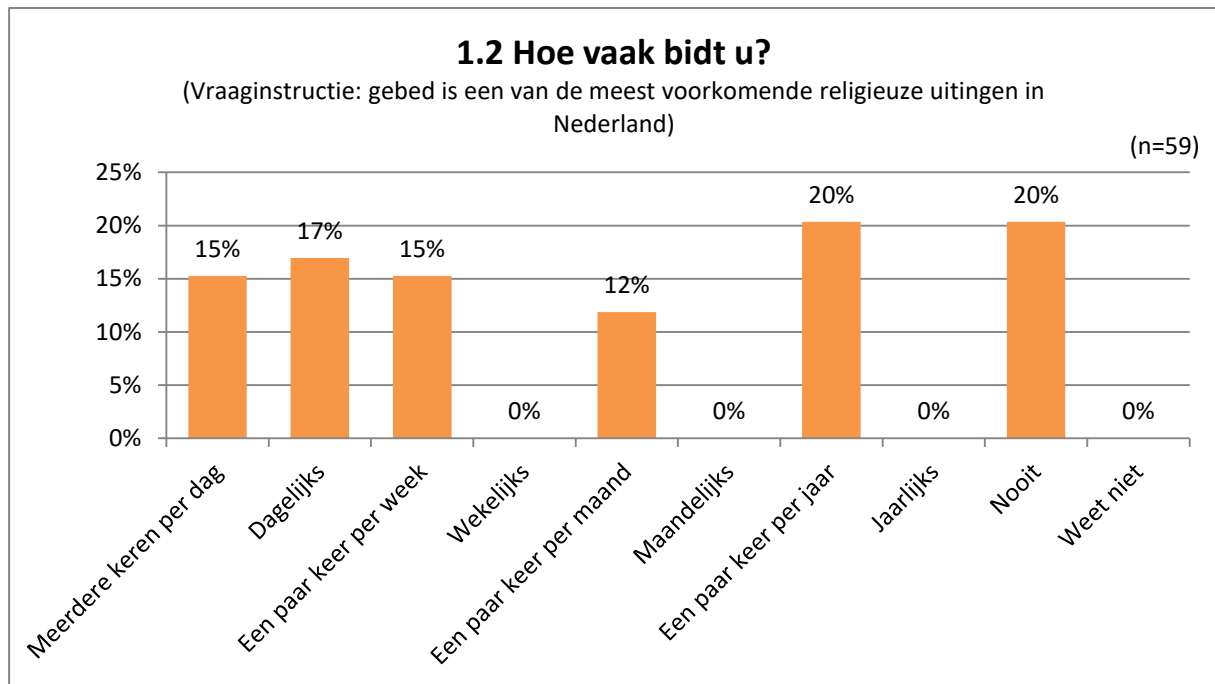
- Ik ben afgehaakt met kerkbezoek toen er door de fusie van de hervormde en gereformeerde kerk, rare ruzies ontstonden over de liturgie, waarbij beide geen duimbreed wilden toegeven. Hoezo christelijke gedachte 'samen op weg' haha. Daarnaast miste ik moderne invloeden, de kerk bleef van in de sfeer van de 70 plussers hangen.

Ik zal sowieso nooit een stap over de drempel van een gebedshuis zetten

- Als alleen voor bezichtigen

Weet niet

- Geen behoefte meer aan



Op vraag "1.2 Hoe vaak bidt u?" antwoordt 20% van de respondenten: "Een paar keer per jaar".

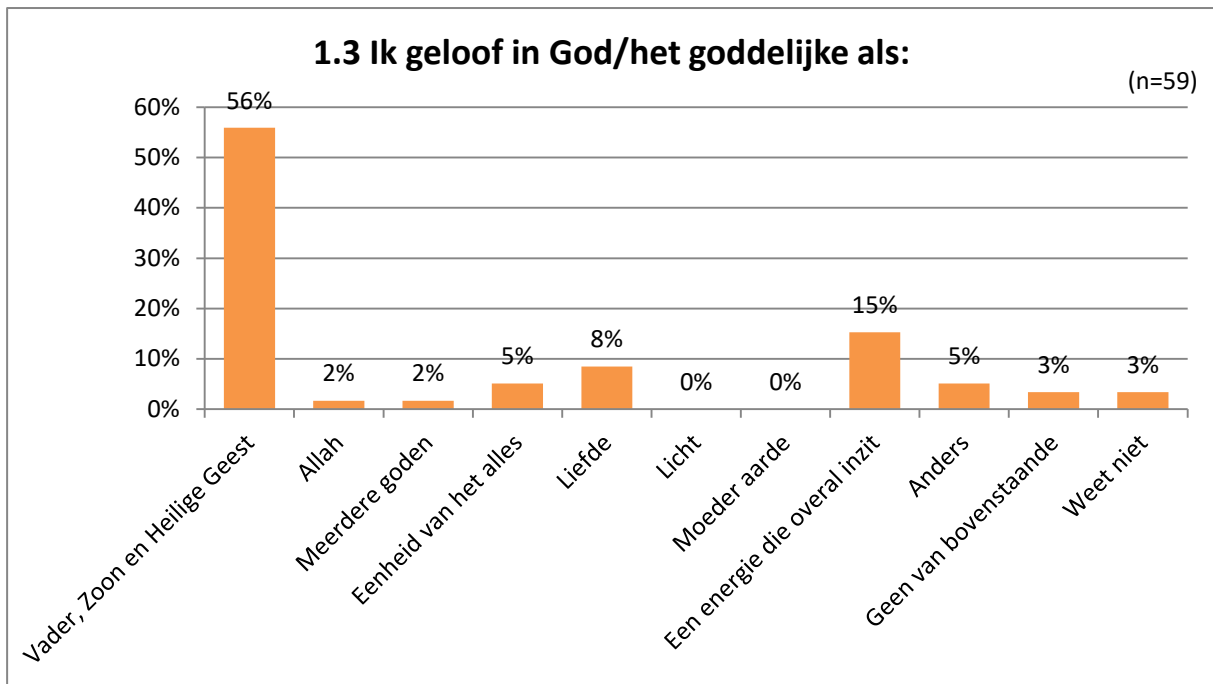
Toelichting

Meerdere keren per dag

- Aan het begin en aan het eind van de dag. Bij de maaltijden een dankgebed. En wanneer de noodzaak zich voordoet.
- Het gebed loopt door mijn dagelijkse leven heen

Nooit

- Als ik een in een stad een kerk bezoek, dan bid ik even.



Op stelling 1.3 Ik geloof in God/het goddelijke als: antwoordt "56%" van de respondenten: 1.3 Ik geloof in God/het goddelijke als: "Vader, Zoon en Heilige Geest".

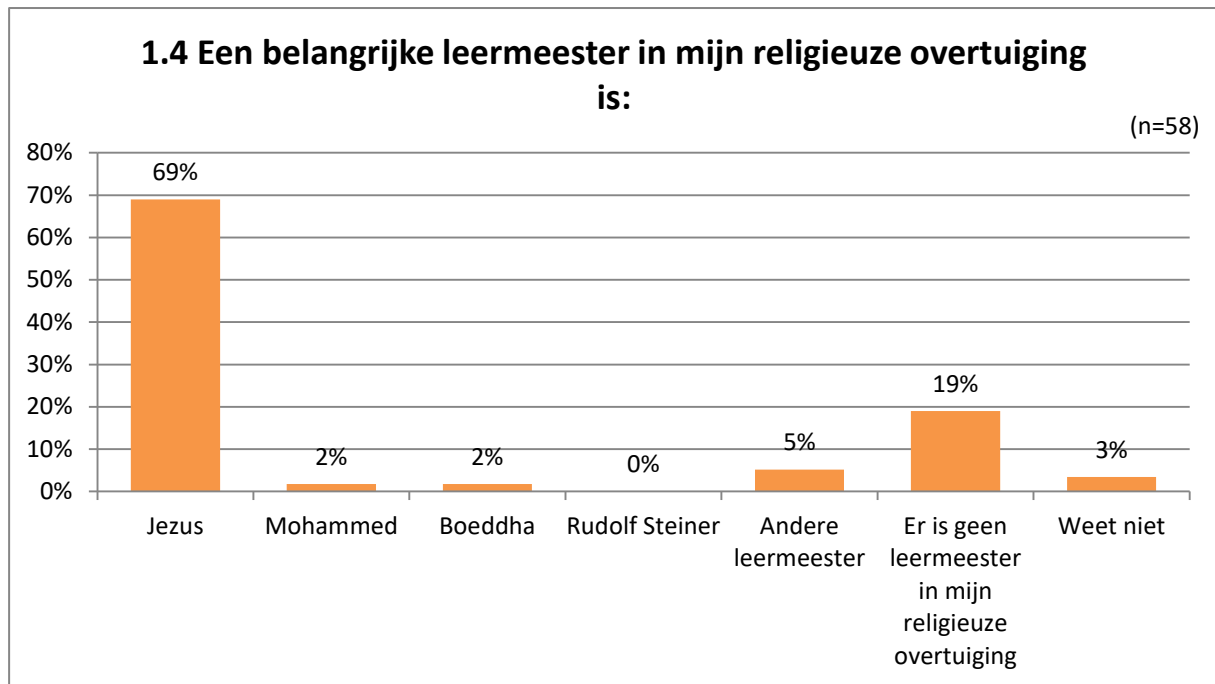
Anders, namelijk:

- Er
- Er is meer boven hemel en aarde, laten we het God noemen
- Proberen goed voor elkaar te zijn. Wie goed doet, goed ontmoet. Respect voor iedereen, ook met een afwijkende geloofsovertuig

Toelichting

Vader, Zoon en Heilige Geest

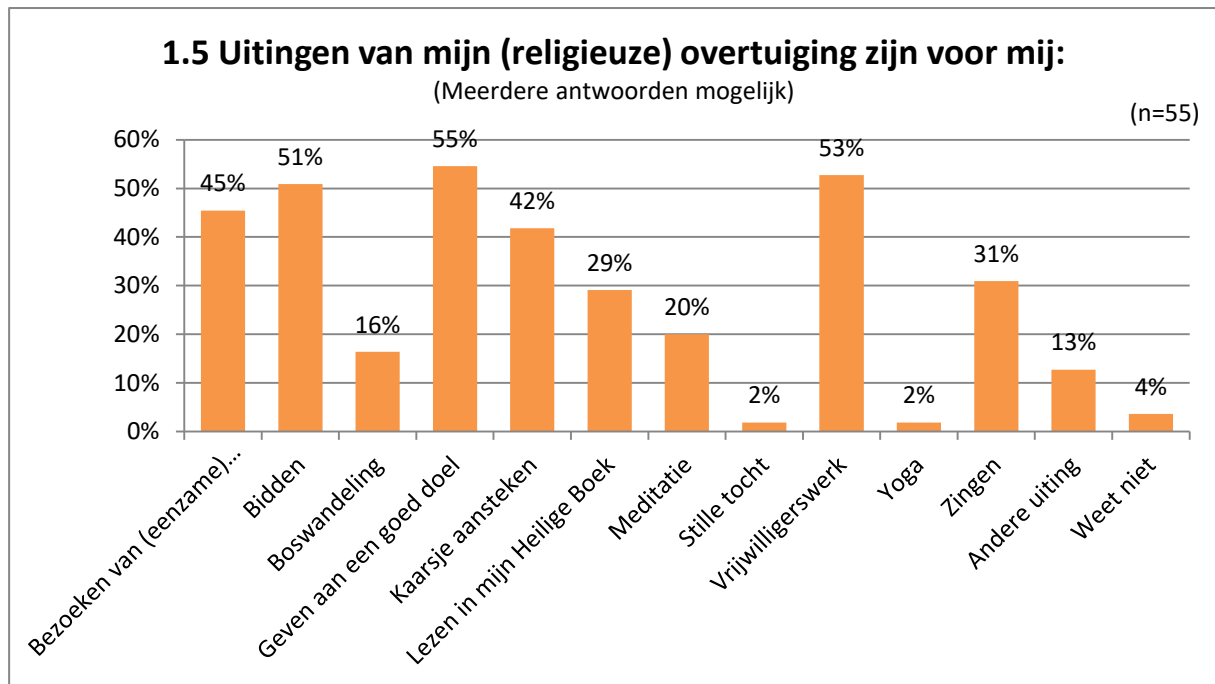
- Zoals geopenbaard in de Bijbel, zoals God zichzelf heeft leren kennen in zijn Woord, de Bijbel



Op stelling 1.4 Een belangrijke leermeester in mijn religieuze overtuiging is: antwoordt "69%" van de respondenten: 1.4 Een belangrijke leermeester in mijn religieuze overtuiging is "Jezus".

Andere leermeester, namelijk:

- Alle leermeesters hebben goede opvattingen waar je van zou kunnen leren. Geen enkel heeft de waarheid.
- Allemaal
- De waarden die we mee krijgen uit de bijbel, en de rechten van de mens



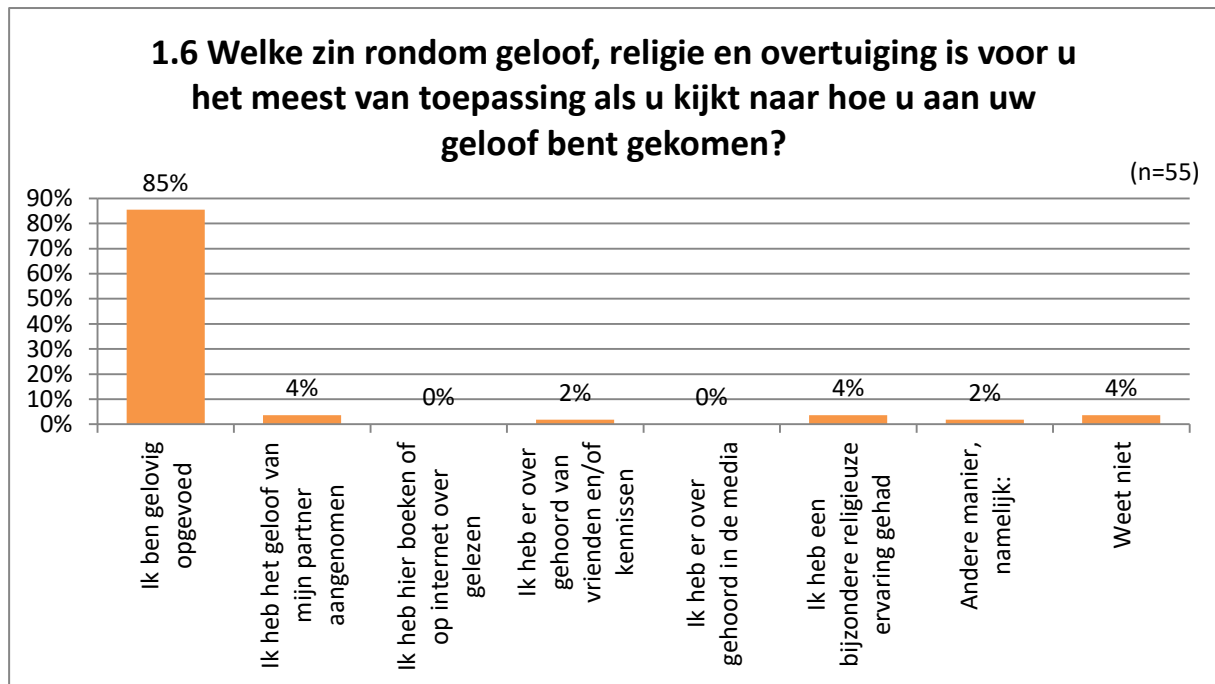
Bij stelling 1.5 Uitingen van mijn (religieuze) overtuiging zijn voor mij: is het meest gekozen antwoord (55%): "Geven aan een goed doel".

Andere uiting, namelijk:

- Aandacht geven aan mensen
- Actief zijn voor een goed doel
- De manier waarop je in het leven staat
- Gewoon voor iedereen open staan
- Mensen helpen
- Naast bovengenoemde punten, respectvol omgaan met onze medemens. Hulp en steun bieden als erom gevraagd wordt.
- Omgang met andere mensen, luisteren, steunen

Toelichting

- Mijn Heilige Boek is dus de Bijbel



Op vraag "1.6 Welke zin rondom geloof, religie en overtuiging is voor u het meest van toepassing als u kijkt naar hoe u aan uw geloof bent gekomen?" antwoordt 85% van de respondenten: "Ik ben gelovig opgevoed".

Andere manier, namelijk:

- Via Navigators studentenvereniging op middelbare school

Toelichting

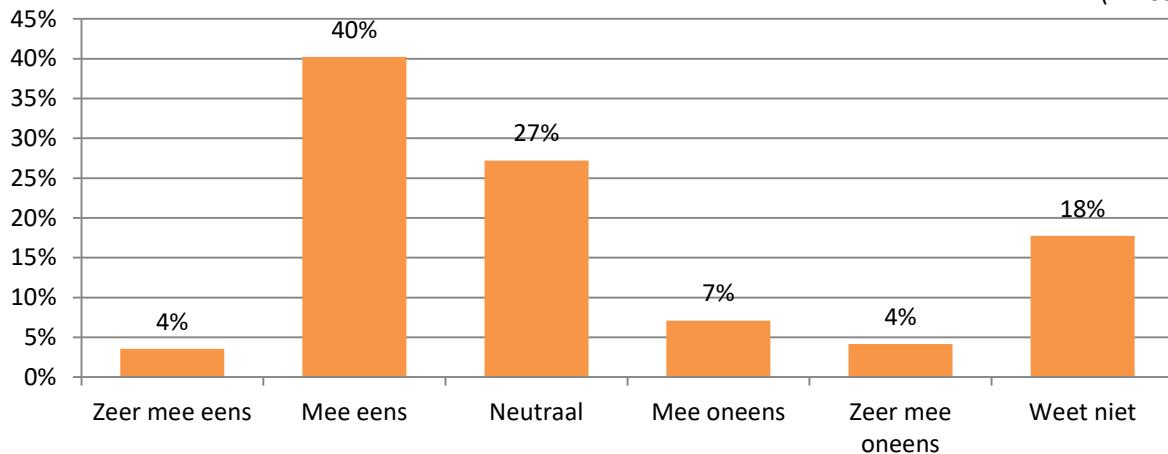
Ik ben gelovig opgevoed

- De basis ligt in mijn opvoeding. Ik heb daarnaast rond mijn 35 jaar een bijzondere ervaring gehad, die je religieus zou kunnen noemen.
- In mijn pubertijd ben ik het geloof in de Heere God kwijtgeraakt, door nare omstandigheden, maar 30 jaar later heeft mijn leven een andere wending gekregen en heb mij opnieuw aan Jezus Christus gegeven.

2 “In Leidschendam-Voorburg gaan mensen met verschillende religieuze overtuigingen op een goede manier met elkaar om”

(In hoeverre bent u het (on)eens met de volgende stelling?)

(n=139)

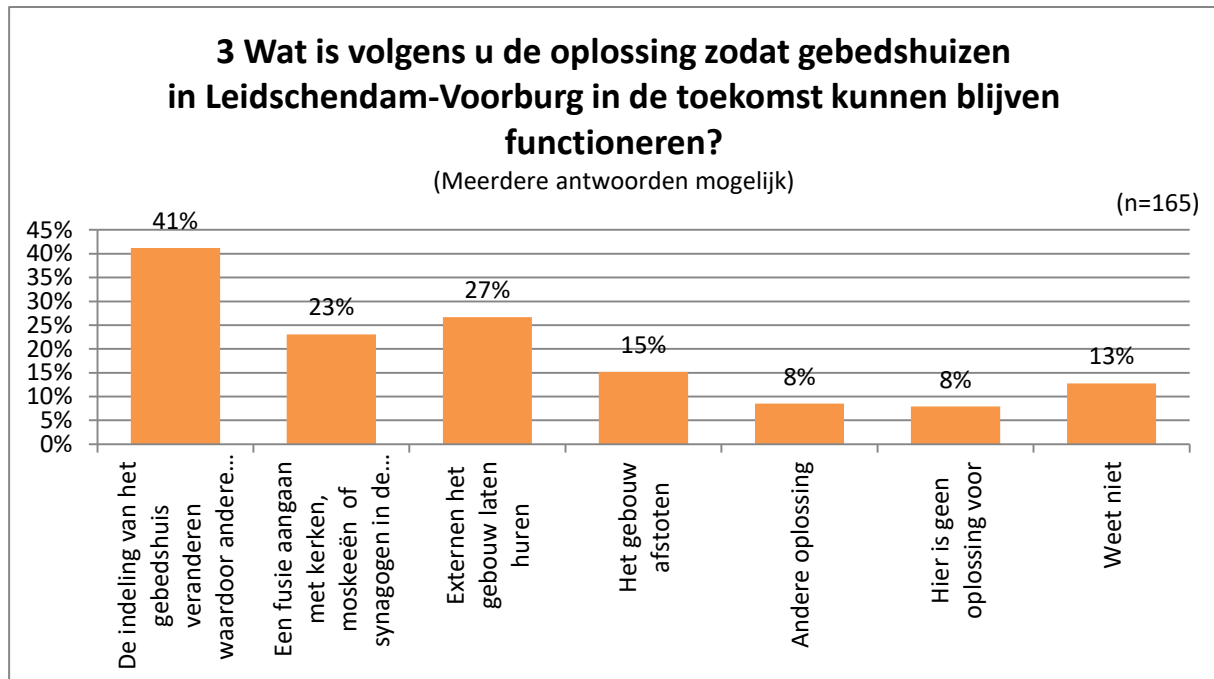


Op stelling 2 “In Leidschendam-Voorburg gaan mensen met verschillende religieuze overtuigingen op een goede manier met elkaar om” antwoordt 44% van de respondenten: “(zeer) mee eens”. 11% van de respondenten antwoordt: “(zeer) mee oneens”. Het meest gekozen antwoord (40%) is: “Mee eens”.

Toelichting

- | | |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Mee eens | <ul style="list-style-type: none"> • In mijn buurt heb ik geen slechte ervaringen kunnen zien. • Over het algemeen gaan mensen op een goede manier met elkaar om. Er zijn echter personen die daar totaal anders over denken. Het is ook zo wanneer je in Allah gelooft, dat je dan zo b.v. je kinderen bij het hek van het voetbalveld neerzet en denkt dat de rest vanzelf gaat. Ik heb echt helemaal niks tegen Islamieten, maar ze zouden zich wel wat meer kunnen inzetten in bepaalde omstandigheden. • Voor zover ik dat kan beoordelen maar ik hoor nooit van incidenten. |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Dat weet ik eigenlijk niet |
| Mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> • Het varieert van te hardnekkige Jehova’s tweewekelijks aan de deur, met gezeur. Tot Over de aanloop (mensen, parkeren, etc) bij moskee in Leidschendam wordt steen en been geklaagd. Over de even drukke kerk in dezelfde wijk bestaan geen klachten. |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Dan zouden we elkaar eerst beter moeten leren kennen en het fenomeen empathie hoog in het vaandel moeten hebben. Ik heb zo mijn twijfels. |

Het kan voorkomen dat een gebedshuis te weinig betalende bezoekers trekt om te blijven functioneren.



Op vraag "3 Wat is volgens u de oplossing zodat gebedshuizen in Leidschendam-Voorburg in de toekomst kunnen blijven functioneren?" is het meest gekozen antwoord (41%): "De indeling van het gebedshuis veranderen waardoor andere activiteiten mogelijk zijn".

Andere oplossing, namelijk:

- Ander gebouw/ruimte gebruiken, bijv. buurthuis
- Andere, minder kostbare en flexibele locaties zoeken. Bijvoorbeeld bij iemand thuis of een zaal huren
- Bid om de wijsheid van de Heilige Geest. Het is Hij die mensen trekt en beweegt. Bid dat hij nieuwe mensen naar je gebouw/gemeente zal leiden. Organiseer gebedsbijeenkomsten speciaal hiervoor. Want zoals de Bijbel zegt: " Indien de Here het huis niet bouwt, zullen de bouwlieden tevergeefs zwoegen.". Het is voor u te vergeefs of u vroeg opstaat, laat naar bed gaat, Hij geeft het Zijn beminde in de slaap". Komt iemand wijsheid te kort hij bidde God daarom, die vrijelijk aan een ieder zal geven. 'm. I. Als u denkt zelf voor de oplossing te moeten zorgen (met deze redelijke maar menselijke) oplossingen. Heeft u al verloren. Bekeer je van je menselijke weg en ga terug naar je " Eerste Liefde". Je zult verrast worden als je dat doet.
- De mooiste oplossing zou ik vinden als christenen, joden en moslims elk op hun eigen manier gebruik maken van gemeenschappelijke gebedshuizen, waar ook niet gelovigen desgewenst een luisterend oor vinden
- De spirituele richting van het huis moet bewaard blijven (voor alle richtingen)
- Door de gelovigen zelf te bepalen (in)richting te kiezen
- In een kerk/moskee kan best een vrijdaggebed en zondag een kerkdienst worden gegeven. Multifunctioneel.
- Maak er appartementen in
- Moderne diensten
- Mogelijkheden bieden dat met name Kerken dagelijks geopend kunnen zijn.
- Samenwerking

- Slopen
- Wat is dit voor gekke vraag. Wie of wat zijn 'Externen'? Dat wordt bedoeld met 'fusie', vanuit wie bezien? Een kerkgebouw afstoten, is een kerk dan gemeentelijk bezit? Welke stagiër heeft er nu weer aan de knoppen gezeten hier?

Toelichting

- Als een gebedshuis de eigen broek niet op kan houden dient het te verdwijnen. Ik ben tegen elke vorm van subsidie of belastingvoordeel voor religieuze instellingen.
- Dit is voor mijn kerk niet van toepassing,
- Geen mening over. Dit is aan de geloofsgemeenschap zelf. (2x)
- In Voorburg zijn vier PKN gemeenten gefuseerd. Er zijn nu twee kerkgebouwen. De overtollige gebouwen zijn verhuurd aan een andere geloofsgemeenschap/verkocht. Niet elk kerkgebouw is geschikt voor herindeling.
- Laat kerken gewoon bestaan maar dwing niemand tot bekering in wat voor richting dan ook. Onze kerken zijn een middelpunt van onze steden en dorpen en afbreken zou doodzonde zijn.
- Multifunctionele gebouwen: kerk, kinderopvang, gehandicapten runnen café, gemeenschapshuis
- Sowieso is het eeuwig zonde om prachtige gebouwen af te breken (dan bedoel ik dus mooie kerken en zo). Als er geen gebruik meer van wordt gemaakt, dan heel graag een andere bestemming er voor zoeken, maar NIET afbreken. De bestemming kan van alles zijn.
- Tussen kerk (religie) en staat dient een strikte scheiding te zijn. Het is daarom het probleem van de religie zelf als het gebedshuis niet kan functioneren. De samenleving als geheel speelt in het open houden geen enkele rol
- Zie de Martinuskerk en de Koninkkerk

Stel de kerk, moskee of synagoge in uw dorp of wijk krijgt een nieuwe bestemming.



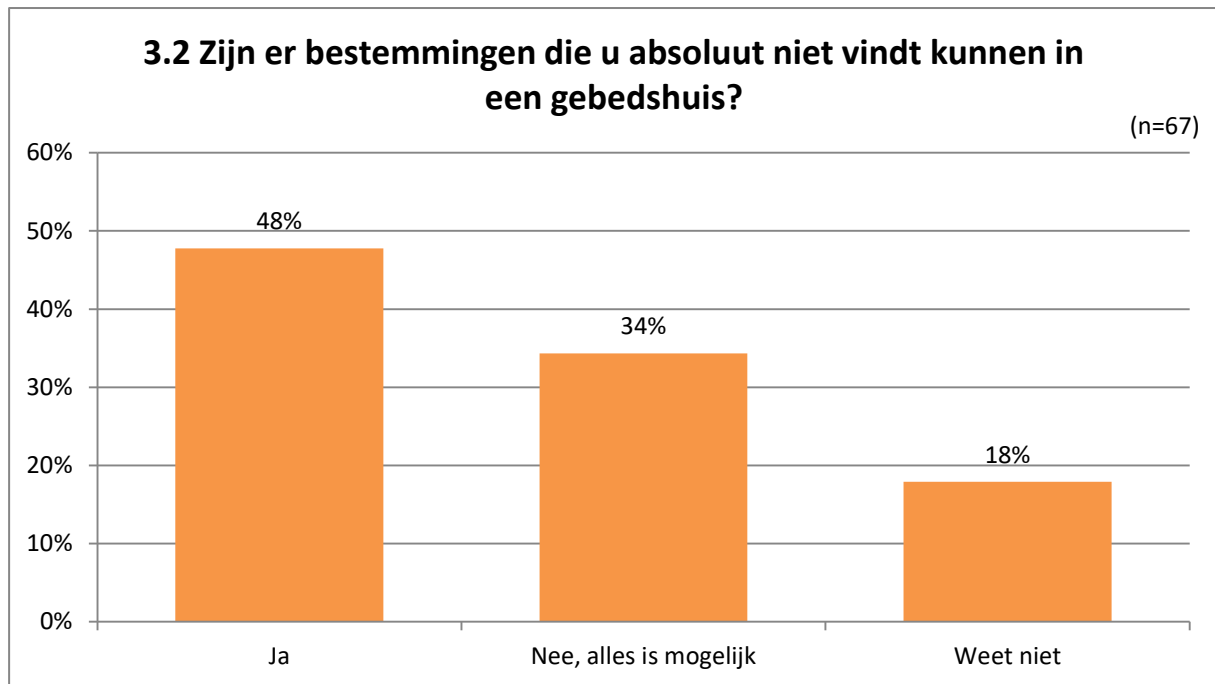
op vraag "3.1 Hoe zou de bestemming eruit moeten zien in uw dorp of wijk?" is het meest gekozen antwoord (68%): "Gemeenschapshuis".

Andere bestemming, namelijk:

- Bibliotheek
- Cultuur, ondernemers, broedplek
- En als kerk natuurlijk
- Plek waar scholen en verenigingen een bijeenkomst kunnen houden, bijv eindejaarsmusical, kerstfeest, ouderavond, etc. Markthal zou ook kunnen. Yogalessen.
- Verzorgingshuis of appartementcomplex met een kerkruimte
- Wijkleercentrum
- Woning?
- Woningen
- Woonbestemming

Toelichting

- Een gebouw is een gebouw. Ook als dat eerst een godshuis was. Dus ik vind niet per se dat een nieuwe bestemming 'in lijn' met de oude functie hoeft te zijn. Ik kan me voorstellen dat dat voor de gelovigen iets anders ligt, maar ik vind het goed uit te leggen dat stenen gewoon stenen zijn. Ook al werden er ooit diensten gehouden.
- Mensen hebben behoefte om elkaar te ontmoeten. Zo blijft het gebouw een ontmoetingsplek.
- Zolang het aanzicht maar in tact blijft.



Op vraag "3.2 Zijn er bestemmingen die u absoluut niet vindt kunnen in een gebedshuis?" antwoordt 48% van de respondenten: "Ja".

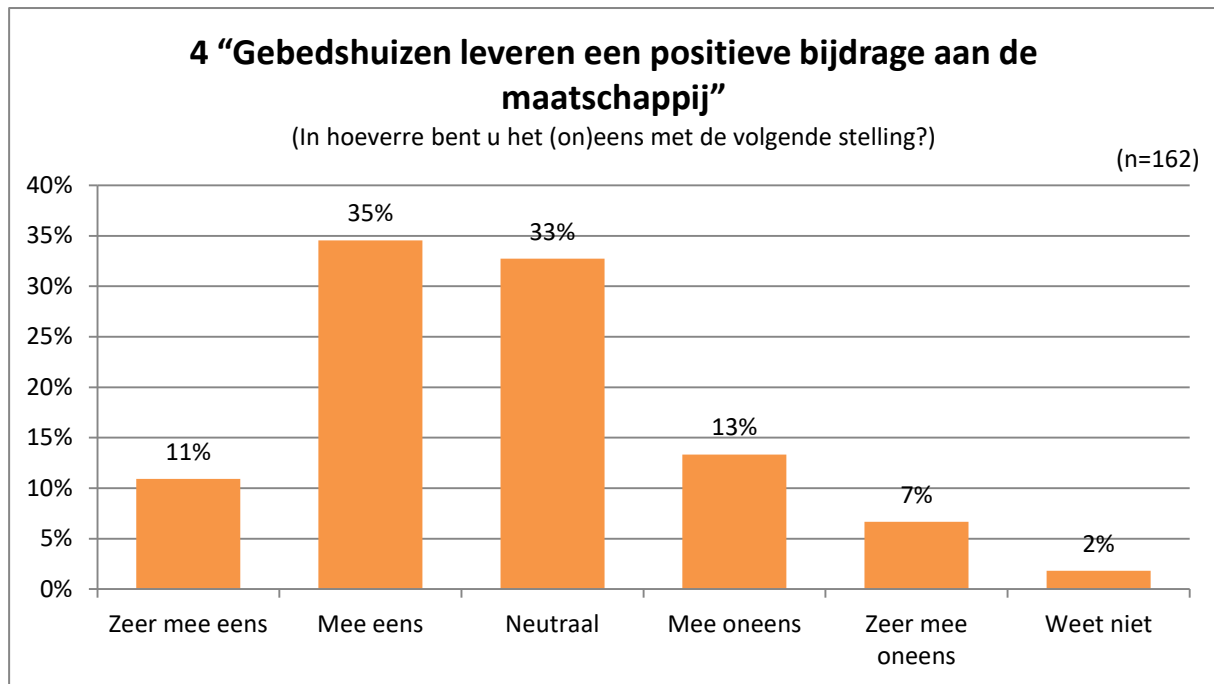
Ja, namelijk:

- Alles wat niet te maken heeft met verbinding
- Bestemmingen die haaks staan op de fundamenten van het betreffende geloof.
- Bordeel of nachtclub
- Commercie
- Commerciële instellingen
- Conmercieel uitbuiten
- Dingen die in strijd zijn met desbetreffende geloof
- Disco
- Disco's
- Disco/dancing
- Een abattoir
- Een moskee. een commerciële bestemming
- Geen verstoring van het gebed
- Geen wilde feesten o.i.d.
- Het moet passen bij een visie van gemeenschapszin
- Het moet wel aan de algemene normen en waarden zoals die gelden in NI. voldoen
- Indien strijdig met beginselen van de oorspronkelijke religie
- Moskee (2x)
- Onverdraagzame bestemmingen
- Paranormale occulte beurzen
- Partycentrum, sportschool
- Prediken in de goede zin van het woord
- Provocerende groepen
- Restaurant, winkel, hotel, sportschool
- Sexhuis
- Slachthuis; politieke partij huis; sex winkel; abortus kliniek

- Sportschool, winkel, restaurant, en vooral niet dat een kerk een moskee wordt
- Supermarkt, evenementen, commerciële zaken
- Zaken die respectloos zijn + de boel doen verloederen
- Zie toelichting

Toelichting

- Ja, namelijk:
- Respect voor de religieuze oorsprong van het gebouw. Dus geen kama sutra beurs, geen harde muziek, maar wel kunst en cultuur.
- Nee, alles is mogelijk
- Nou ja, een feestlocatie of een slagerij in een voormalige moskee of synagoge lijkt me gevoelig liggen. Maar in principe zijn stenen gewoon stenen.



Op stelling 4 “Gebedshuizen leveren een positieve bijdrage aan de maatschappij” antwoordt 45% van de respondenten: “(zeer) mee eens”. 20% van de respondenten antwoordt: “(zeer) mee oneens”. Het meest gekozen antwoord (35%) is: “Mee eens”.

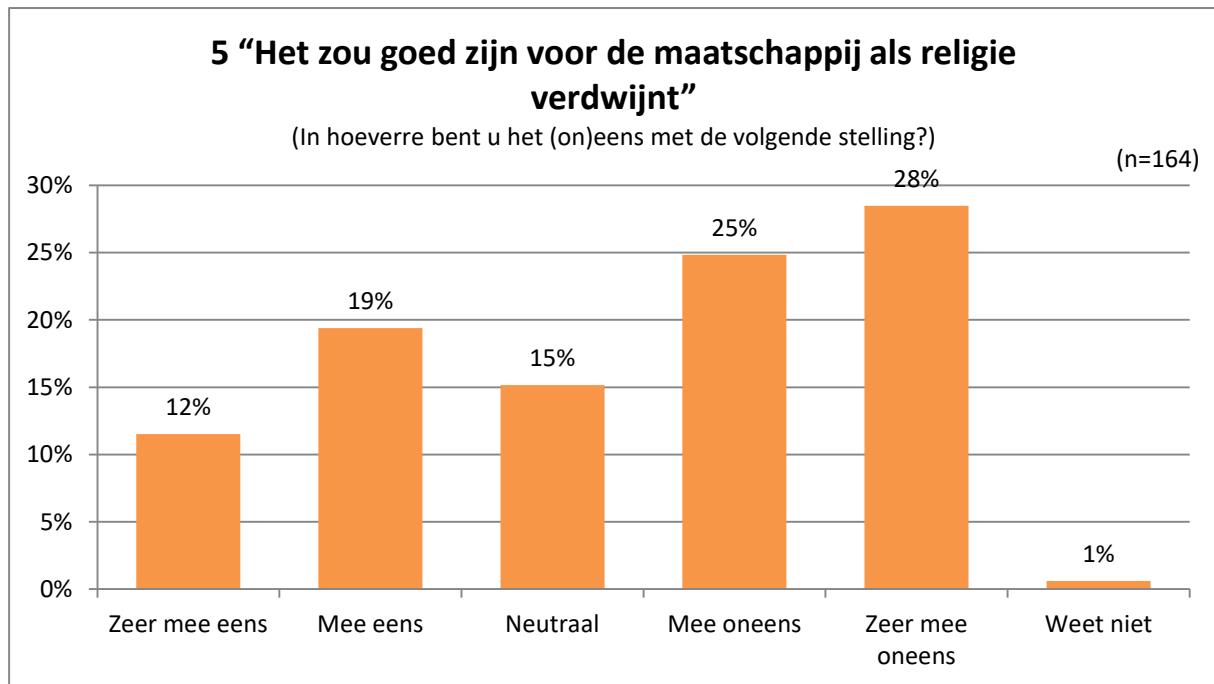
Toelichting

- Zeer mee eens**
- Zijn een teken dat er meer is dan de hectiek van alle dag. Verbinding met het verleden, onze voorouders.
Oproep tot stilte.
Oproep tot naastenliefde.
- Mee eens**
- Als mensen er behoefte aan hebben, moeten ze daar in hun eigen omgeving gebruik van kunnen maken.
 - De positieve bijdrage zou moeten komen van de christenen die s'zondags de kerk bezoeken. In tijden van rampen of nationaal verdriet kan het kerkgebouw functioneren als een toevluchtsoord.
 - Ik heb er niks meer mee, maar andere mensen hebben er een houvast aan. Van mij mag het gewoon blijven en dat zal ook geld blijven kosten.
 - Met die kanttekening dat er moskeeën zijn met haatpredikers, die leveren bepaald geen positieve bijdrage aan de maatschappij.
- Neutraal**
- Dit hangt af van de sprekers, die de dienst voorzitten.
 - Soms wel en soms niet
ik vind religie bellemernd voor kritisch denkwijze en geeft extra ‘sterkte’ an verhardend cultureel opvattingen
- Mee oneens**
- Het is vaak volstrekt onduidelijk welke meningen in gebedshuizen worden gepredikt.

- Men hoeft geen gebouw te hebben om dingen aan te horen die goed zijn voor de mensen.
In je hart weet je wat nodig is maar de hoeveelheid mensen , daar zit de oorzaak in.

Zeer mee
oneens

- De maatschappij anno 2018 zou beter af zijn zonder religie. Er is geen enkele grond om te blijven geloven in de mythes van eeuwen geleden.



Op stelling 5 “Het zou goed zijn voor de maatschappij als religie verdwijnt” antwoordt 31% van de respondenten: “(zeer) mee eens”. 53% van de respondenten antwoordt: “(zeer) mee oneens”. Het meest gekozen antwoord (28%) is: “Zeer mee oneens”.

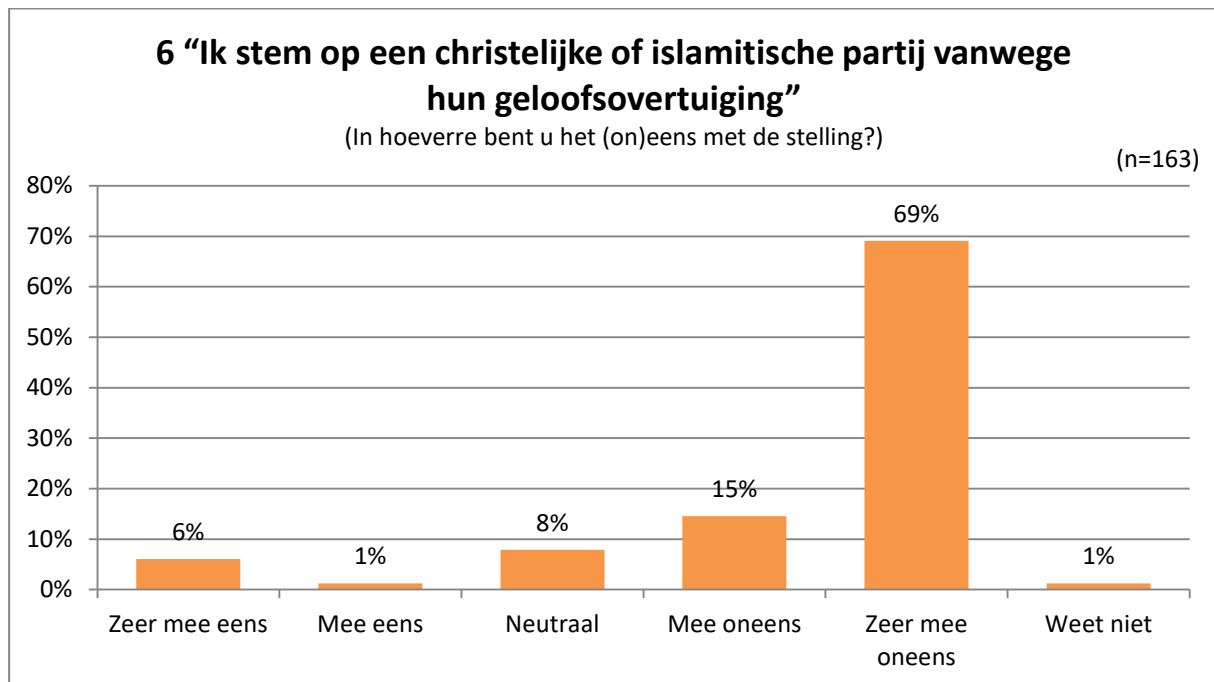
Toelichting

- Zeer mee eens**
- Er zijn meer mensen gedood dan gered onder het mom van die verrekte godsdiensten. Mensen die sterke vuist van leiders volgen om hun wil aan anderen op te leggen. Slaven van hun wange loof.
 - Religie als in volgen van regels en gewoonten dan "ja". Maar Geloof in de God van de Liefde die naar ons omziet en actief betrokken is in onze levens is essentieel voor een liefdevolle en voor elkaar zorgende samenleving.
 - Religie is de bron van veel twisten en op basis van religie worden de vreselijkste zaken goed gepraat
 - Zie vraag 4.
- Mee eens**
- Dat wil zeggen dat ieder mens zelf verantwoordelijk is voor zijn handelen
 - Een religie mag een visie hebben op de maatschappij en hoe hij er uit zou kunnen zien. Het moet echter geen dogma worden en de groep mensen die niet in die religie geloven in de maatschappij buiten sluiten. Een religie mag best invloed hebben op de normen en waarden van een maatschappij als deze invloed op een positieve manier wordt aangewend om de maatschappij verder te ontwikkelen. Als religies mij als "niet gelover" de wet voor wil gaan schrijven of mij wil gaan discrimineren als buitenstaander; dan mogen deze religies wat mij betreft zo snel mogelijk verdwijnen.
 - Ik ben ervan overtuigd dat religie voor veel onenigheid zorgt in de wereld. Maar ik weet ook zeker dat geloof ruimte geeft aan mensen om bepaalde onverklaarbare dingen voor hun te verklaren en een positieve sturing in het leven kan geven.
 - Liefde voor medemens oké, maar het levert ook veel gedoe op. Wereldwijd veel ellende
 - Maar dan wel ALLE religies

- Religie heeft de mensheid weinig goeds gebracht want het bewijs hiervan wordt dagelijks geleverd.
In naam van welke God dan ook zijn er oorlogen , die maar eeuwen voortduren en niet ophouden.
- Mee oneens
- Als religie verdwijnt, dan verdwijnt de zoekende mens. Dan worden we robots
 - Helpen met ontwikkeling van spiritualiteit en humanistische waarden en hebben een rol in gemeenschappelijke groepen
 - Religie biedt heel veel mensen richting en houvast., verbindt groepen mensen en geeft troost. Pas als er extremisme in het spel is wordt religie ontwrichtend en potentieel gevaarlijk.
 - Religie geeft veel mensen troost en houvast.
 - Uiteraard géén extremisten
- Zeer mee oneens
- En religie verdwijnt ook nooit, zit ingebakken in ons.
 - Nagenoeg alle oorlogen komen door religie, maar er zijn zoveel mensen die er steun aan hebben. Al is het aan Christus of Allah
 - Rare vraag, geloof moet niet verdwijnen maar wel wat meer terug naar het persoonlijke domein en minder in de publieke ruimte. (2x)
 - Religie is at anders dan geloof
 - We merken nu al het afnemend ethisch besef, het zwakker worden van het geweten, de schrikbarende onkunde van de Bijbelverhalen, de algemene verruwing in het spraakgebruik, de grove omgangsvormen, tot in het Parlement toe. Religie heeft, naast al het andere, ook een beschavende werking.
- Weet niet
- Nee. Alhoewel ik 1 religie wel vaak verkeerd geuit zie worden.

Geloof en politiek

Iedere vier jaar kunt u stemmen op een politieke partij die volgens u plaats moet nemen in de gemeenteraad.



Op stelling 6 “Ik stem op een christelijke of islamitische partij vanwege hun geloofsovertuiging” antwoordt 7% van de respondenten: “(zeer) mee eens”. 84% van de respondenten antwoordt: “(zeer) mee oneens”. Het meest gekozen antwoord (69%) is: “Zeer mee oneens”.

Toelichting

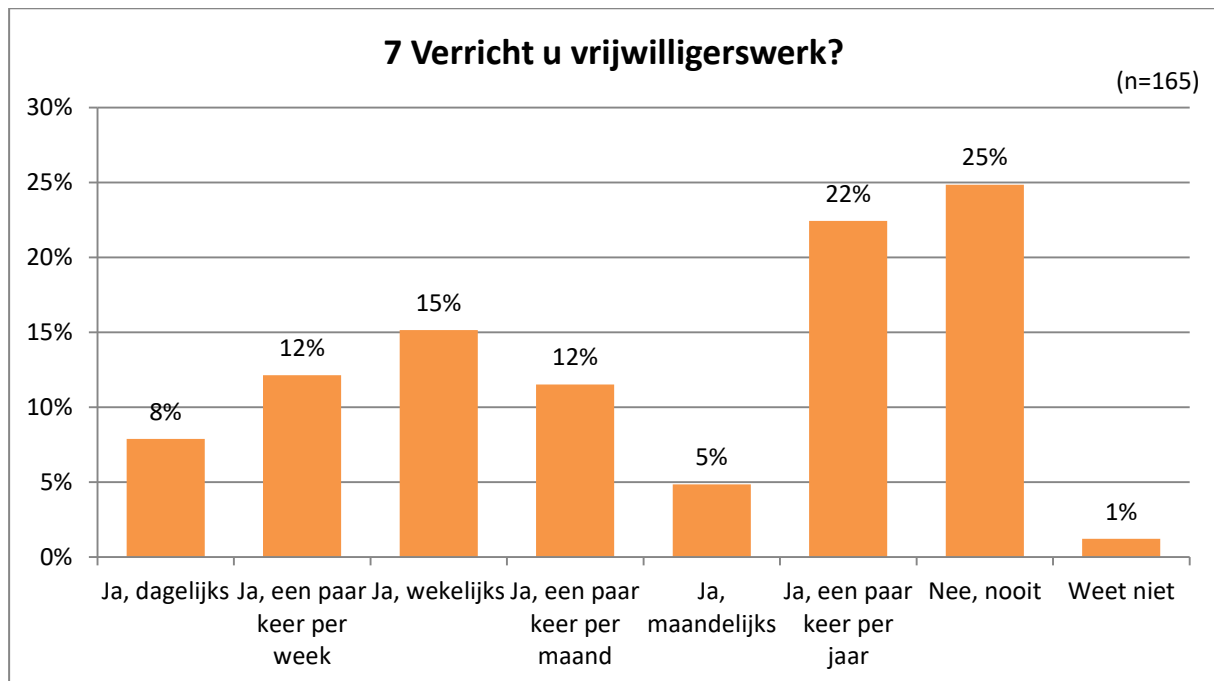
- | | |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Zeer mee eens | <ul style="list-style-type: none"> • Het geloof stempelt het hele leven, dus ook je politieke keuze. Het gaat om de uitgangsprincipes van een partij: waarop staat ze? Dat kleurt ook haar besluiten. Dient de christelijke partij het land, de zwakkeren? Daar gaat het om bij het in praktijk brengen van Gods Leefregels. |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Ik kijk naar het programma • Staat en religie moeten gescheiden zijn |
| Mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> • Ik stem wel CDA, maar dat is omdat mij hun partijprogramma me het meest aanspreekt. Niet voor de Christelijke achtergrond. |
| Zeer mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> • Ik kijk naar vroegere presentatie en kiesprogramma • Kerk en politiek behoren strikt gescheiden te zijn en te blijven • Politiek en geloof gaan niet samen • Politiek hoort zich verre te houden van christelijke waarden en of andere overtuigingen.
men zou eerder een partij moeten oprichten van ons geweten. |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Oh. Mijn. Smurf!
Weer een nietkloppende vraag.
Er zijn geen islamitische partijen in de gemeente. |

- Wens hierover geen uitspraken te doen.

6.1 Kunt u kort toelichten waarom u het (zeer)eens bent met de stelling? (n = 13)

- Christendom heeft wortels in Europa. het is belangrijk politiek te bedrijven volgens Bijbelse normen. Daar wordt de maatschappij door gezegend.
- Christenunie
- Dan kun je het ook uitdragen in het beleid van de Gemeente, zorg om elkaar.
- Ik geloof dat de bijbel duidelijke handreikingen geeft voor praktische politiek
- Normen en waarden geven steun en vertrouwen in de maatschappij
- Normen en waarden, regels/gezag
- Omdat de chr. Partij waarop ik stem, mij vertegenwoordigt.
- Omdat je hoopt deze partij de normen en waarden van de bijbel handhaafd
- Uitgangspunten komen het meest overeen met hoe ik in het leven sta
- Vanwege de christelijke waarden
- Zie vorige commentaren. Bijbelse wijsheid, gebaseerd om de wetenschap van God's liefde voor zijn creatie is essentieel.

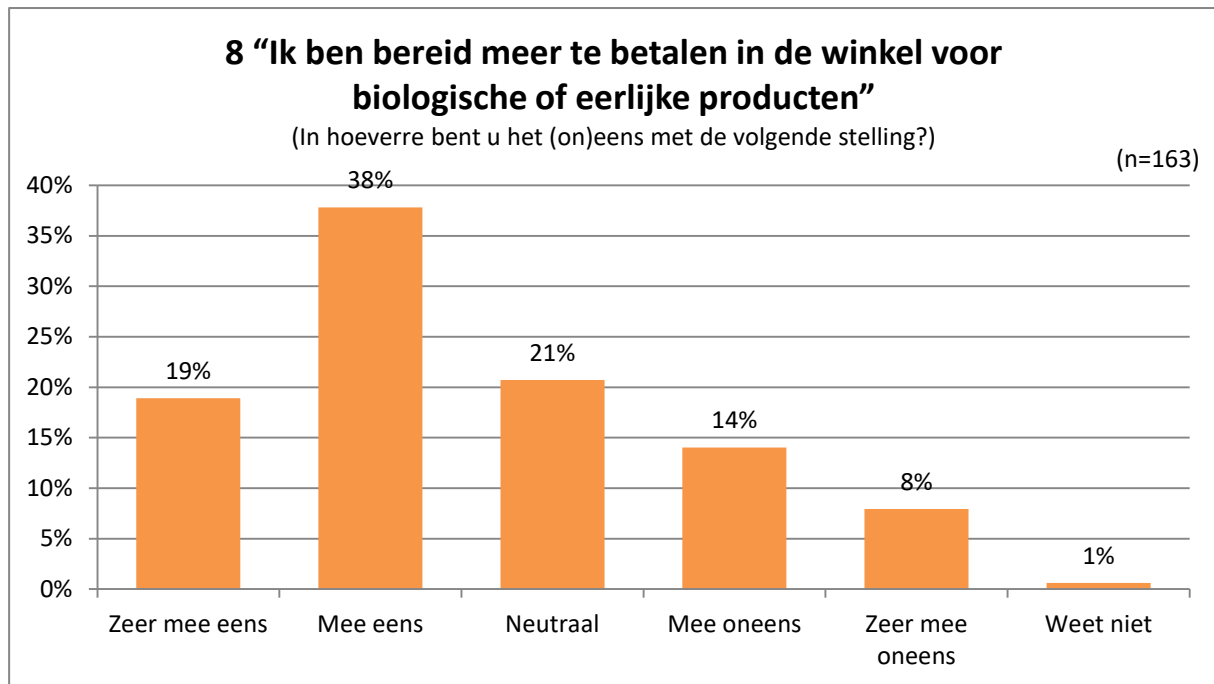
Geloof en maatschappij



Op vraag "7 Verricht u vrijwilligerswerk?" antwoordt 25% van de respondenten: "Nee, nooit".

Toelichting

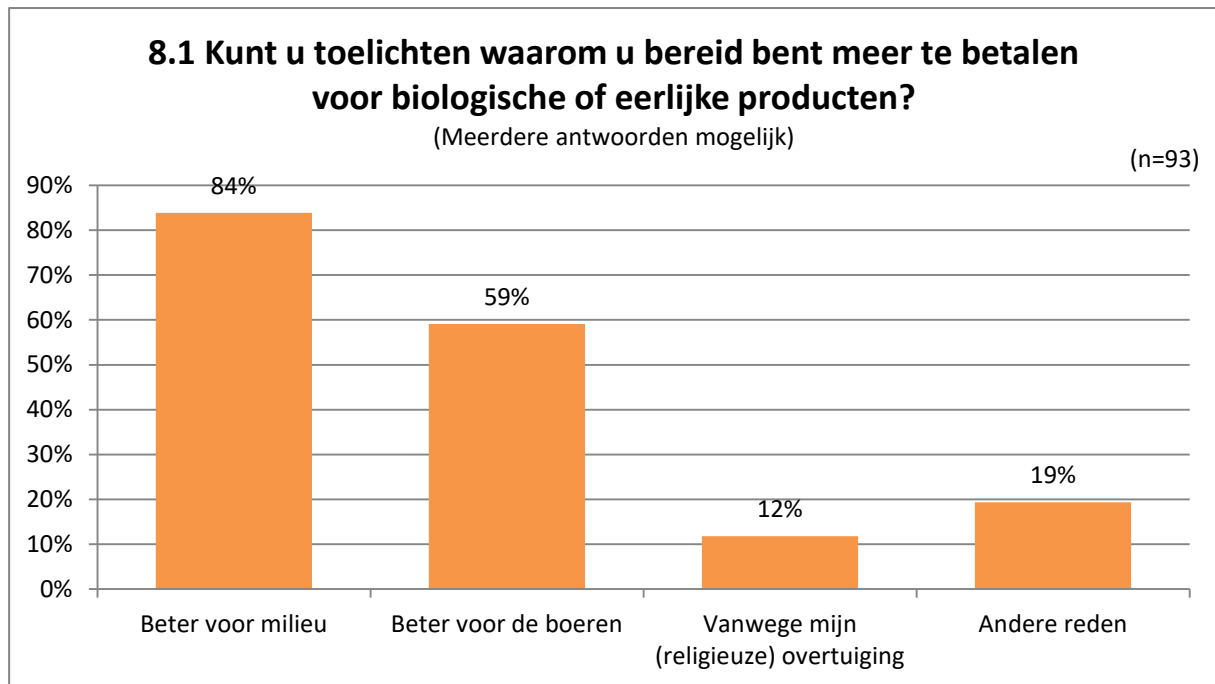
- | | |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ja, wekelijks | <ul style="list-style-type: none"> • Mantelzorg |
| Ja, een paar keer per jaar | <ul style="list-style-type: none"> • Als mensen mij nodig hebben in mijn omgeving • Voorheen wekelijks |
| Nee, nooit | <ul style="list-style-type: none"> • Ik ben al mantelzorger • Wel tot 1,5 jaar geleden wekelijks gedaan • Zal het heel graag willen maar kan niet maar gebruik wel sociaal media om aandacht als er iets gebeurt in de wijk. |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • De mantelzorg die ik aan mijn moeder geef doe ik met liefde en dat is naast mijn werk genoeg. |



Op stelling 8 “Ik ben bereid meer te betalen in de winkel voor biologische of eerlijke producten” antwoordt 57% van de respondenten: “(zeer) mee eens”. 22% van de respondenten antwoordt: “(zeer) mee oneens”. Het meest gekozen antwoord (38%) is: “Mee eens”.

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Wat is de relatie hierbij met godsaanbidding? Duister.
- Mee eens**
- Als ik daar genoeg voor zou verdienen
 - Maar alleen dan als de bron ook daadwerkelijk zuiver biologisch is
- Neutraal**
- Alleen als ik het geld er voor heb, alleen als de productie ook daadwerkelijk duurder is en alleen als er ook alternatieven zijn
 - Geen geld voor
 - Omdat niet alled biologisch is, maar daar wel voor aangeduid wordt, zg. Een extra verdien kwestie
- Mee oneens**
- Ik zie liever dat “oneerlijke” producten geweerd worden door middel van hogere prijzen en dat biologische en eerlijke producten gestimuleerd worden d.m.v. subsidies en zo juist goedkoper en aantrekkelijker worden.
 - Men zou iedereen eerlijke producten moeten gunnen en niet alleen mensen, die het kunnen betalen!
- Weet niet**
- Oh my smurf.
Biologische producten in een religieonderzoek? Zijn vegetariërs religieuze terroristen ofzo?
Toponderzoek en communicatiehuis zijn twee niet-passende kretten bij uw werkzaamheden.



Op vraag "8.1 Kunt u toelichten waarom u bereid bent meer te betalen voor biologische of eerlijke producten?" is het meest gekozen antwoord (84%): "Beter voor milieu".

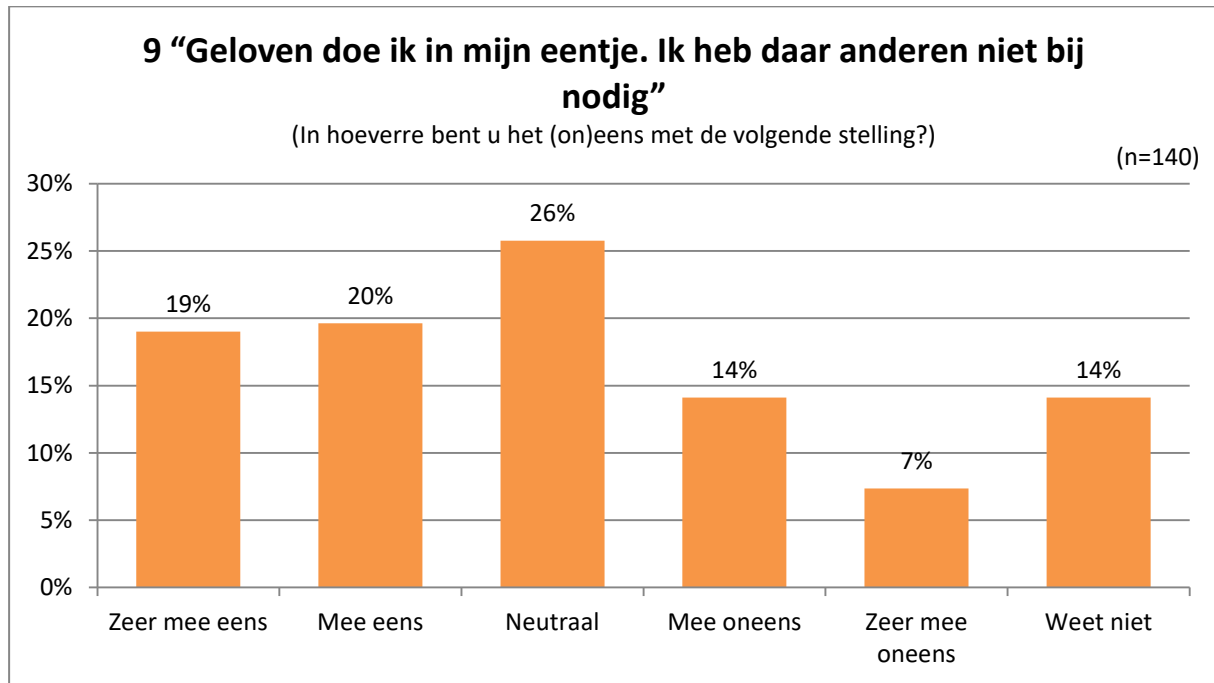
Andere reden, namelijk:

- Beter voor de beesten
- Beter voor de dieren
- Beter voor de gezondheid en het milieu
- Beter voor iedereen; dierenwelzijn bv
- Beter voor mensen. mensen moeten weer leren om zelf te koken en te produceren. weten wat het is dat je eet.
- Beter voor mij
- Beter voor mijn gezondheid
- Beter voor onze gezondheid ,minder schadelijke toevoegingen
- Biologische producten zie ik als iets dat natuurlijk via het krachtenspel dat de natuur is tot stand is gekomen en niet technisch gemanipuleerd door de mens ten behoeve van de economie. Natuur en maatschappij worden op die manier weer een gezamenlijk onderdeel van deze wereld; die nu teveel gedomineerd wordt door de mens.
- Dieren hebben een beter leven, hoop je
- Dierenwelzijn
- Gezondheidsredenen
- Ik wilde niet langer bijdragen aan de gigantische bio-industrie waar vee als product wordt gezien en mishandeld in megastallen. Ik wilde geen " Martel vlees" meer eten. Ook wil ik pure, onbewerkte landbouwproducten eten die hun natuurlijke voedingsstoffen nog bevatten. God heeft les in de natuur gegeven dat we nodig hebben om gezond te eten. De op geld beluste voedingsindustrie is alleen gemotiveerd door geld en niet de gezondheid van zijn klanten. Daarom alleen en minder biologisch vlees, onbehandelde verse groente en zoveel mogelijk biologisch .
- Is gezonder
- Komt vaak de kwaliteit ten goede
- Lekkerder eten, beter gevoel voor mezelf
- Ook beter voor mijn gezondheid en de dieren !

- Voor kwaliteit mag en moet betaald worden

Geloof en individualisering

Vroeger werd geloof (voornamelijk) gezamenlijk beleefd, in de huidige maatschappij ontstaan er initiatieven om hier individueel mee bezig te zijn. Wordt het geloof individueler of blijft het een gezamenlijke beleving?



Op stelling 9 “Geloven doe ik in mijn eentje. Ik heb daar anderen niet bij nodig” antwoordt 39% van de respondenten: “(zeer) mee eens”. 21% van de respondenten antwoordt: “(zeer) mee oneens”. Het meest gekozen antwoord (26%) is: “Neutraal”.

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Deze vraag is niet te beantwoorden door een atheïst, want die gelooft niet.
 - Ik
 - Nooit een ander jouw wil opleggen en zeker niet op Geloofsgebied. Netjes binnenskamers en niemand belasten met wat jij vindt. Draag een ander een warm hart toe en ga iets voor een ander / anderen doen, daar wordt je een beter mens van . Minder leuteren maar de handen uit de mouwen steken zou mijn motto zijn.
- Mee eens**
- Maar een geloofsgemeenschap met mensen die met elkaar meeleven is op zijn tijd ook heel belangrijk
- Neutraal**
- Ik ben niet gelovig
- Zeer mee oneens**
- Geloven moet je samen doen, met elkaar delen. Samen Bijbel lezen en daaruit leren. Samen zingen en bidden. Steun vinden bij elkaar. Dienstbaar kunnen zijn aan anderen. Elkaar troost te kunnen bieden bij problemen, met de Bijbel als richtsnoer.
 - Je hebt steun aan elkaar. Je geloof wordt gevoed.
 - Slechte vraag, want ik geloof niet en kan derhalve in de antwoordopties mijn mening niet kwijt

- We zijn aan elkaar gegeven om elkaar te steunen op onze weg door het leven, om samen God te loven in de kerkdiensten, om elkaar bij te staan. De christelijke gemeente is een groot geschenk dat God aan zijn mensen heeft gegeven. Het is geen club van gelijkgezinden maar een gemeenschap waar iedereen thuis mag zijn: jong, oud, gezond, ziek, vrolijk, verdrietig, hetero, homo, wit, zwart: een unieke gemeenschap is deze verscheurde wereld.
- Wij hebben elkaar nodig om " geslepen" te worden. Niemand heeft in z'n 1tje de wijsheid in pacht. Ook openbaart God niet alles aan 1 persoon. De Bijbel zegt dat wij samen (in en door elkaar) de veelkleurige wijsheid van God leren kennen. Er zijn vele geslepen facetten nodig om 1 prachtig, fonkelende briljant te maken. Iedereen moet wel zelf een persoonlijke relatie met God hebben als basis.

- Weet niet
- Deze vraag kan ik nist beantwoorden gezien mijn antwoord op vraag 1.
 - Ik ben atheïst dus de vraag lijkt me niet op mij van toepassing. Ik ga niet met een aantal gelijkgestemden wekelijks een uurtje 'niet geloven.'
 - Ik ben niet gelovig. Geloven doe ik dus noch alleen, noch gezamenlijk. Niet-geloven doe ik zowel alleen als gezamenlijk.
 - Ik geloof niet

3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	Toponderzoek
Onderwerpen	:	Geloof, religie en overtuiging
	:	Geloof en politiek
	:	Geloof en maatschappij
	:	Geloof en individualisering
	:	Geloof en individualisering
Enquêteperiode	:	06 december 2018 tot 16 december 2018
Aantal respondenten	:	179
Foutmarge	:	7,3% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	21
Gemiddelde duur invullen van enquête	:	3 minuten en 48 seconden
Rapportagedatum	:	17 december 2018

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.