



## Rapportage TipLeidschendamVoorburg 3

18 oktober 2018

### Inhoudsopgave

1. Samenvatting	1
2. Rechte tellingen	2
Vuurwerk	2
Vuurwerkverbod	5
Vuurwerkvrije zones	7
Vuurwerkshow	14
3. Onderzoeksverantwoording	22
Toponderzoek	23

## 1. Samenvatting

Op stelling 1 geeft 44% van de respondenten aan: "Vuurwerk is: leuk om naar te kijken maar ik steek niks af"

Op vraag "2 Welke van de onderstaande woorden passen volgens u het beste bij vuurwerk?" is het meest gekozen antwoord (54%): "Traditie".

Op vraag "3 Vindt u dat het afsteken van vuurwerk dan verboden zou moeten worden in de hele gemeente?" antwoordt 52% van de respondenten: "Nee".

Op stelling 4 'In onze gemeente moeten vuurwerkvrije zones worden aangewezen' antwoordt 79% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 13% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Op vraag "5 Wie zou vuurwerkvrije zones moeten aanwijzen?" antwoordt 59% van de respondenten: "De gemeente, verplicht karakter".

Op vraag "6 Welk gebied zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen?" geeft 42% van de respondenten een Vuurwerkvrije zone.

Op vraag "7 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 62% van de respondenten: "Ja".

Op vraag "7.1 Wie zou een centrale vuurwerkshow moeten organiseren?" antwoordt 63% van de respondenten: "Gemeente".

Op vraag "8 Zou u zelf naar de centrale vuurwerkshow komen kijken?" antwoordt 41% van de respondenten: "Nee".

Op vraag "9 Als er een centrale vuurwerkshow is, zou u dan zelf, geen of minder vuurwerk afsteken?" antwoordt 78% van de respondenten: "Ik steek nu geen vuurwerk af en zou dat dan ook niet doen".

Bij stelling 10 geeft 49% van de respondenten aan: "Als het aan mij ligt dan zie ik het liefste een centrale vuurwerkshow introduceren".

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek Toponderzoek, waarbij 198 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 2. Rechte tellingen

### Vuurwerk

*In de afgelopen jaren is er discussie ontstaan over het afsteken van vuurwerk tijdens Oud en Nieuw. Ook landelijk is er veel aandacht voor vuurwerk en de mogelijkheden om wet- en regelgeving aan te passen. De meeste regels over vuurwerk worden landelijk bepaald, zoals op welke tijden vuurwerk mag worden afgestoken en door wie, wanneer en welk soort vuurwerk mag worden gekocht, verkocht en afgestoken.*

*Gemeenten hebben beperkt de mogelijkheid om zelf aanvullende regels over vuurwerk op te stellen, er wordt wel nagedacht om gemeenten meer bevoegdheden te geven.*

*In deze enquête wil TipLeidschendamvoorborg graag weten hoe de inwoners van Leidschendam-Voorburg aan kijken tegen het afsteken van (consumenten)vuurwerk.*

*De viering van oud en nieuw gaat in Nederland gepaard met het afsteken van vuurwerk.*



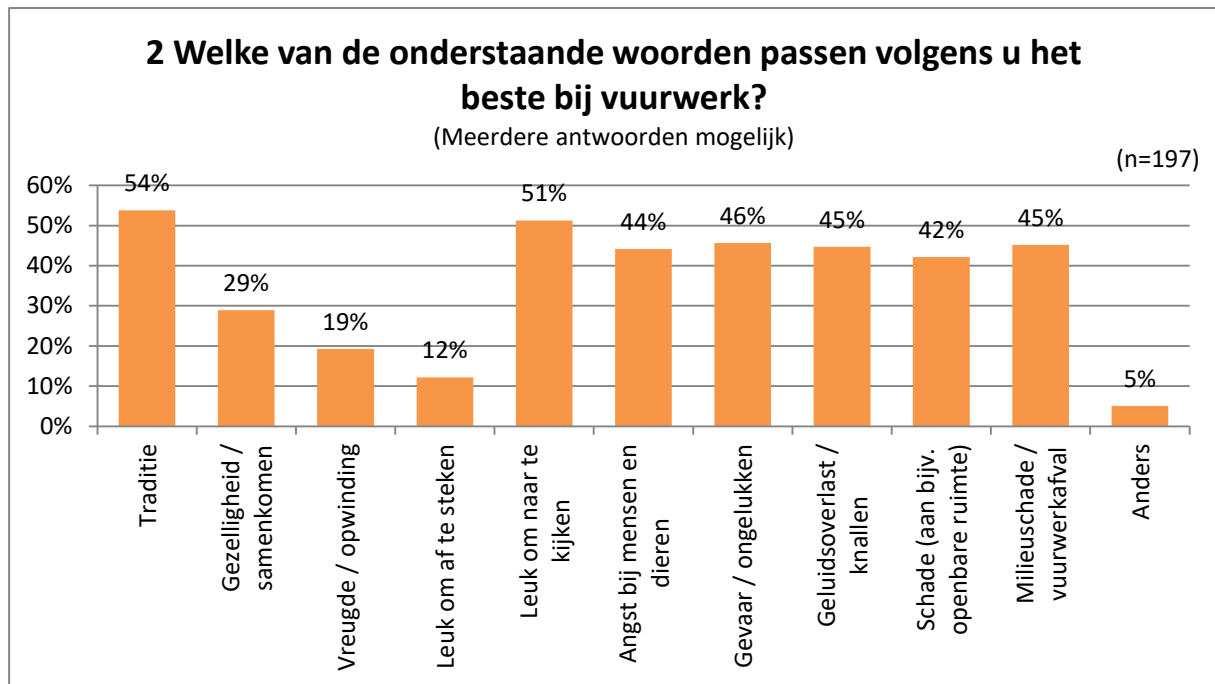
Op stelling 1 geeft 44% van de respondenten aan: "Vuurwerk is: leuk om naar te kijken maar ik steek niks af"

### anders, namelijk:

- Ik krijg last van mijn longen speciaal als er laaghangende bewolking/mist is
- Ik woonde in het rampgebied in Enschede tijdens de explosies. Een betere reden om vuurwerk te verbieden kan ik me niet meer voorstellen.
- Leuk maar alleen op oudejaarsdag en zeker geen illegaal vuurwerk.
- Leuk om naar te kijken en voor jongere leuk om af te steken
- Milieutechnisch zouden wij allen er goed aan doen om überhaupt nog vuurwerk af te steken.
- Te veel schade
- Vuurwerk zou centraal afgestoken moeten worden, niet meer in de woonwijken

## Toelichting

- |   |  |
|---|--|
| leuk om naar te kijken én om af te steken     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Van toepassing op siervuurwerk, heb een hekel aan illegaal zwaar knalvuurwerk.</li> <li>• Zelf vind ik vuurwerk wel leuk, maar ik vind het toch beter als er minder mogelijkheden zijn om af te steken: voor dieren, milieu en mensen eigenlijk niet meer te verantwoorden.</li> </ul>  |
| leuk om naar te kijken maar ik steek niets af | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Betreft alleen siervuurwerk</li> <li>• Het geeft ook een saamhorig gevoel omdat we als buurt met elkaar vuurwerk kijken.</li> <li>• Ik geniet elk jaar weer van het spektakel van hoog vuurwerk. Van het enorme plezier dat i dividuen en groepjes buren gezamenlijk hebben met het verzorgen van hun mini shows. Ik ben groot tegenstander van het verspillen door degemeente van ONS geld om een mager vuurwerkdisplaytje te regelen voor een habdjevool burgers.toenou, wiewil er nou midden in de nacht naar ergens veraf op pad moeten om dat te zien wat we nu netter hebben. Nee, nee, niet van ons belastinggeld.</li> <li>• Ik vind het ook verbindend om om 00.00 uur buiten in je straat jouw buren te zien en geluk voor het nieuwe jaar te wensen.</li> <li>• Ik zou veel liever hebben dat de gemeente het op zich neemt om het vuurwerk te regelen met 2/3 verschillende shows op andere locaties</li> <li>• Siervuurwerk vind ik mooi, knalvuurwerk hoeft wat mij betreft niet, zeker gezien de stress die het veroorzaakt bij dieren.</li> <li>• Vraag is niet helder gesteld. Ik vind siervuurwerk leuk om naar te kijken en niet zelf af te steken. Echter aan knalvuurwerk heb ik een hekel.</li> </ul> |
| ik heb een hekel aan vuurwerk                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ik ben van mening dat explosieven niet vrijelijk verkrijgbaar horen te zijn. Al helemaal niet dat kinderen, al dan niet door ouders of vrienden verkregen, dat in handen kunnen krijgen.<br/>                 Je geeft ook geen glas (of fles) jenever aan een 10jarige of besturing van een auto. Dat kan immers ernstige onomkeerbare gevolgen hebben.</li> <li>• Slecht voor milieu, veel herrie, kans op verminkingen en luchtvervuiling.</li> </ul>  |
| anders, namelijk:                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het begint langzamerhand een terreur te worden. Keiharde knallen, de huisdieren en kleine kinderen in paniek, ouderen die niet meer na 21:00 over straat durven. Het wordt echt te gek.</li> <li>• Ik hou niet van knalvuurwerk,siervuurwerk is wel aardig.</li> <li>• We moeten ook verdere lichamelijke ongelukken , groot en klein, zien te vermijden.</li> </ul>  |



op vraag "2 Welke van de onderstaande woorden passen volgens u het beste bij vuurwerk?" is het meest gekozen antwoord (54%): "Traditie".

### Anders, namelijk:

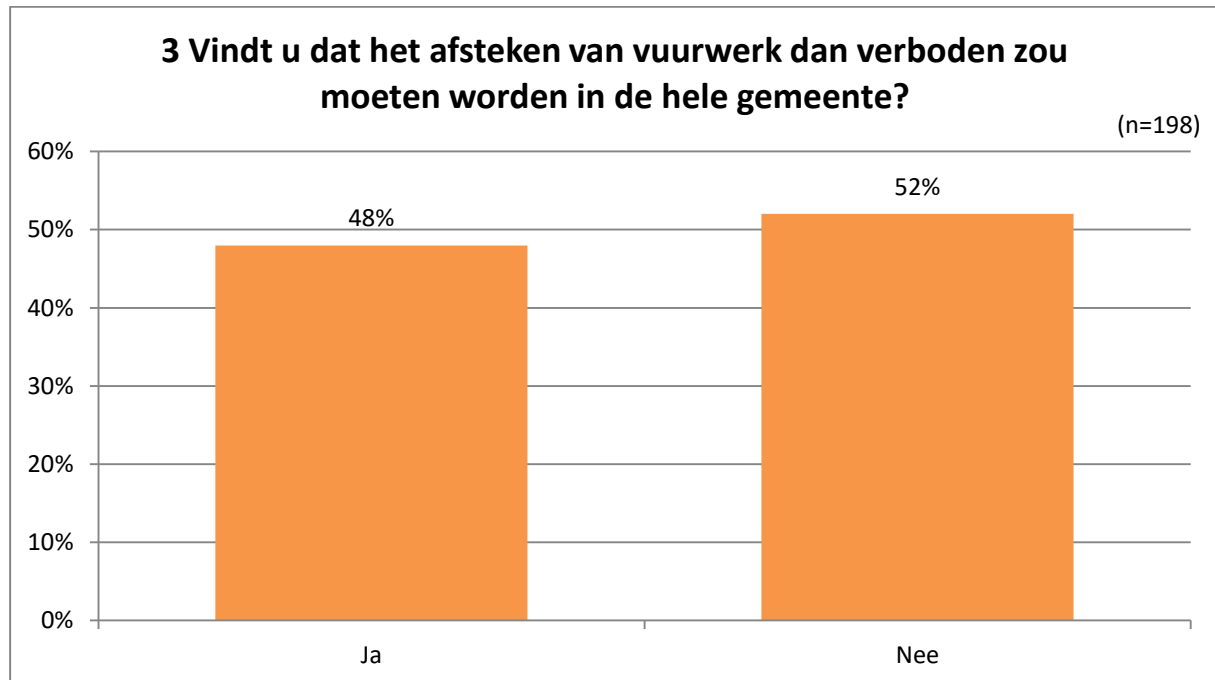
- ;
- Geldverspilling (2x)
- Het valt wel mee allemaal; enige is dat er al regelmatig geknald wordt ruim voor 31 december
- ROOK, STANK, MIST DIE BLIJFT HANGEN
- Stank
- Stress huisdieren
- Te veel schade
- Verbondheid met je buurtgenoten
- Verstoring van de natuur

### Toelichting

- E zijn meer uitspraken van toepassing. Naast het aangekruiste zeker ook milieu!
- Het lawaai van vuurwerk, vaak al ruime tijd voor oud en nieuw, is enorm stressvol voor huisdieren zoals katten en honden.
- Ik vind dat er een verschrikkelijke hoeveelheid geld in korte tijd doorheen gejaagd, lees wordt verspild. En wie draait er op voor de schade. De gemeente.  
Bij ons in de straat wordt de rommel gelukkig behoorlijk opgeruimd door de vuurwerkafstekers zelf, maar elders zie ik de volgende dag dat er behoorlijk wat rommel is achtergelaten. En wie moet dat opruimen? De gemeente weer.
- Mag beperkt worden tot siervuurwerk en heel licht knalvuurwerk
- Tuurlijk is het verstorend voor dieren. Maar 363 dagen per jaar is er geen vuiltje aan de lucht. Misschien 2 dagen wagmeer rotjes hier en daar en nou nou wel een avond een paar uur spektakel. En ok er zullen best wel een paar mensen zijn die erg bangig van zijn, maar dat is kwestie van even binnen blijven.

## Vuurwerkverbod

*Vooralsnog komt er geen landelijk vuurwerkverbod maar wordt gedacht aan een wetswijziging om gemeenten zelf de bevoegdheid te geven om de hele gemeente vuurwerkvrij te maken.*



Op vraag "3 Vindt u dat het afsteken van vuurwerk dan verboden zou moeten worden in de hele gemeente?" antwoordt 52% van de respondenten: "Nee".

### Toelichting

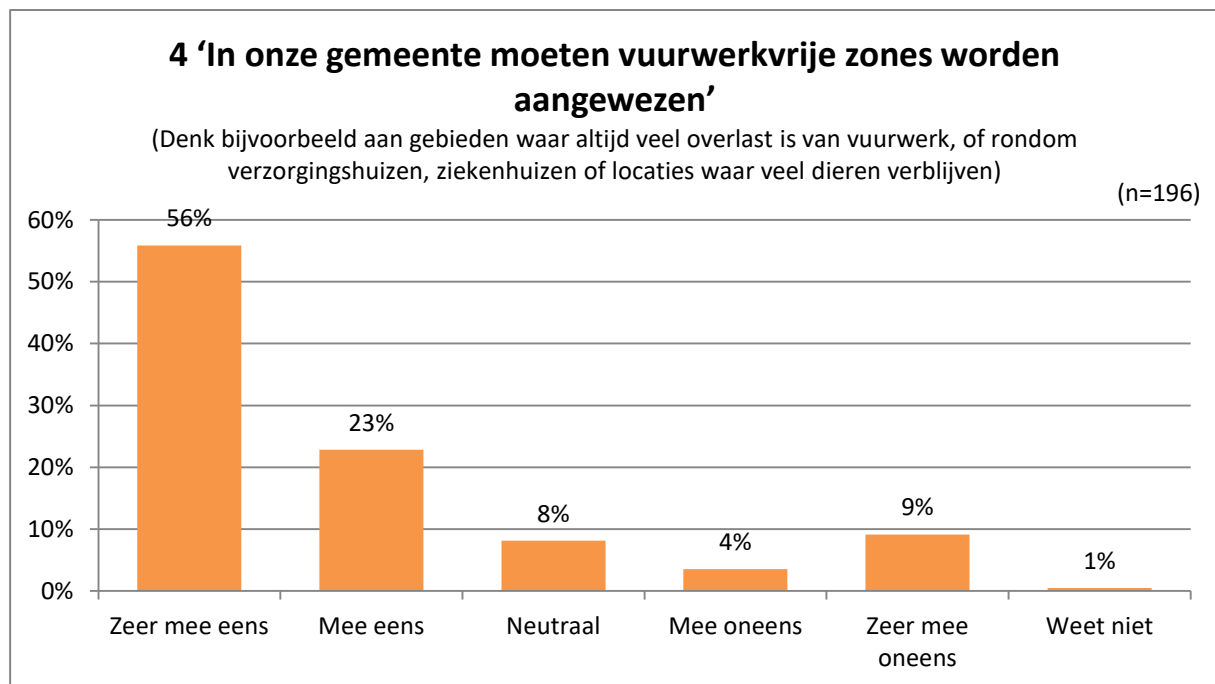
- Ja**
- Groot knalvuurwerk moet verboden worden.
  - Maar landelijk verbod is effectiever
  - Mits de gemeente een/meerdere grote show(s) organiseert
  - Organiseer, zoals in andere landen een mooi centraal vuurwerk, en een grote fik ergens, waar mensen zelf mee mogen helpen / werken. Verbiedt de rest.
  - Rond het moment van de jaarwisseling kan het afsteken van siervuurwerk wel worden toegestaan
  - Vrij vuurwerk afsteken brengt veel overlast en gevaar met zich mee. De plezier voor een enkeling staat niet in verhouding tot de hindernis voor anderen, milieuschade en verwondingen.
  - Wij hebben in de weken ervoor en erna enorm veel last van onverwachte knallen, waar we echt van schrikken en onze dieren ook.
  - Zo voorkom je allerlei voorspelbare kleine en grote rampen
- Nee**
- Alleen vuurwerk vanaf middernacht.
  - Een algeheel verbod voert te ver
  - Er wordt echt teveel plezier beleefd bij een grote groep bewoners om zo'n generieke maatregel te nemen
  - Het vuurwerk zou op een centrale plaats moeten worden afgestoken. Dan kan iedereen die dat wil zijn hart ophalen. En de rest van de bewoners is dan eindelijk "vrij" om veilig de straat over te steken en de burens gelukwensen in het nieuwe jaar.

- Ik ben niet voor een algeheel verbod, maar vind wel dat de hoeveelheid vuurwerk die wordt afgestoken moet verminderen.
- Ik snap dat mensen zelf iets af willen steken. Als de gemeente een vuurwerkshow zou geven dan zou het van mij ook verboden mogen worden.
- Knalvuurwerk verbieden, maar siervuurwerk (geen illegale rommel) op een aantal plaatsen toestaan
- Maar wel voor vuurwerkrijezones
- Nee,nee,nee. Al dat angsthazen gedoe. Alleen dat illegale veeltezware spul moet zwaarder aangepakt worden. Dan is er verder geen echt probleem die ene keer i het jaar.
- Paar centrale plekken in de gemeente om vuurwerk af te steken zijn dan wel gewenst.
- Siervuurwerk kan prima op algemene pleinen en parken door de gemeente, brandweer of proffesioneel bedrijf overgelaten worden.
- Verbod in hele gemeente hef geen zin als e iet gehadhaaft wordt. Het simuleert dan juist om stiekem en daardoor expres 's-nachts kanlvuurwerk af te steken.
- Wel een absoluut verbod op illegaal vuurwerk én handhaving daarop.
- Wel graag vuurwerkrijze zone's
- Wel handhaving tijdstip
- Wijs bepaalde gebieden toe in de gemeente waar afgestoken mag worden....
- Woongebieden vrijwaren.
- Zo'n leuk traditioneel volksvermaak moet mogelijk blijven. Er zijn vele malen meer mensen die er verantwoordelijk mee om gaan dan degene die rotzooi veroorzaken. Men vraagt toch ook niet om voetbalwedstrijden af te schaffen omdat er enkele houligans zijn? De goede massa moet niet lijden onder de paar slechten. Ouders moeten beter op hun kinderen toezien.
- Zou het op prijs stellen indien alleen op oudjaarsavond na 18:00uur vuurwerk afgestoken mag worden. Overdag vindt ik het soms ontzettend vervelend om vuurwerk naar me gegooid te hebben als ik op de fiets ben
- Zou jammer zijn voor de jeugd die het leuk vinden vuurwerk af te steken. Misschien gewoon streng handhaven dat het alleen op 31 december 's avonds.

## Vuurwerkvrije zones

De gemeente heeft de mogelijkheid om bepaalde gebieden als vuurwerkvrije zone aan te wijzen. Dit zijn gebieden waar het ook binnen de wettelijk toegestane afsteektijden (31 december 18.00 uur en 1 januari 2.00 uur) verboden is vuurwerk af te steken. Buiten de wettelijk toegestane afsteektijden is het overal verboden vuurwerk af te steken.

In welke mate ben u het (on)eens met de volgende stelling:



Op stelling 4 'In onze gemeente moeten vuurwerkvrije zones worden aangewezen' antwoordt 79% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 13% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

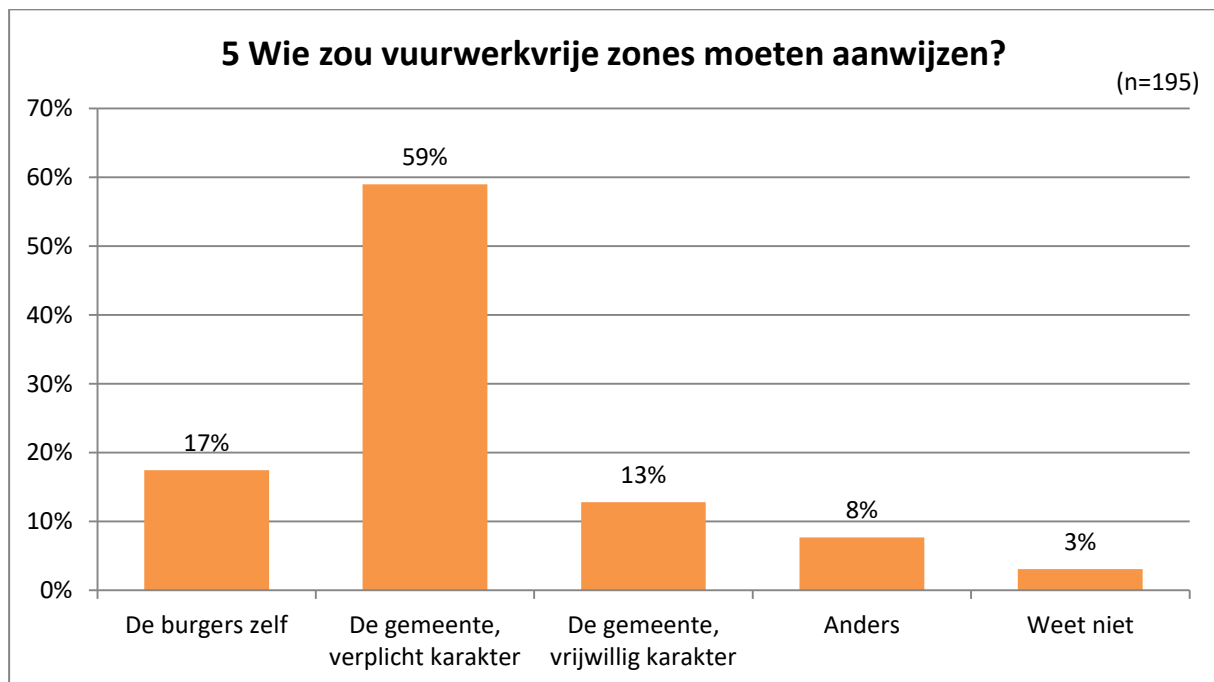
### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Ik vind de handhaving ook een groot probleem. Dagen voor de jaarwisseling en ook op 1 januari wordt er overal volop geknald.
- Mee eens**
- Maar misschien juist niet rond gebieden waar mensen huisgebonden zijn, die hebben geen gelegenheid te gaan kijken
  - Vuurwerk afsteken is een traditie dus er moet wel een goed alternatief komen, en niet voor de hele gemeenten verboden worden.  
De laatste twee jaar merken wij in voorburg west dat er veel minder buurtgenoten op straat zijn - met oud en nieuw - dan toen het vreugdevuur er nog was. Het verbod op een vreugdevuur kan ik begrijpen, maar het gevolg is dat er een leegloop is, men ergens anders oud en nieuw gaat vieren. Dit vind ik zonde, zeker gezien oud en nieuw een feest-traditie is waarin participatie in de samenleving op een natuurlijke manier kan verlopen. Een goed alternatief lijkt mij een vuurwerkshow op het veldje bij Agora.
- Neutraal**
- Voorkomen moet worden dat de overlast zich verplaatst naar andere gebieden
  - Zonder handhaving is regelgeving zinloos en versterkt "kattekwaad"



- Mee oneens
- De gemeente zelf zou een geheel vuurwerkvrije zone moeten zijn. Behalve op aangewezen plekken die gereguleerd een vuurwerkshow krijgen. Sportvelden, parken, grote kruisingen, pleinen etc.
  - Dit aan bewoners onderging overlaten is een heel slecht idee
  - Het hoort er toch bij, het is al een stuk inbeperkt qua afsteektijden, wat heel goed is. Maar laten we oud en nieuw verder vooral zo laten. Het is maar 1x in het jaar.
  - Vraag me anders af hoe je dat handhaafd
  - Zie niet hoe vuurwerk ziekenhuizen of verzorgingshuizen zou storen. Asiels zijn meestal al op wat meer afgelegen plekken.
- Zeer mee oneens
- Alleen in de directe omgeving van een ziekenhuis. Daar zou ik geen probleem mee hebben.
  - Ik ben voor een vuurwerkverbod, dus ook tegen alleen maar vuurwerkvrije zones.
  - Voor mij mag het in zijn geheel afgeschaft worden, een zone valt toch niet te handhaven

Een optie is om vrijwillige vuurwerkvrije zones aan te wijzen. Dit zijn gebieden waar men liever niet heeft dat er vuurwerk wordt afgestoken en waar gevraagd wordt rekening met elkaar te houden. Deze gebieden kunnen ook samen met buurtbewoners aangewezen worden en buurtbewoners kunnen elkaar hierop aanspreken.



Op vraag "5 Wie zou vuurwerkvrije zones moeten aanwijzen?" antwoordt 59% van de respondenten: "De gemeente, verplicht karakter".

### Anders, namelijk:

- Dat gaat nooit lukken.
- De gemeente in overleg met de burgers
- Eerst noodzakelijkheid, wenselijkheid en positief effect aantonen van deze zones. Nu wordt er gewoon geponeerd dat ze er moeten zijn. Deze vraag is dus zeer MANIPULATIEF!
- Geen vuurwerkvrije zones (2x)
- In overleg met buurt
- Met raadpleging van burgers, maar gemeente neemt besluit
- Niemand (4x)
- Niemand. Ik vind het onzin.
- Niet.
- Totaal verbod
- Zowel de gemeente als de burgers

### Toelichting

- |                                 |   |
|---------------------------------|---|
| De burgers zelf                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Burgers kunnen aangeven waar zij het meeste overlast ondervinden</li> </ul>  |
| De gemeente, verplicht karakter | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dit is de enige manier om enigszins succesvol te handhaven. De gemeente kan wel onderliggend aan haar aanwijzing een enquête houden in die zone.</li> <li>• Handhaving en veiligheid vallen onder taken van gemeente. Laat de gemeente dan ook de plekken aanwijzen, zodat precies bekend is waar er te handhaven valt.</li> </ul> |

De gemeente,  
vrijwillig karakter

- Zonder sancties maar beperkt resultaat.

Anders,  
namelijk:

- In mijn straat zijn er 20% van de bewoners die vuurwerk afsteken, en hoe!  
Die zullen nooit en te nimmer vrijwillig stoppen.

## 6 Welk gebied zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen? (n = 184, 38% = weet niet)

- 2271XK
- Alle
- Alle waar mensen en dieren wonen/verblijven
- Alle winkelgebieden en parken waar honden vrij mogen lopen.
- Alle woonwijken (2x)
- Alleen op toe gewezen plekken
- Alles buiten het gebied waar de gemeente vuurwerk afsteekt
- Alles m.u.v. enkele (georganiseerde) vuurwerklocaties
- Bij alle woningen, scholen, ziekenhuizen, verzorgings en verpleeghuizen
- Centrum
- Damcentrum, dus ook de Venestraat
- De Gaarden
- De gehele bebouwde kom
- De gehele gemeente
- De hele gemeente leidschendam voorb
- De hele gemeente op paar plekken na: 1 in Voorburg, 1 in Ldam en 1 in Stompwijk
- De hele stad
- De omgevingen van de (kinder)boerderijen binnen de gemeente
- De verschillende parken in de gemeente
- Dicht bebouwde en bewoonde gebieden
- Dierenomgeving
- Dierenverblijfplaatsen
- Een gebied waar ruimte is om af te steken, dat afgezet kan worden en voldoende publiek kan kijken.
- Eerder genoemde plaatsen of waar veel vernield kan worden zoals Kinder speeltuintjes in bijv rietvink
- Essesteijn
- Geheel Leidschendam
- Gehele gemeente
- Heel de gemeente, en ik vind dat de gemeente op een centrale plek een vuurwerkshow moet organiseren.
- Heel Leidschendam
- Heel voorburg
- Heel Voorburg
- Heel voorburg leidschendam
- Hele gemeente (3x)
- Herenstraat
- Ik kan mij voorstellen dat rond verzorgingshuizen geen vuurwerk afgestoken wordt. Maar als ik in het ziekenhuis zou liggen zou ik ook wel het vuurwerk willen zien. Dus misschien kunnen deskundigen in het ziekenhuis of verzorgingshuis aangeven of hun klanten er last van hebben of niet.
- In de omgeving van seniorencentra
- Kern van de gemeente
- Kinderboerderijen
- Leidschendam zuid
- Leidsenhage
- Nabij parken/ groen/water
- Nergens

- Noordweg
- Oude centrum (2x)
- Overal (4x)
- Parken en speeltuinen
- Prinsenhof (2x)
- Rond Antoniushove
- Rond mijn huis
- Rond verzorgingshuizen (2x)
- Rond ziekenhuis/verzorgingstehuizen
- Rondom de kinderboerderij
- Rondom kinderboerderijen-dierenopvang
- Sluiscomplex
- Spinozalaan
- Verpleeghuis prinsenhof
- Wijken met veel kinderen
- Winkelcentra (3x)
- Winkelcentra, parken, zorgcentra, scholen
- Woonwijken
- Zie boven
- Zie vraag 4
- Ziekenhuis
- Zoals in de enquête beschreven; alhoewel ik me afvraag of mensen in verzorgingshuizen het niet juist leuk vinden als er eens iets gebeurt. Denken we niet te veel voor anderen. Ik hoop dat u deze enquête ook in een verzorgingshuis houdt.
- Doorgaande wegen
- Kinderboerderij
- Prinsenhof (2x)
- Rondom kinderboerderijen
- Schoolomgeving
- Uitlaatgebieden dieren
- Verzorging, verpleeg en ziekenhuizen
- Verzorging/verpleeghuis
- Verzorgingshuizen
- Waar burgers dit zelf willen
- Winkelcentra
- Woonerf
- Ziekenhuis en omgeving
- 2273
- Bij dierenweides, kinderboerderij
- Damlaan
- Dierenasiels
- Dierlijke omgeving
- Duivenvoorde
- Geen
- Heel Voorburg
- Huisdieren hebben er vaak ook veel last van
- In woonwijken met smalle wegprofielen
- Leidsenhage
- Openbare gebouwen
- Prinsenhof

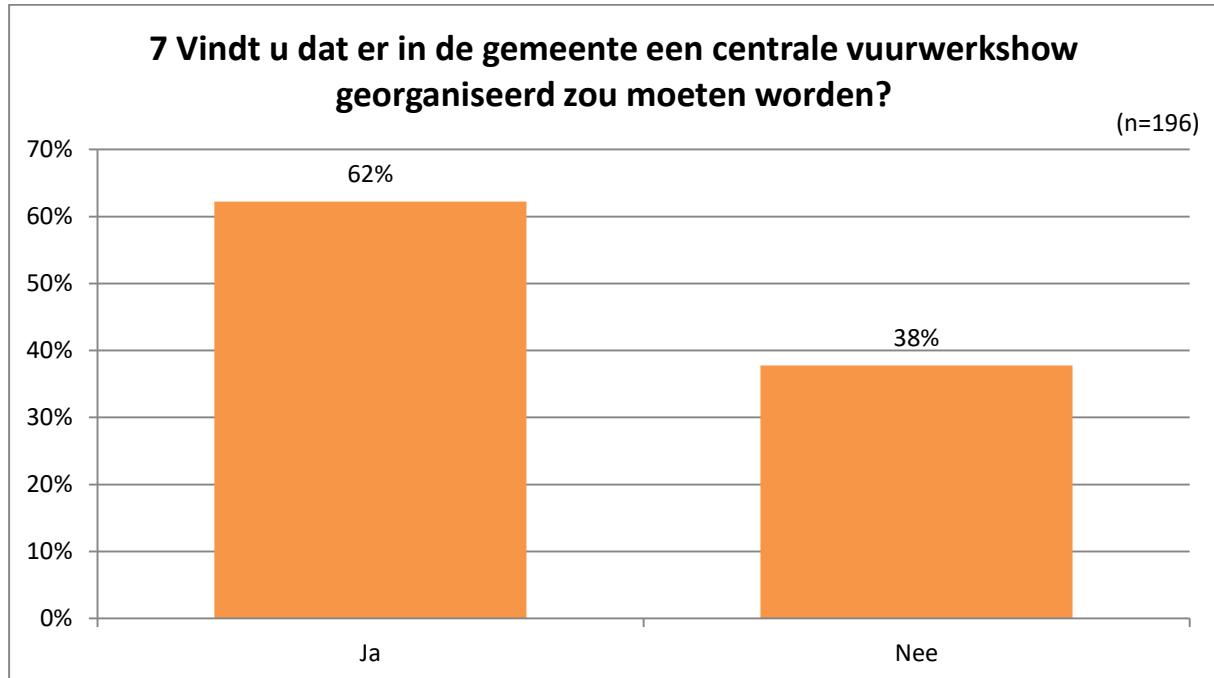
- Rondom scholen
- Rustgebieden
- Waar dieren zijn
- Winkelcentra
- Woonwijk
- Woonwijken
- Ziekenhuizen, dierencentra

### Toelichting

- Vuurwerkvr  
ij  
e zone :
- Op een paar locaties, vooral daar waar de jeugd vuurwerk erg belangrijk vindt. En lessen hoe je vuurwerk dient af te steken. Buiten de locaties: straf/boete... handhaving van deze regeling!
  - Vuurwerk centraal leidschenhage bij waterpartij en voorburg bij waterpartij (betonnen bak)
  - De hele gemeente vuurwerkvr  
ij  
e en dan een vuurwerkshow met muziek en gezelligheid
  - Alle winkelcentra en zones rond ziekenhuizen, bejArdenhuizen en scholen
- Weet niet
- Geen!
  - Zie boven. Voor mij hoeven er GEEN vuurwerkvr  
ij  
e zones te zijn. Er is nooit NUT, NOODZAAK, VOORDEEL van aangetoond. Mochten zorginstellingen dit wel wenselijk vinden voor het welzijn van hun cliënten moeten zij dat aanvragen bij de Gemeente. Geen burger aanvragen. Dan krijg je meer onrust in de buurt van mensen die het wel en niet willen.

## Vuurwerkshow

In een aantal gemeenten wordt een vuurwerkshow op een centrale plaats georganiseerd. Het is dan mogelijk om het gebied rondom de vuurwerkshow aan te wijzen als vuurwerkvrije zone, maar hiermee kan niet voorkomen worden dat particulieren ook vuurwerk afsteken.



Op vraag "7 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 62% van de respondenten: "Ja".

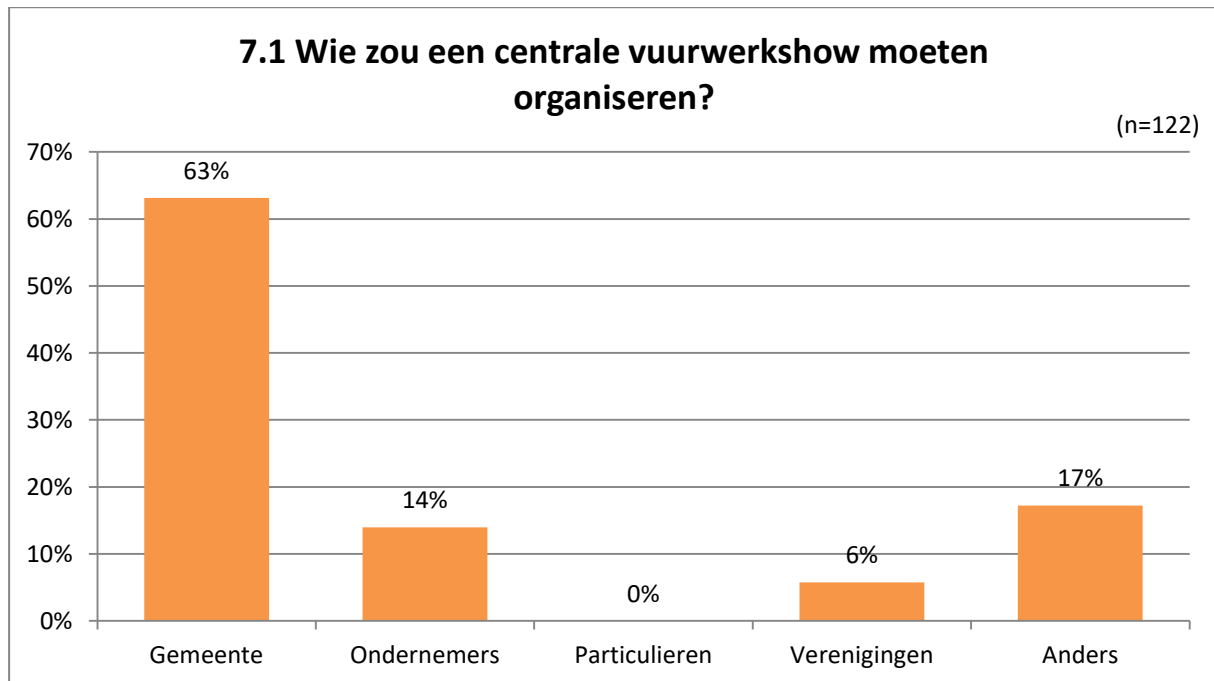
### Toelichting

- Ja
- Als ik hem vanuit huis (4 hoog) kan zien
  - Dit helpt om ervoor te zorgen dat mensen minder snel zelf af zullen steken
  - Een vuurwerkshow i.c.m. andere activiteiten op oudejaarsavond kan de viering een andere en meer positieve dimensie geven
  - En dan de rest van Leidschendam/Voorburg vuurwerkvrije zone
  - En dan elders verbieden
  - Ik vind een vuurwerkshow en een verbod om vuurwerk af te steken
  - In de vuurwerk vrije zones ,dan gaat het weer netjes
  - JA! zie uitleg vraag 4
  - Maar dan wel meerdere locaties. Anders krijg je enorme verkeersopstoppingen. Heb ik in belgie gezien. En je jaagt mensen de buurt uit waar je ze juist met elkaar wilt laten samenkomen. Dan wordt het een heel anoniem en massaal feest. Beter is per buurt een plek aan te wijzen en per buurt iemand die het vuurwerk afsteekt. Dat kan een buurman of vrijwilliger zijn. Iedereen kan vuurwerk brengen en samen afsteken..
  - Meerdere kan ook. Dan hoeft niet iedereen in de nacht ver te gaan.
  - Niet perse zou moeten, maar het zou wel leuk zijn en wellicht dat een aantal 'afstekers' er dan voor kiest om naar de show te kijken en zelf niet af te steken. dit zou echter niet moeten betekenen dat prive afsteken verboden zou worden. Het is dus én én en niet of of!
  - Verkennen van samenwerkingsverbanden met omliggende gemeentes. Indien de gemeente Den Haag bijv. een grote show organiseert, hoeft LV er niet eentje naast te organiseren.

- Vind niet dat het moet, het kost ook een hoop gemeentegeld. Een goede afweging tussen kosten/baten is op z'n plek
- Voor al degenen die echt niet zonder vuurwerk kunnen.
- Werkt heel goed in Rotterdam!!!
- Zou een leuke gezellige plek kunnen worden om samen te komen en op een veilige manier vuurwerk te kijken...
- Zou een oplossing kunnen zijn.
- Zou van mij wel mogen, maar ik vraag me af of er geen rottigheid van komt. De avondshow bij de Vlietdagen loopt helaas ook altijd uit op opstootjes, politie te paard etc

- Nee
- Allemaal geldverspilling, beter inzetten voor nuttiger zaken.
  - Als AANVULLING leuk. Als vervanging van zelf afsteken niet
  - Benodigde financiële middelen kunnen beter worden besteed.
  - Brengt veel kosten met zich mee.
  - Geen burgerbelastinggeldnaar deze onzin. Doe er maar liever iets nuttigs mee.
  - Geen idee
  - Het is geen gemeentelijke taak, kosten zijn hoog. Dit zou alleen nuttig zijn bij veel Vuurwerkvrije zone's
  - Het lijkt me ook gevaarlijk als er tijdens de vuurwerkshow ook door particuliere vuurwerk afgestoken mag worden
  - Kost veel geld, mensen kunnen ook naar grote steden gaan als ze dit graag willen zien
  - Verspilling van belastinggeld, dat beter aan nuttige dingenbesteed kan worden
  - Vuurwerk vind ik niet meer van deze tijd. Het geeft veel milieu schade.
  - Zie vorige vraag!





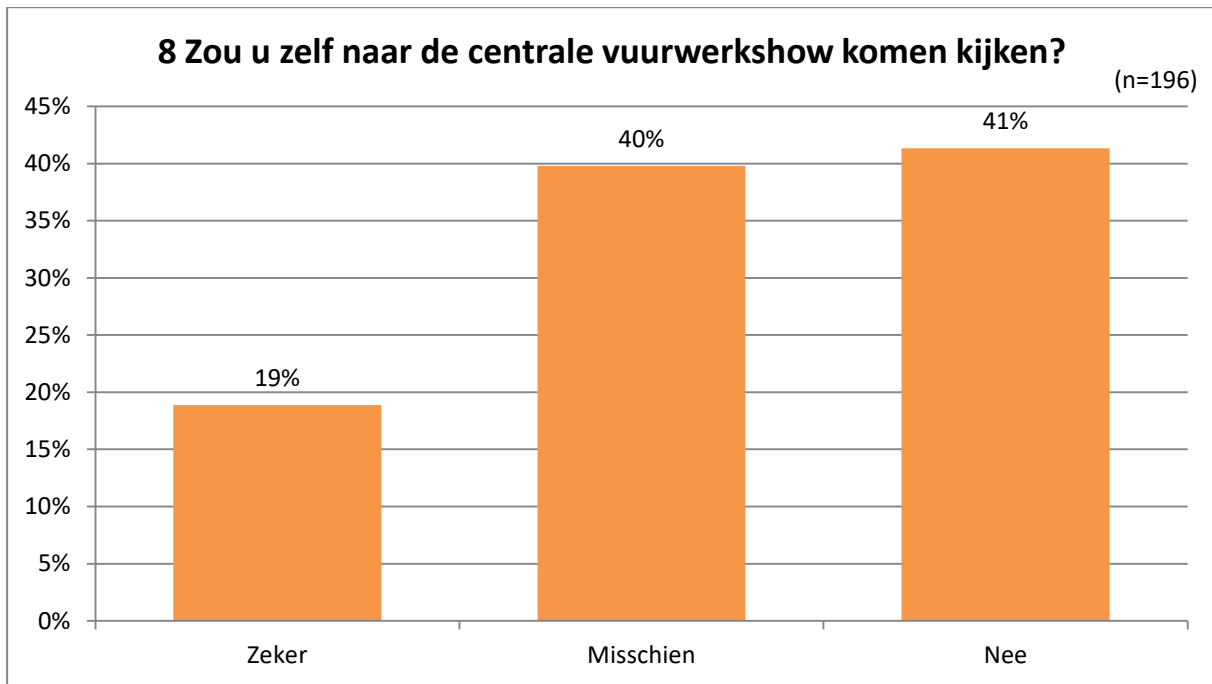
Op vraag "7.1 Wie zou een centrale vuurwerkshow moeten organiseren?" antwoordt 63% van de respondenten: "Gemeente".

#### Anders, namelijk:

- ???
- Combinatie
- Combinatie van bovenstaand
- Combinatie van bovenstaande (2x)
- Dat is mij om het even
- De gemeente, eventueel in samenwerking met anderen.
- Gemeenschappelijk
- Gemeente en ondernemers
- Gemeente en ondernemers (reclame)
- Gemeente samen met verenigingen
- Gezamenlijk door ondernemers en gemeente
- Gezamenlijke actie
- Gezamenlijke bovenstaande partijen
- In samenwerking met burgers die zich hier voor aanmelden.
- Organisatoren van walk in the park
- Samenwerking Gemeente en ondernemers/Bewoners
- Samenwerking tussen gemeente, ondernemers en wellicht verenigingen
- Samenwerking van gemeente ondernemers particuliere en verenigingen
- Weet niet
- Wie dat wil

## Toelichting

- Gemeente
- Of een door de gemeente goedgekeurde vereniging of ondernemer die aan veiligheidsnormen en eisen kan voldoen.
- Ondernemers
- Maak er een festival van
- Anders, namelijk:
- Geen idee, afhankelijk van de behoefte



Op vraag "8 Zou u zelf naar de centrale vuurwerkshow komen kijken?" antwoordt 41% van de respondenten: "Nee".

### Toelichting

- Zeker**
- Als het bij mij in de straat of buurt is wel. Decentraal vuurwerk afsteken.
- Misschien**
- Afhankelijk van het weer en de locatie.
  - De kinderen zeker wel. Ik zou hen waarschijnlijk begeleiden.
  - Hangt van het programma af
- Nee**
- Ik ben meestal niet in Voorburg met O&N
  - Met oud en nieuw wil ik niet nog onderweg moeten ergens naar toe om een vuurwerkshow te bekijken.
  - Mijn huisdier heeft mij nodig om deze nachten te doorstaan.
  - Onvoldoende interesse, en hond is ook bang
  - Vanwege mijn astma waarschijnlijk niet



Op vraag "9 Als er een centrale vuurwerkshow is, zou u dan zelf, geen of minder vuurwerk afsteken?" antwoordt 78% van de respondenten: "Ik steek nu geen vuurwerk af en zou dat dan ook niet doen".

### Toelichting

Ik zou minder vuurwerk afsteken

- 'ik zou MISSCHIEN minder vuurwerk afsteken"
- Als het bij mij in de buurt is, zou ik wrs geen vuurwerk meer afsteken. Als het in Leidschendam zou zijn en ik moet er met auto of fiets naartoe, dan zou ik waarschijnlijk thuis blijven en thuis vuurwerk willen afsteken.

Ik zou even veel vuurwerk afsteken

- Mijn hoeveelheid vuurwerk is beperkt tot een kwartiertje siervuurwerk rond middernacht

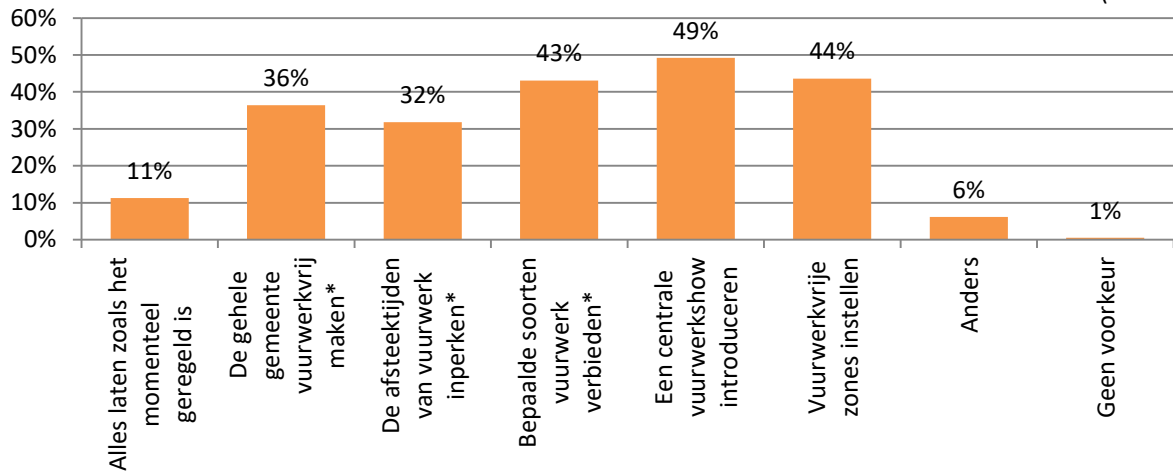
Ik steek nu geen vuurwerk af en zou dat dan ook niet doen

- Ik maak wel de straat schoon (anders gebeurt het niet) en ben ook bereid met schoonmaak te helpen als het een vuurwerkshow wordt.
- Ik steek nu geen vuurwerk meer af, sinds de kinderen het huis uit zijn. Voor die tijd wel en ken hun enthousiasme daarvoor. Misschien de hoeveelheid vuurwerk beperken per huishouden.
- Mijn antwoord staat er niet bij

## 10 Als het aan mij ligt dan zie ik het liefste (Meerdere antwoorden mogelijk):

(\* Deze opties zijn wettelijk (nog) niet mogelijk maar vooruitlopend op een eventuele wetsaanpassing willen wij alvast peilen wat de inwoners hiervan zouden vinden).

(n=195)



Bij stelling 10 geeft 49% van de respondenten aan: "Als het aan mij ligt dan zie ik het liefste een centrale vuurwerkshow introduceren".

### Anders , namelijk:

- Aangeven waar vuurwerk wel mag worden afgestoken. Zoals wijkpleinen.
- De hoeveelheid vuurwerk per huishouden beperken.
- Een feest organiseren
- Een tijd a
- Laten we nou niet alles betuttelen. De jeugd vindt het nou eenmaal spannend en het geeft toch het oud en nieuw gevoel. Zelf heb ik er helemaal niks mee, maar zeker niet verbieden.
- Meer controle op buiten de aangegeven tijden vuurwerk afsteken
- Meer handhaving illegaal knal vuurwerk verbieden
- Meer toezicht en handhaving, vooral wat betreft de puitenkoppen tussen de 10 en 18 jaar die nu voorbijgangers en fietsers bestoken met knalvuurwerk
- Ouders meer aansprakelijk stellen voor schade veroorzaakt door hun kinderen. Reclamefilmjes gericht op de ouders om hun verantwoordelijkheid te nemen en hun kinderen ook in dit opzicht verantwoord op te voeden.
- Start met show en enkele plekken waar vuurwerk afgestoken mag worden. Verstreng het beleid in latere jaren met soorten, tijden en uiteindelijk vuurwerkvrij (op de centrale show na)
- Streng handhaving.
- Zie boven

### Toelichting

- Ambivalent over een centrale vuurwerkshow. Nog altijd vervuilend, overlast, duur -- maar indien anderen daar veel belangstelling voor hebben niet tegen
- Decentraal per buurt of straat. Bepaalde straten dus verbieden.

- Een vuurwerkvrije gemeente, lijkt me geweldig. Dat zal de EHBO ook vinden, en de oogartsen en de dierenambulance die weer op zoek kan gaan naar angstige honden en katten die zijn gevlucht, en de brandweer, en de politie ..... moet ik nog ver gaan? Ik zou ook pleiten voor een straf voor mensen die dat kanonlawaai afsteken: een maandje laten meedraaien in een oorlogsgebied. Misschien gaat het dan over. Klinkt niet aardig, maar je vraagt je af waarom het altijd de stille, wat teruggetrokken types zijn die dat soort vuurwerk afsteken.
- Je zou een centrale vuurwerkshow kunnen introduceren en kijken wat het gevolg is voor het vuurwerk in de rest van de gemeente. Na vijf jaar evalueren en dan een definitieve keuze maken. De lastige jongens met 'fout' vuurwerk en rotjes de hele dag, pak je er niet mee aan.
- Maar zonder handhaving geen regelnaleving
- Vooral afsteken buiten de tijdzones strenger bestraffen
- Vooral harde knal vuurwerk.
- Vuurwerkverkoop in de gehele gemeente m.u.v. een uur voor siervuurwerk rond middernacht. Knalvuurwerk verbieden.
- Vuurwerkvrij met uitzondering van de vuurwerkshow.

### 3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	Toponderzoek
Onderwerpen	:	Vuurwerk
	:	Vuurwerkverbod
	:	Vuurwerkvrije zones
	:	Vuurwerkshow
Enquêteperiode	:	04 oktober 2018 tot 15 oktober 2018
Aantal respondenten	:	198
Foutmarge	:	6,9% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	12
Gemiddelde duur invullen van enquête	:	3 minuten en 40 seconden
Rapportagedatum	:	17 oktober 2018

## Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.