



Publieke raadpleging onder de inwoners van Leidschendam- Voorburg over een extra brug over de Vliet

Raadpleging 8

12 juli 2019

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1. Resultaten.....	4
Extra brug over de Vliet.....	4
2. Onderzoeksverantwoording.....	41
Methodiek.....	41
Leeswijzer.....	41
3. TipLeidschendamVoorburg.....	42
4. Toponderzoek.....	43

Samenvatting

Op vraag "1 Hoe vaak maakt u met uw auto gebruik van een brug in Leidschendam om de Vliet over te steken?" geeft 67% van de respondenten aan minimaal één keer per maand gebruik te maken van een brug in Leidschendam.

Op vraag "1.1 Ervaart u hinder bij het oversteken van de Vliet?" antwoordt 40% van de respondenten: (Bijna) altijd. 22% van de respondenten antwoordt: "(Bijna) nooit". Het meest gekozen antwoordt (37%) is: "Soms". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op vraag "1.1.1 Bij welke brug ervaart u de meeste overlast?" antwoordt 91% van de respondenten: "Sluis Leidschendam".

Op stelling 2 'Een extra brug over de Vliet is wenselijk' antwoordt in totaal 43% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 41% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (31%) is: "Zeer mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Op vraag "2.1 Kunt u toelichten waarom u voorstander bent voor een extra brug over de Vliet?" antwoordt 83% van de respondenten: "Zorgt voor ontlasting van verkeer op andere bruggen".

Op vraag "2.2 Kunt u toelichten waarom u tegenstander bent voor een extra brug over de Vliet?" antwoordt 79% van de respondenten: "Het zorgt voor meer verkeer".

Op stelling 3 'Selectieve toegang is een goede optie om het sluipverkeer tegen te gaan' antwoordt in totaal 50% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 33% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (26%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op stelling 4 'Extra onderzoek is nodig om tot zorgvuldige besluitvorming te komen' antwoordt in totaal 30% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 49% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (32%) is: "Zeer mee oneens".

Op vraag "5 U krijgt de gelegenheid om een tip te geven om het verkeer door, van en naar het Damcentrum te verminderen. Welke tip zou u willen geven?" antwoordt 62% van de respondenten met een tip.

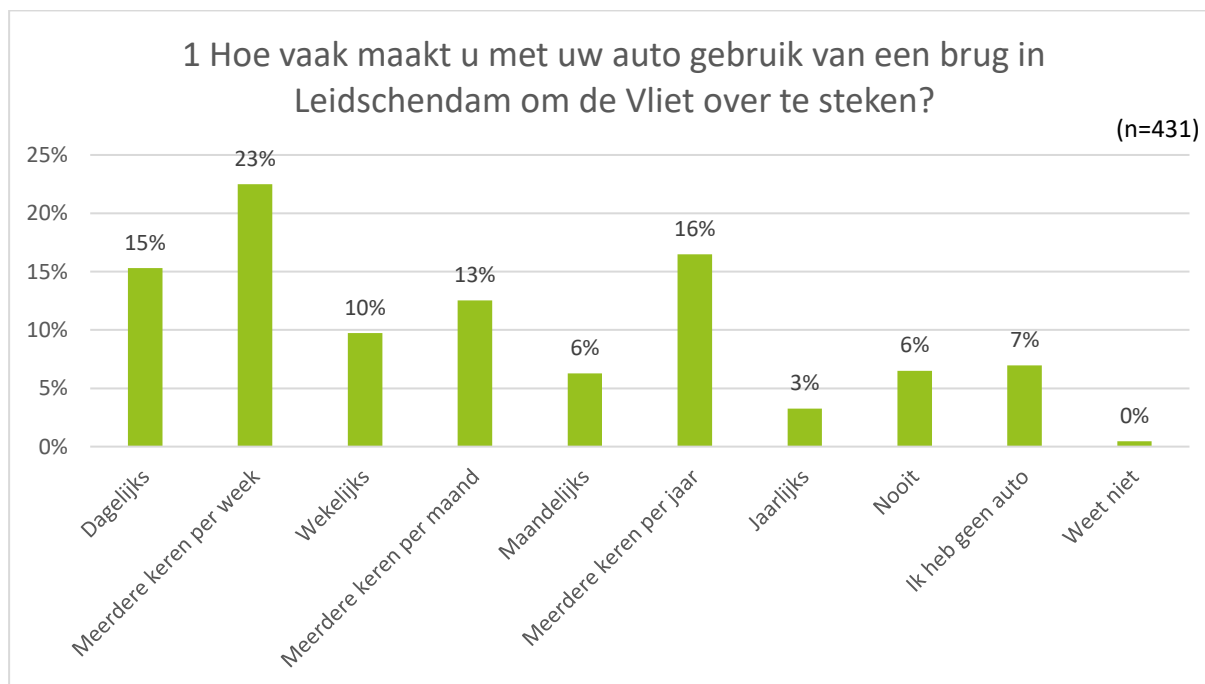
Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipLeidschendamvoorborg, waarbij 431 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

Extra brug over de Vliet

Het onderwerp "extra brug over de Vliet" staat bij het college van Burgemeester & Wethouders van Leidschendam-Voorburg op de agenda als (mogelijke) oplossing voor het overvolle Damcentrum.

Kijkende naar het afgelopen jaar:



Op vraag "1 Hoe vaak maakt u met uw auto gebruik van een brug in Leidschendam om de Vliet over te steken?" geeft 67% van de respondenten aan minimaal één keer per maand gebruik te maken van een brug in Leidschendam.

Toelichting

- Dagelijks
 - Ben woonachtig in het centrum, dus mijn kortste route richting Zoetermeer, autosnelweg en L, dam zuid is via de Sluisbrug.
 - Ik heb een auto, rijd zelden die kant op.
 - Wat een brug?? Wat is dat weer lekker ouderwets!! Gewoon een extra tunnel onder de vliet door is iets duurder maar uiteindelijk goedkoper!!

- Meerdere keren per week
 - Geen woon werk verkeer maar gewoon belangrijke bestemmingen aan de overkant van de vliet.
De verbinding naar de autoweg cq naar Leidschenveen, de N14, is hierbij totaal niet geschikt voor mijn bestemmingen. N vaak propvol.
 - Ik ga er vanuit dat bedoeld wordt Leidschendam Voorburg en dus ook de Wijkerbrug. Mijn antwoord heeft betrekking op die brug. Vind eigenlijk deze vraag onzorgvuldig gesteld waardoor de uitkomst m.i. uiterst discutabel wordt
 - Ik woon in de Raadhuisstraat in Voorburg.
 - Op weg naar sportvelden, maar ook om de files in de tunnel te vermijden

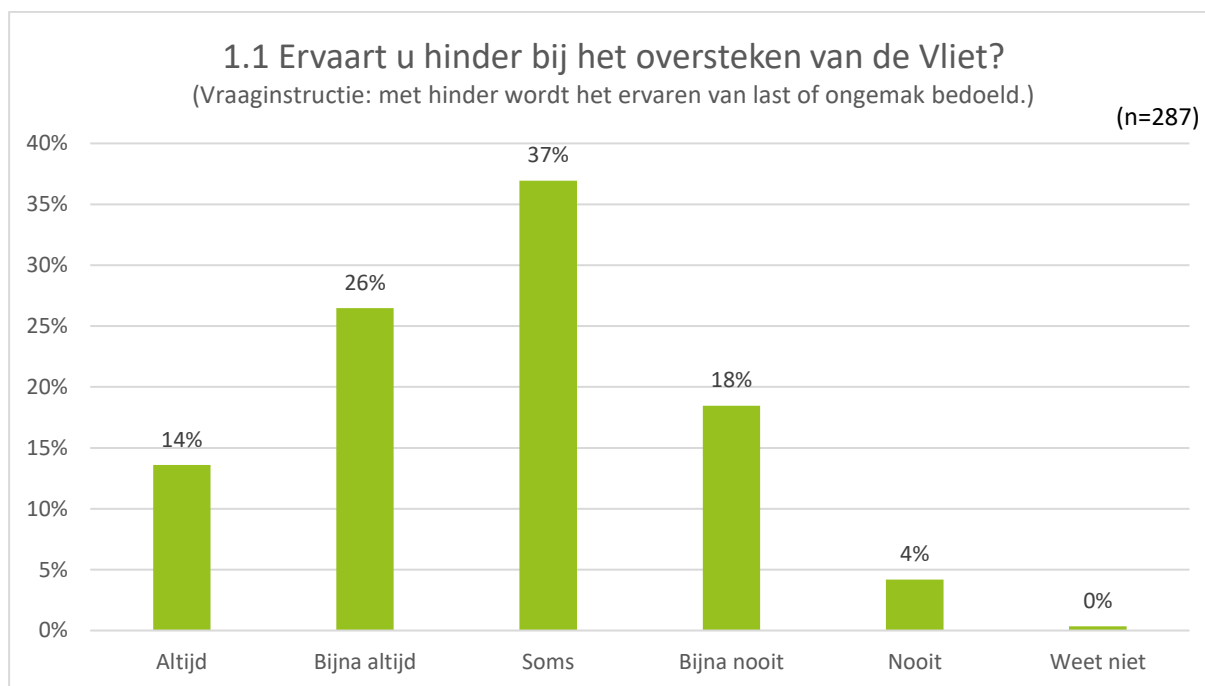
- Van het centrum naar de uitvalswegen moet je vele kilometers omrijden als de brug-route zou vervallen. Dat is zeer milieuvervuilend, kost veel tijd, en veel geld.

- Meerdere keren per maand
 - Gebruik de sluisbrug meestal op de fiets of lopend.
 - Ik woon in oud voorburg en maak gebruik van de wijkerbrug.

- Meerdere keren per jaar
 - Ik denk dat men er gewoon niet omheen kan om een extra brug aan te schaffen wil men het oude centrum leefbaar houden. er komen alleen maar mensen bij waardoor de druk toeneemt maar ook agressie vanwege langere wachttijden. zorg dat echt bestemmingsverkeer met pasjes voorrang krijgen om over de bestaande brug te rijden en al het andere verkeer over de nieuwe zodat spreiding ontstaat en meer blijе gezichten van iedereen.
 - In het algemeen ga ik op de fiets.
 - In het kader van de verkeersdrukke kies ik al automatisch voor de N14
 - Maak wel veel gebruik van Wijkerbrug. Deze valt echter onder Voorburg
 - Rij anders omdat de Leidschendam brug altijd zo druk is
 - Vanwege de drukke ontwijk ik de brug
 - Wel dagelijks van de wijkerbrug in Voorburg

- Jaarlijks
 - In de vraag staat expliciet Leidschendam. Hier heb ik de Wijkerbrug dus niet onder gerekend. Die kruis ik meerdere keren per week.

- Nooit
 - Kom daar vaak op de fiets, met de auto neem ik de Sytwendetunnel of de Wijkerbrug
 - Niet in leidschendam maar wel in Voorburg

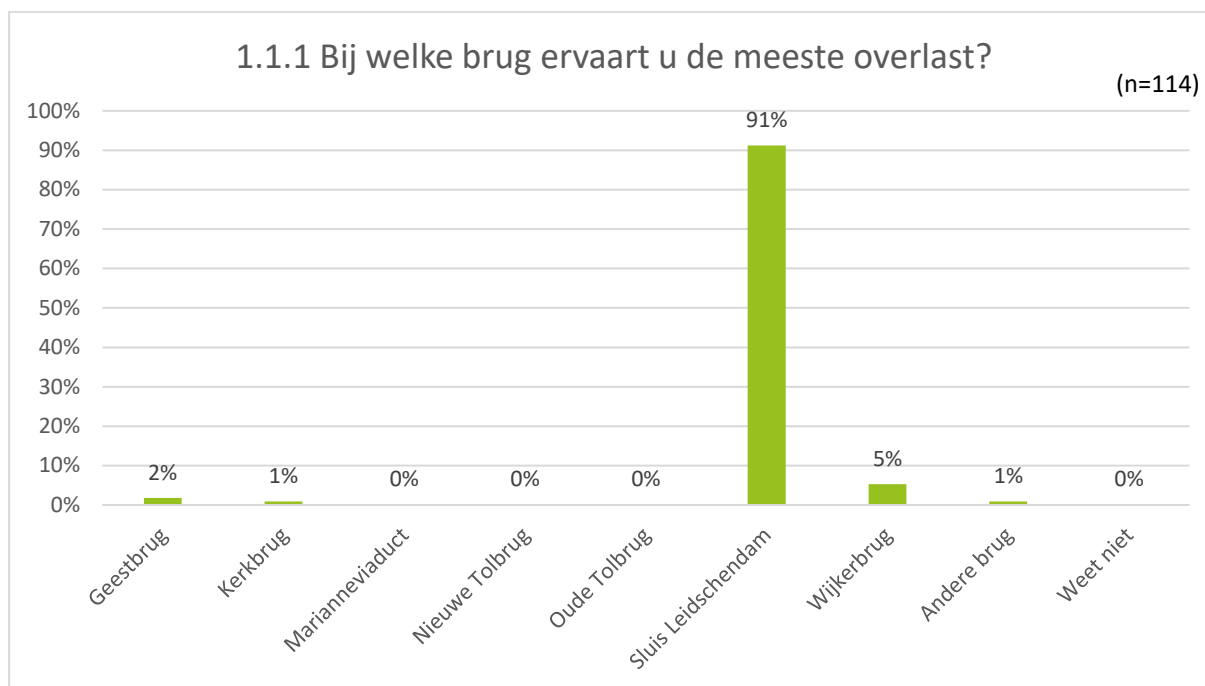


Op vraag "1.1 Ervaart u hinder bij het oversteken van de Vliet?" antwoordt 40% van de respondenten: (Bijna) altijd. 22% van de respondenten antwoordt: "(Bijna) nooit". Het meest gekozen antwoordt (37%) is: "Soms". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Altijd**
- Sluis is een ramp met de auto. Lange rijen, amper doorstroom en ook nog bloedheet in de zomer. De toegang tot de brug verloopt aan beide kanten als een trechter en de automobilist beland in een fuik.
 Wijkbrug en Kerkbrug zijn als voetganger levensgevaarlijk dankzij de continue verkeersstroom en het ontbreken van een verkeerslicht voor de voetgangers. Het op de brug rijdende verkeer is er altijd van overtuigd dat de voetganger door rood licht is gegaan, want zij hebben immers groen. Het bord van de wegversmalling en de daarbij behorende regels voor de automobilist zijn een levensgevaarlijk lachertje op dat verkeersknooppunt om de voetganger veilig te laten oversteken. Wandelaars met een kind aan de hand of wandelaars die door iemand worden ondersteund, of die met een hond naast zich, zijn al helemaal vogelvrij op die bruggen.
 Hoeveel voetgangers gaan er om die reden met de auto naar de overkant??
 - Wat een brug?? Wat is dat weer lekker ouderwets!! Gewoon een extra tunnel onder de vliet door is iets duurder maar uiteindelijk goedkoper!!
- Bijna altijd**
- Er is maar 1 brug die eigenlijk overbelast is en gaat bij ontij open voor schepen/pleziervaart
 - Heen het dorp uit minder vaak oponthoud. Terug het dorp weer in vaker. De tunnel als alternatief werkt ook vaak niet. En in de tunnel in de file blijven staan is heel eng!
 - Waarom hebben schepen nog steeds voorrang op autoverkeer, in deze 21ste eeuw?
 - Zomers meer dan in de winter. Het zou goed zijn om de Sluis (net als 'vroeger') weer op vaste tijden te openen en niet voor ieder willekeurig bootje...!
- Soms**
- Alleen hinder als de brug open gaat
 - Allen als er geschut wordt. Filevorming wordt veroorzaakt door open sluisbruggen.
 - Als er file staat, dan staat er ook echt een lange file

- De hinder is vooral door scheepvaart. Geopende brug!
 - Doordat de brug opengaat voor boten en er regelmatig ellenlange rijen zijn met automobilisten.
 - Enorme drukte door sluipverkeer en lang openstaande brug in geval van mooi weer waardoor gigantische vertraging ontstaat.
 - Ik mis vaak wel al keuze. Soms of bijna altijd zijn te sterk uitgedrukt. Maar zeker sinds er nog maar een brug bij de sluisjes is en het Damplein voor wat betreft de verkeersdoorstroming volledig verpest is, is het daar een zootje. Dit was voorheen vele malen beter. Ergo verpest door de ontwikkelaars.
 - Ik neem vaker de fiets omdat auto veel tijd kost
 - Momenteel ivm wegwerkzaamheden Westvlietweg (Wijkerbrug) regelmatig grote(re) problemen op andere wegen. Verder in filetijd erg druk.
 - Ondanks het vele recente onderhoud hapert er wel eens wat in de techniek. Ze gaan wel eens niet meer dicht voor langere tijd (uren!).
- Bijna nooit
- Ik woon op de Leidsekade dus ben "bestemmingsverkeer"
 - Vraag is niet echt duidelijk. Wat voor soort hinder wordt bedoeld? In het zomerseizoen gaan de bruggen vaker open, dat leidt tot langere wachttijden, wat als hinder of ongemak zou kunnen worden gezien. Het feit dat de sluisbrug tot eind van het jaar(!) beperkt toegankelijk is leidt tot enorme last/ongemak.
- Nooit
- Ook hier geldt dat de vraagstelling discutabel is omdat hinder i.c last of ongemak niet voor elke respondent hetzelfde is
- Weet niet
- Zie vraag 1.



Op vraag "1.1.1 Bij welke brug ervaart u de meeste overlast?" antwoordt 91% van de respondenten: "Sluis Leidschendam".

Andere brug, namelijk:

- Allemaal

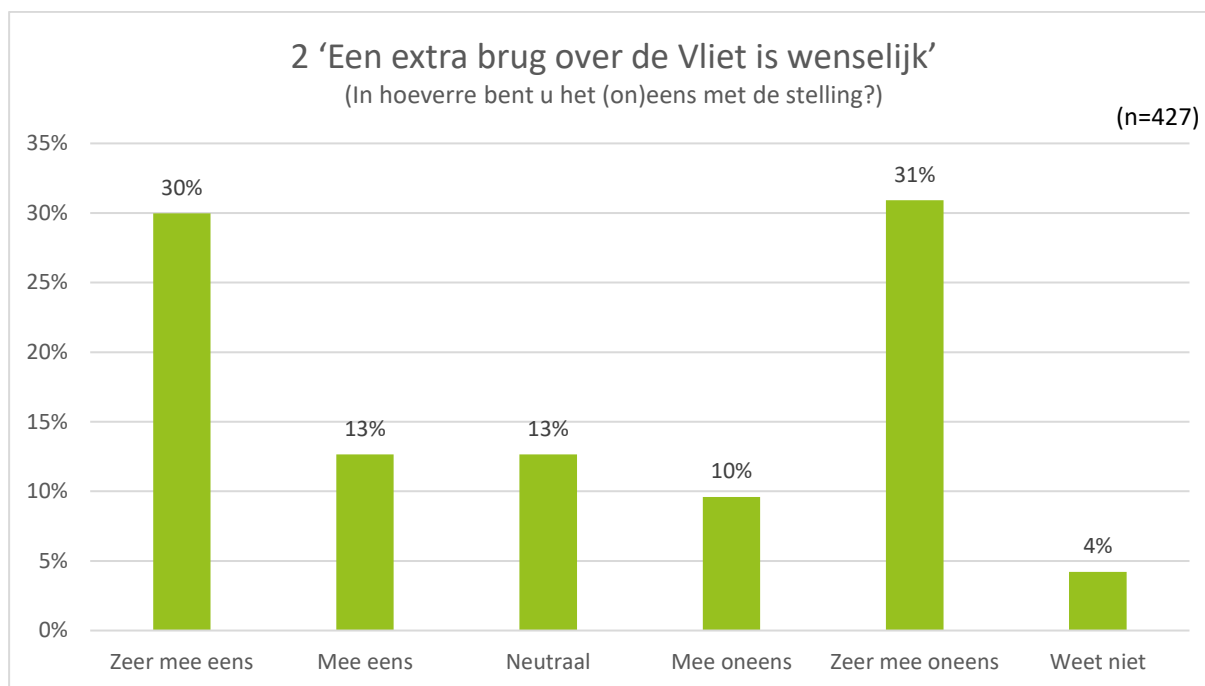
Toelichting

Sluis
Leidschendam

- Afhankelijk van het tijdstip ervaar ik altijd vertraging op zowel Kerkbrug, Wijkerbrug als Sluisjes
- Het zou enorm schelen als de brug niet voor ieder plezierbootje zou opengaan.
Oplossing: pleziervaart op vaste tijden regelen, buiten de spits.
- Wijkerbrug gaat een stuk sneller; die
Is immers veel minder vaak open... Openingstijden Sluis zijn écht té zot voor woorden. Voor iedere (roei)boot gaat hij open!

Wijkerbrug

- Zie 1.1



Op stelling 2 'Een extra brug over de Vliet is wenselijk' antwoordt in totaal 43% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 41% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (31%) is: "Zeer mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- De doorgaande route via Damplein is door de nieuwe bebouwing niet wenselijk meer.
 - De druk op het damcentrum is enorm. De tegenstanders van de extra brug willen geen extra verkeer door hun eigen straat maar willen wel zelf door het damcentrum kunnen. Erg veel wel de lusten niet de lasten.
 - Een extra brug zou het verkeer beter spreiden en Leidschendam bereikbaar houden met de toekomstige plannen qua Mall en huizenbouw.
 - Een tunnel of verbreding van de huidige tunnel zou beter zijn.
 - Het Damcentrum is het mooiste stukje stedelijk schoon van Leidschendam! Ontzie dat van doorgaand verkeer!
 - Het is natuurlijk wel belangrijk dat de plaats van de extra brug goed overwogen wordt en er voor zorgt dat het doorgaande verkeer door damlaan en sluisje verminderd wordt.
 - Ik weet niet hoe het in het damcentrum is maar de wijkerbrug MOET ontlast worden daar worden meerdere keren per dag de regels en grenzen overschreden.
 - Men moet eens ophouden met alsmaar luisteren naar een groepje buurtbewoners en zich richten op de bewoners van de gehele gemeente en een blik vooruit hebben op de vele komende Leidschenhage bezoekers. Want die gaan komen. Struisvogelpolitiek helpt niet. Ook telkens weer stuurgroepjes en ondrzoekjes die bakken geld kosten, helpen niet. We hebben ernstige behoefte aan meer oversteekmogelijkheden.
 - Men voorkomt daarmee onnodige irritatie en ook veel te veel fijnstof op een leefbare plek

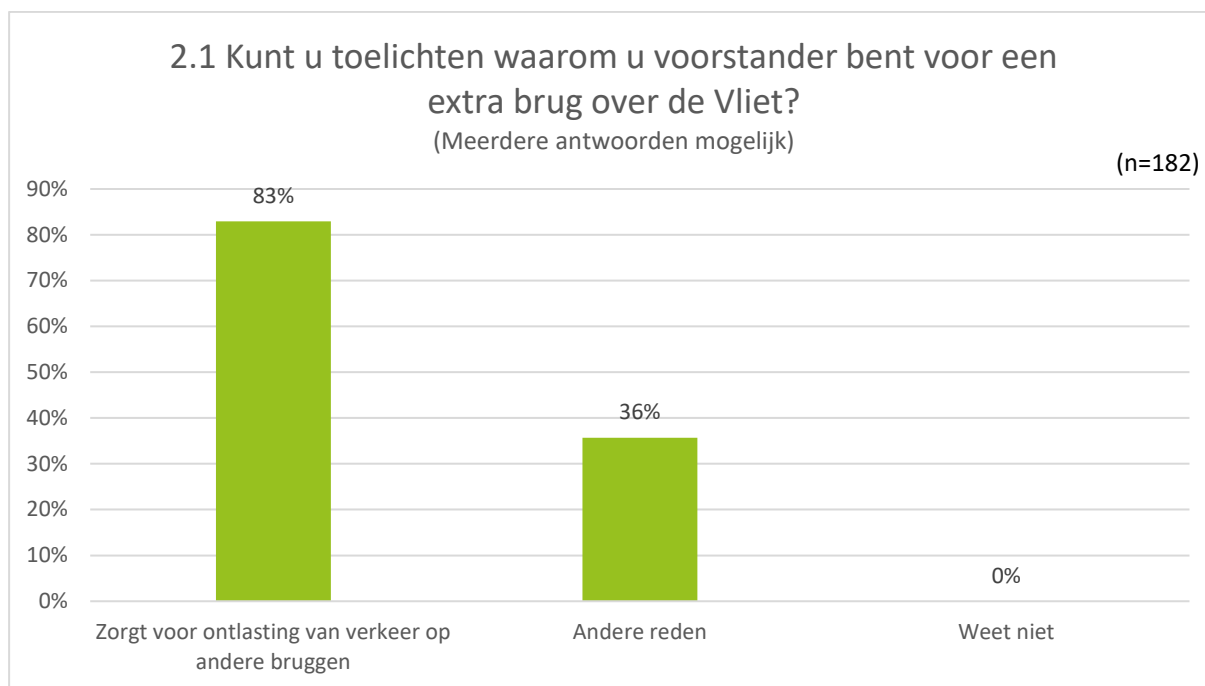
- Zorg ervoor dat de automobilisten die de Sluisbrug gebruiken, maar niet in Leidschendam-centrum/Damlaan hoeven te zijn, via de extra brug de Vliet over kunnen steken. Houdt rekening met het toenemen van het verkeer de komende jaren, mede vanwege de jaarlijks honderdduizenden verwachte bezoekers van de Mall of The Netherlands. Als je geen rekening houdt met de verkeerstoename, wordt heel Leidschendam-Voorburg één groot verkeersinfarct.
- Mee eens
- Als bewoner aan de Vliet moet ik vaak naar de andere kant van de Vliet of naar de snelweg en is de Sluis mijn (en voor velen) kortste weg en tevens sluiptweg om de (NU AL) giga drukte op de Noordsingel naar de N14 tunnel richting snelweg te bereiken. 1 autobrug is gewoon te weinig.
 - Bereikbaarheid Leidschendam Zuid haalt de druk voor Damcentrum naar beneden. Het moet dan wel een hogere brug zijn, die niet voor alle boten omhoog moet! Ook zal héél goed moet worden nagegaan waar het verkeer dat juist de andere kant op rijdt, naar toegeleid wordt. Als alle verkeer uitkomt op Oosteinde en Oude Trambaan, zal het verkeer daar weer vast staan.
 - Brug of tunnel.
Selectieve toegang is m.i. geen optie, omdat het verkeer in het tunneltracé ook al regelmatig muurvast staat. Dit zal zeker niet minder worden als het nieuwe winkelcentrum klaar is. Bruggen moeten door de bewoners van de gemeente gewoon als route kunnen worden gebruikt, anders is het steeds echt ontzettend veel omrijden, wat ook niet wenselijk is voor het milieu!
 - De brug die er nu is bij de Damlaan wordt vaak gebruikt en is vaak open ivm pleziervaart. Zeker omdat het steeds voller wordt gebouwd lijkt het mij zaak om dit deel van Leidschendam te gaan ontlasten.
 - Er staat ons een enorme toename van het verkeer te wachten gezien alle bouwlocaties en de verbouwing van Leidschendam.
 - Met al de nieuwbouw langs en vlak bij de Vliet (groot influx van nieuwe gezinnen die moeten naar school, werk, shopping ezv) + commercials verkeer strooming beïnvloed bij verkeerregeling van buurt gemeentes (milieuzone in Rijswijk, den Haag groote onderhoud werkzaamheden + Leidsenhage Mall + 1 van de Vliet bruggen is niet beschikbaar voor zwaar verkeer die moet veel verder rijden met gevolg van onnodige milieu gevolgen
 - Regelmatig ga ik het sluisje over, met de fiets. Er MOET rondom de Damlaan IETS gaan veranderen. De Damlaan is voor fietsers weer net zo gevaarlijk als enkele jaren geleden. Als je komend vanaf de Damlaan, richting fietsersbruggetje wil, moet je een onoverzichtelijke kruising over.
- Neutraal
- Alleen een extra brug uitsluitend voor bewoners van de omliggende wijken zou een optie zijn, dus géén vrachtverkeer en géén bezoekers van The Mall door de woonwijken, noch bezetting van de parkeergelegenheid in de wijk door auto's van winkelend publiek. Deze oplossing zou er ook toe bijdragen dat bewoners niet in de Mall-file hoeven te staan als ze gewoon naar huis willen. Vrachtverkeer en Mall-publiek uitsluitend via de N14 en vanaf daar direct de parkeergarage in.
 - De infrastructuur na de nieuwe brug is nauwelijks toereikend om de verkeersstrook te verwerken!
 - Een brug lijkt logisch, maar na de onderzoeksresultaten ben ik er niet zo zeker van.
 - Het verminderen van de verkeersstroom door de Damlaan lijkt me het uitgangspunt! Het Sluisgebied zou na 11 uur 's ochtends enkel toe moeten behoren aan autos van omwonenden, fietser en wandelaars.

- Ik vind het moeilijk om te zeggen dat er een brug bij moet komen. Als dit werkelijk zorgt voor een oplossing van de verkeersdrukke, dan zeg ik ja.
 - Ik woon ver van de geprojecteerde brug, dus het maakt mij niet uit.
 - Met de huidige verkeersstroom vanuit Voorschoten en Leidschendam richting de tunnels is de druk op de Noordsingel enorm toegenomen. Om uiteindelijk linksaf de tunnel in te kunnen is er maar een korte invoegstrook en stroop het verkeer flink op met volle kruispunten tot gevolg. Als een extra brug dit oplost zeg ik JA voor die brug.
- Mee oneens
- Een extra brug verplaatst alleen het probleem. Er is te veel verkeer dat door de gemeente moet, en de wegen zijn daar te smal voor.
- Zeer mee oneens
- Benutten zoals bedoeld invoeren, een aantal verkeersmaatregelen in combinatie met ontmoediging!
 - Brengt extra verkeer, lost probleem niet op en geeft druk in andere wijken. Bovendien kost bizar veel geld.
 - De beoogde brug kost heel veel en verbindt feitelijk alleen we Westvlietweg met het Oosteinde.
Het probleem lost zichzelf op omdat binnenkort de Rotterdamse Baan en de rodnweg Leiden beschikbaar komen
 - Een extra brug trekt alleen maar meer verkeer waardoor het probleem alleen maar vergroot wordt. Verder blijkt uit alle onderzoeken dat het probleem met een extra brug slechts verplaatst wordt en niet opgelost.
 - Extra brug gaat sluipverkeer door de wijk aantrekken. Als de Mall of the Netherlands gereed is kan dit helemaal uit de hand lopen.
 - Extra brug veroorzaakt waterbed effect. Maw een extra brug trekt alleen maar nog meer verkeer aan met de nodige sluipverkeer wat je dan ook gaat krijgen. En veel meer verkeer in de aangrenzende wijken.
 - Genereert meer verkeer en lost probleem Leidschendam op ten koste van een groter probleem in Voorburg oost.
 - Het heeft naar mijn mening geen nut. Als het vol staat in de tunnel en bij de sluisje, dN staat het ook vol op de extra brug. En dan heb je ook nog extra veel mensen overlast bezorgd door al het extra verkeer door de wijken bij de extra brug.
 - Het lost het probleem niet op, het maakt het mogelijk alleen maar erger. Er is teveel verkeer in Leidschendam-Voorburg, daar is de infrastructuur niet op berekend. We leven in een tijd waarin we de auto juist moeten laten staan en moeten kiezen voor OV. Daarin investeren is vele malen wenselijker!
 - Ik ben tegen:
 - andere verbindingen (tunnels) in de omgeving zijn nog in wording;
 - een brug brengt ook weer wegen, kruispunten, stoplichten etc mee
 - Meerdere onderzoeken hebben uitgewezen dat een extra brug geen oplossing biedt voor het teveel aan verkeer in het Damcentrum en zou ook leiden tot meer verkeer in andere wijken.
 - Naar mijn mening een dure verplaatsing van het zogenaamde overvolle Damcentrum probleem. Waar blijft het verkeer als het over de nieuwe brug bij de Oude Trambaan aankomt? (Bestemmingsverkeer (oost Voorburg en vooral verkeer dat hier 'op doorreis' is?) Nieuwe opstoppen misschien?

- Tenzij het om een voetgangersbrug bij de Wijkerbrug en Kerkbrug (een voetgangers verkeerslicht is blijkbaar te moeilijk) zou gaan. Er zijn prachtige tunnels, beginnend met de vliettunnel voor het doorgaande verkeer. In aansluiting daarop zijn doorgaande wegen.
- Verkeer moet door de tunnel, die is er niet voor niks!

Weet niet

- Akkoord als de brug buiten het oude centrum komt te liggen
- Als het werkelijk een substantiele vermindering van verkeer geeft in Damcentrum wel!
- Ik heb
- Ik heb sterk het gevoel dat bij een extra brug de verkeersstroom toch weer elders vastloopt, op plaatsen waar ook niet heel veel extra ruimte is om bijvoorbeeld een extra rijbaan aan te leggen.



Op vraag "2.1 Kunt u toelichten waarom u voorstander bent voor een extra brug over de Vliet?" antwoordt 83% van de respondenten: "Zorgt voor ontlasting van verkeer op andere bruggen".

Andere reden, namelijk:

- Al het verkeer van/ naar leidschendam via deze brug laten verlopen, extra afslag maken met Leidschendam zuid
- Als de tunnel dicht is, of dat het verkeer stilstaat in de tunnel(s), dan is een alternatieve route zeer wenselijk.
- Ander slibt heel leidschendam dicht.
- Bedenk wel een systeem zoals ik eerder aangaf, met pasjes/poortjes/paaltjes vlak voor de brug
- Belangrijk voor de toekomst om bereikbaar te blijven als gemeente
- Capaciteit tunneltracé is onvoldoende, dus er moet een andere oplossing komen,
- Daardoor kan ik de steeds drukker wordende tunnel vermijden
- Dam centrum ontlast
- Damlaan is te druk met auto's / zie vorige opmerking.
- Dan is leidschendam zuid misschien een keer bereikbaar
- De Mall of the Netherlands gaat heel veel verkeer aantrekken. De tunnel naar de snelweg is regelmatig verstopt.
- De toegang van Leidschendam slibt dicht, tunnel is met grote regelmaat afgesloten!
- Doorstroming in Leidschendam en ontlasting Sluisbrug.
- Een nieuwe brug zou op een logische doorgaande weg liggen, ook zal het doorgaande verkeer evenredig splitsen in een rechtstreekse route (Oosteinde) naar voorburg en de andere kant naar Leidschendam centrum
- Er ligt al een brug over de vliet bij de Corn. Voorheovenlaan, waar alleen fietsers en wandelaars over kunnen gaan. Men hoeft slechts een paar aanpassingen te doen om die brug voor al het verkeer te gebruiken.
- Extra mogelijkheid om Leidschendam uit te komen, zoveel mogelijkheden zijn er nl. niet
- Geen hinder van scheepvaart en nu slechte aanvoer wegen
- Geen oponthoud meer
- Geen voorstander. Trekt alleen maar extra verkeer aan!

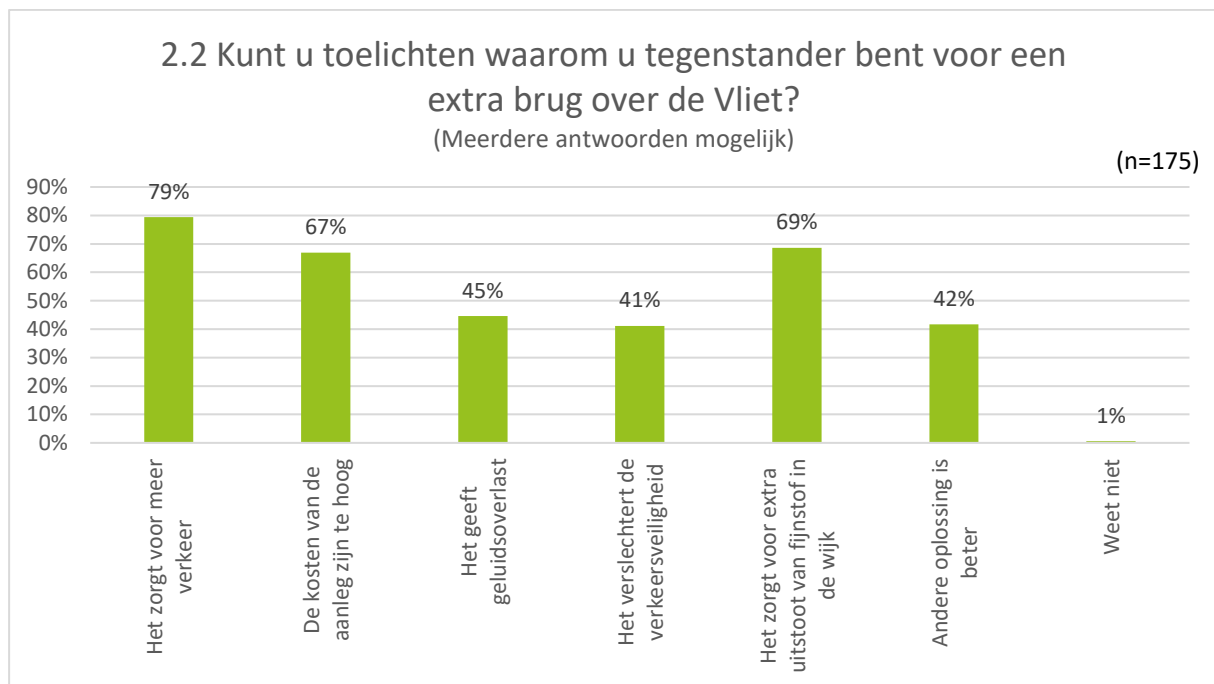
- Haalt de drukte van de Damlaan en de tunnel weg
- Het aantal huidige bruggen (en de breedte daarvan) is gewoon te weinig voor het huidige verkeer, laat staan de groei die er toch gaat komen gelet op de groei van het aantal woningen in de directe omgeving en de gemeenten om ons heen.
- Het verdeelt het verkeer beter. Met de Mall of The Netherlands komt er meer publiek. Dan is betere verdeling; dus extra brug zeer wenselijk.
- Het wordt straks niet normaal druk als Leidsenhage gereed is. Al die bezoekers kunnen niet over de nu in gebruik zijnde verbindingen het winkelcentrum bereiken. Dit gaat een drama worden.
- Het zal de Damlaan ontlasten. het wordt daar leefbaarder.
- Het zorgt voor een beter ontsluiting van de diverse wijken. Daarnaast maakt een nieuwe oververbinding het mogelijk om indien het op een route vast staat zoals ik dikwijls ervaar in het Damcentrum. Je bijtijds kunt uitwijken naar een andere route. Dit zorgt er voor dat het verkeer minder snel vastloopt, geeft een betere doorstromingsne
- Ik ben de dagelijkse overlast (files, gevaarlijke situaties en geluidsoverlast) in het Damcentrum meer dan zat! Beter reguleren dmv extra brug en extra wijzigingen in Damcentrum.
- Ik vindt dat de verkeersdruk in dorp l'dam en VB te groot wordt en een brug buiten l'dam VB , dus rondweg om de woonkernen raadzaam is. Denk aan plek ten noorden van L'dam met aansluiting Naar snelweg. Zeker met de komst van mall of THE Netherlands(stomme naam btw) moet groter en weidser gedacht worden in deze!
- Ik zie het als noodzakelijk dat er een betere bereikbaarheid komt. Spreiding van verkeer is noodzakelijk als de gemeente aantrekkelijk wil blijven voor toekomstige bewoners en winkeliers.
- In Leidschendam-centrum is slechts 1 brug; dat is vééél te weinig voor die duizenden auto's die er elke dag gebruik van maken.
- Leidschendam is ONTOEGANKELIJK als de Sytwendetunnel dicht is, of je moet er wel 12 kms voor OMRIJDEN om te geraken aan de vliet!
- Leidschendammer kunnen niet allemaal door de tunnel daar staat het ook zo vast, zeker als de mall straks open is
- Meer alternatieven bij drukte en bv ongelukken en wegwerkzaamheden.
- Met de verbouwing van Leidschendam wordt het heel druk op die wegen. De extra brug zorgt dan voor meer spreiding van het autoverkeer. Als de brug aan de kant van Prinsenhof komt.
- Mogelijkheden tot 1 richtingsverkeer.
- Mogelijkheid om 1 richtingsverkeer te maken
- Nu kom je in het oude centrum van leidschendam aan. Ook als je alleen naar een andere bestemming wilt. Dus als doorgang gebied. Dit geeft veel oponthoud en milieu overlast.
- Omdat het nu een grote belasting is voor De Sluis en de bewoners van die locatie
- Ontlasting andere bruggen EN het Damcentrum. Toegangsweg langs Damplein is te krap. Veel verkeeroverlast, lucht - en geluidvervuiling voor omwonenden. Damlaan zou gezellig winkelgebied moeten worden met alleen bestemmingsverkeer.
- Ontlasting van de Wijkerbrug, die nu zeer zwaar belast wordt
- Ook ivm de winkeliers
- Ook wordt het steeds drukker door Mall OTN
- Opening leidschendam zorgt voor veel verkeer gemeente loopt 6 jaar achter met plannen
- Regelmatig is de tunnel afgesloten
- Samen spelen, samen delen.
- Spreiding van verkeer en daardoor betere en snellere circulatie
- Staat open op bijzondere momenten
- Veiligheid. Het verkeer komt enorm vast te staan, er kan geen hulpdienst meer door. Het woonplezier gaat enorm achteruit als je als inwoner elk weekend vast staat tussen publiek dat hier komt winkelen. We denken erover te gaan verhuizen.

- Verbeterd doorstroming in centrum Leidschendam en zal de Sijwendetunnel ontlasten, zeker met inachtneming van de Mall of the Netherlands waar jaarlijks 14 miljoen bezoekers worden verwacht.
- Verbetering bereikbaarheid en woonklimaat voor bewoners Damcentrum
- Verbetering doorstroming en woonklimaat
- Vergroot bereikbaarheid Leidschendam Zuid, ontlast Sluisbrug, verkeer dat niet als bestemming Damcentrum heeft, zal andere brug nemen.
- Verkeer kiest óók voor de Veursestraatweg aansluiting. Met extra brug zou dát wllicht ook ontlastend zijn.
- Vermindering van verkeer overlast en vervuiling op grotere wegen als Parkweg, Julianaweg ezv
- Voorkomen van toekomstig verkeersinfarct > per jaar 14 miljoen bezoekers Mall of the Netherlands
- Voorspelbare toename van verkeer rond en naar Westfield Mall of \the Netherlands - zo'n investering van 400 miljoen blijft niet onbezocht... het tunnelcircuit is nu reeds krap bemeten tijdens de spitsuren. Met de Mall heb je hele dag spitsuur
- Zal ook de tunnel ontlasten die tegenwoordig ook altijd vast staat
- Zie toelichting vraag 1
- Zodat er minder verkeer door het damcentrum heen gaat
- Zorgt voor betere doorstroming sluisbrug en wijkerbrug, vooral wegens toenemende druk door omgeving komende jaren: meer verkeer wegens meer woningen, meer bewoners en meer bezoekers van Leidschendam-Voorburg, o.a. vanwege de Mall of the netherlands
- Zorgt voor doorstroming zeker bij het te voorziene goekomstige aanbod van de vele, vele bezoekers aan Leidschenhage
- Zorgt voor meer doorstroming om mijn eigen woonwijk in te komen
- Zorgt voor ontlasting van de Noordsingel. Zorgt voor ontlasting van de N14-tunnel.
- Zorgt voor ontlasting verkeer Damlaan en sluisjes

Toelichting

- Als bewoner van een huis aan de Prinses Mariannelaan heb ik de verkeersdrukke de afgelopen jaren steeds zien toenemen. Het merendeel van dat verkeer loopt via de oude tolbrug. Deze brug dient als een trechter voor het verkeer in de wijde omgeving. Het aantal alternatieven om de Vliet elders over te steken is beperkt. Zeer welkom zou het dan ook zijn als er een nieuwe brug bijkomt. Dit ook met het oog op het feit dat het verkeer -.i.v.m. toenemende bebouwing en voortgaande mobiliteit- alleen maar zal toenemen.
- Brug allen voor uitgaand verkeer gebruiken.
- De verkeersdruk is (te) groot. De afgelopen tijd is bij herhaling gebleken dat Leidschendam compleet door verkeer verstopt raakt bij stremming van een van de bruggen of de tunnel; zelf op de weekenddagen. De Mall of the Netherlands zal naar wordt verwacht nog eens tot groot extra verkeersaanbod leiden, terwijl nog volstrekt onduidelijk is welke voorzieningen worden getroffen om dat te ondervangen.
Selectieve toegang is misschien een oplossing voor het Damcentrum, maar het vergroot de verkeersdruk op de rest van de gemeente (en daar is de liniet ook bereikt).
- De Vliettunnels zijn regelmatig dicht i.v.m. onderhoud. Men is dan wel verplicht om een andere Vliet-oversteek te zoeken.
- Een extra brug is niet alleen om de sluisbrug te ontlasten. De overige bruggen en tunnel om de vliet over te steken zitten ook aan een maximale capaciteit. Er moet dus capaciteit bij om de Vliet te passeren zeker ook als Leidsenhage straks klaar is. Maar ook aansluitende wegen zullen moeten verbeterd worden.

- Een nieuwe brug die wel twee richtingen tegelijk aan kan zal de boel op de wijkerbrug ontlasten.
- Er zullen meerdere oplossingen moeten komen.
- Fietsverkeer en voetgangers op 1 brug is heel goed. Dat is er nu ook en dat moet ook zo blijven in mijn opinie. Maar 1 autobrug geeft redelijk vaak veel hinder en oponthoud. Vrachtwagens die keren of kleine ongelukken die ophouden. De brug die regelmatig opengaat voor boten en automobilisten bij de Damlaan die (blijkbaar) nog nooit van ritsen hebben gehoord..een bord zou helpen ;-)
- Gedeelde smart is halve smart, de bewoners van Plan Voorburgseweg en (nog nog te bouwen wat helemaal bizar is) KPP is tegen, dat snap ik allemaal wel, maar ze willen wel gebruik maken van de Wijkerbrug of de Sluisbrug, dus wel de lusten niet te lasten. En dat is ronduit belachelijk en bijzonder egoïstisch.
- Het damcentrum is niet ingericht op de hoeveelheid verkeer. Selectieve toegang betekent nog steeds dat er veel verkeer over een brug gaat die dit eigenlijk niet aan kan. Mijn voorkeur is de combinatie extra brug en selectieve toegang. Het liefst dan de selectieve toegang zodanig dat ook Leidschendam verdeelt wordt in verkeersstromen over de verschillende bruggen.
- Ik snap best dat bewoners op de plek van een eventuele nieuwe brug zullen klagen en er niet op zitten te wachten dat het bij hun drukker wordt. Maar in een groter kader gezien is het beter voor het Damcentrum, maar ook voor Leidsenhage/The Mall. Het is nu al belachelijk hoe vaak er file staat op de Noordsingel Leidschendam uit via de tunnel, of in de tunnel Leidschendam in. En dan is The Mall nog niet eens helemaal open. Wat denk je wat dat gaat doen met het verkeer? Hoe kun je denken dat je een ambitieus plan als The Mall op kan zetten, hoopt en verwacht dat daar veel mensen naartoe gaan komen, en dan aan "selectieve toegang" wilt gaan doen. Ik denk dat het beter is om meer wegen ernaartoe te maken, dan minder. Ik snap best dat een kleine groep tegen nieuwe wegen/bruggen is, maar het is in het belang van een veel grotere groep, en bovendien in het belang van heel Leidschendam, dat er minstens een extra brug komt, maar tegelijkertijd ook lange termijn projecten gestart worden om de doorstroming rond The Mall en de N14 te verbeteren.
- M'n vrachtverkeer en tractoren te zwaar beladen gaan veel te vaak over de Wijkerbrug.
- Om naar Zuid-Leidschendam te gaan, moet je dan via de tunnel, die ook steeds drukker wordt. evenals de andere kant op
- Ook voor de bewoners van Leidschendam geldt: "samen spelen, samen delen". Dat geldt voor de leuke dingen, maar ook voor de vervelendere dingen zoals verkeersoverlast. verder geldt natuurlijk dat als de gemeente LeiVo Leidschendam volstampt met nieuwe huizen, de mensen zich ook makkelijk moeten kunnen verplaatsen zonder al te veel oponthoud naar hun werk en naar huis moeten kunnen gaan.
De flyeractie tegende derde brug vind ik zeer egoïstisch.
- Stop met de oogkleppen politiek, we moeten meer oversteekplaatsen hebben!



Op vraag "2.2 Kunt u toelichten waarom u tegenstander bent voor een extra brug over de Vliet?" antwoordt 79% van de respondenten: "Het zorgt voor meer verkeer".

Andere oplossing is beter, namelijk:

- 1 richting in de spits dus wisselend halverwege de dag.
- Aangelgd worden: De Rotterdamse Baan en de nieuwe rondweg bij Leiden
- Allemaal
- Benutten zoals bedoeld (2x)
- Bestaande situatie optimaliseren
- Beter benutten van de huidige situatie.
- Beter of de fiets of met het openbaar vervoer. Daar valt nog een wereld te winnen.
- Betere geleiding via de tunnels en beperken van verkeer via de bestaande brug
- Capaciteit N14 verhogen, betere doorstroming N14. Boortunnel maken ipv N14
- Categorie 3: optimalisatie huidige situatie + selectieve toegang kleiner gebied
- De
- De Sluisbrug voor recreatievaart alleen openen op bepaalde tijden bijv. 1 x per uur en niet voor iedere roeiboort! Dit is in waterrijke provincies heel gebruikelijk. Wegverkeer voorrang op water (recreatie) verkeer. Beroepsvaart moet wel door kunnen varen maar daarvan is nauwelijks sprake op dit deel van de Vliet. Bijkomend voordeel: de horeca zal er wel bij varen als recreatievaart even moet wachten bij de Sluis.
- De tunnel die er nu al ligt helemaal ondertunnelen en direct aanpakken/verbeteren
- Doorgaand en bestemmingsverkeer scheiden
- Doorgaand verkeer naar Sytwendetunnel
- En oplossing met bovengenoemde nadelen is geen oplossing maar een probleem. Van de regen in een onweersbui. Verkeer weren en verplaatsten naar plekken die daarvoor bedoeld zijn. Dus naar de Sijtwendetunnel (N14) en niet via de Sluis, maar ook niet via woonwijken.
- Extra baan sijtwendetunnel
- Gaat ten kosten van een mooi Leidschendam-Voorburg, nog meer wegen etc.
- Gebruiken als bedoeld en stimuleren minder auto gebruik
- Geen extra brug,

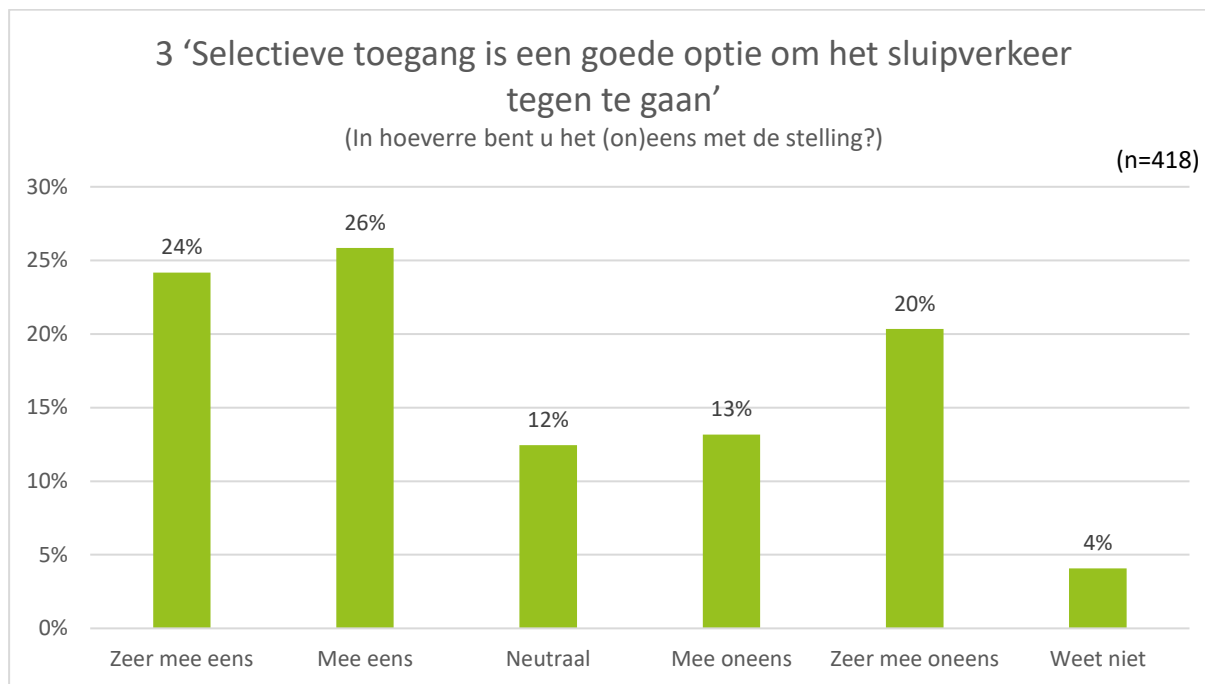
- Het bestendigt oud gedrag.
- Het is een 'oplossing' van een niet bestaand 'probleem': het Damcentrum is bij lange na niet 'overvol' zoals in de SUGGESTIEVE toelichting wordt gesteld. Complete nonsens, dat soort karakteristieken.
- Het verplaatst het probleem
- Invoering van selectieve toegang
- Kas gemeente heeft al tekorten, kortom er is geen geld
- Lelijke oplossing die ten koste van grond en natuur gaat
- Lost probleem niet op
- Lost verkeersproblemen niet op en resulteerde in problemen in aanliggende wijken
- Maakt waarschijnlijk geen verschil, selectieve toegang tot sluisgebied is denk ik de oplossing
- Meer fietsen
- Selectie
- Selectieve doorgang (4x)
- Selectieve toegang (10x)
- Selectieve Toegang
- Selectieve toegang en 30 km zones o.a. Op Voorburgseweg
- Selectieve toegang of doorgang
- Selectieve toegang sluisbrug
- Selectieve toegang tot Damcentrum indien dat gerealiseerd kan worden.
- Selectieve toegang, drips en gedragscampagne
- Selectieve toegang. Is goedkoper en kan snel worden ingevoerd, in elk geval veel sneller dan de bouw van een nieuwe brug
- Sneller de ongelijkvloerse kruising realiseren dus niet pas in 2023.
- Stimuleren gebruik van tunnel
- Stuur op gebruik Sytwende tunnel
- Tram boven tunnel en auto's in de tramtunnel (2x)
- Uitvoeren benutten zoals bedoeld en selectieve toegang klein gebied
- Verbeter de OV capaciteit
- Verbreden huidige brug
- Verbreding of dubbele tunnel van de N14 is een betere oplossing
- Verkeer door de tunnel leiden,
- Vorm van selectie toegang/doorgang
- Wat een brug?? Wat is dat weer lekker ouderwets!! Gewoon een extra tunnel onder de vliet door is iets duurder maar uiteindelijk goedkoper!!
- Weren doorgaand verkeer (selectieve toegang)
- Ze moeten de sluisen niet zo heel erg vaak per dag open doen, nu gaat voor een enkele boot de sluis open! Voor recreanten! Dat is belachelijk!
- Zie mijn antwoord boven. Tunnel zsm ondertunnelen. Liefst ook verbreden of extra laag erboven of tram eruit en daar auto's. Afslag L'dam noord maken? Brug bij Trixx?
- Zie rapport oeververbinding

Toelichting

- Bruggen zijn een belemmering van de scheepvaart

- Buiten alle bezwaren tegen een brug, ben je er niet met het aanleggen daarvan. Er zouden ook wegen aangelegd moeten worden die naar doorgaande routes leiden. Dat geeft nog meer overlast voor inwoners van Leidschendam/Voorburg. De Mall of the Netherlands kan beter via het openbaar vervoer of via een P&R systeem bereikbaar worden. In de tijd dat Leidsehage goed liep, moesten wij vanuit 't Lien op zaterdag via het Damcentrum naar de snelweg, omdat het vast stond op de Noordsingel. Selectieve toegang zou dus betekenen dat wij via Voorburg naar de snelweg moeten!! Nog meer hinderlijk autoverkeer. En dat om mensen van buiten onze gemeente naar the Mall te laten komen!
- De N14 werd indertijd gezien als de oplossing voor het probleem. Dat blijkt nu dus niet te zijn uitgekomen, volgens mij doordat de kruisingen bij de tunnelmonden gelijkvloers zijn aangelegd. Die zullen dan ook ongelijkvloers worden gemaakt. Voordat dat gerealiseerd is, zijn we jaren verder, maar het is niet anders. Om dan nu miljoenen uit te geven aan een extra oeververbinding waarvan het nut niet vaststaat dan wel nihil is, is weggegooid geld.
- Een aanpassing in gedrag van verkeersdeelnemers is nodig, meer capaciteit lost niks op.
- Een extra brug onttrekt verkeer aan de N14, terwijl daar juist de afwikkeling van met name doorgaand verkeer zou moeten plaatsvinden
- Er moet een oplossing komen om het sluip verkeer te weren
- Extra brug betekent verplaatsen van problemen. Sluipverkeer neemt toe waardoor problemen hetzelfde zijn
- Extra brug zorgt voor verleggen van het probleem.
- Kan beter geld uitgegeven worden aan onderhoud, als ik zie hoe al het groen wordt bij gehouden is gewoon te schandalig voor woorden.
En dan gaan we praten over een extra brug!!!! Overal moet bezuinigd worden en wat doet de gemeente geld over de balk smijten.
- Ook in de onderstaande vraag is weer sprake van een 'overvol ' Damcentrum. Waaruit blijkt dat dan? Ik zie een dorps tafereel: hier en daar wat publiek, vrijwel ÁLTIJD op korte afstand vrije parkeergelegenheid (waar vind je dat nog in stadscentra?) , winkels met enkele klanten en meer niet. In de spits duurt het wat langer voor autoverkeer de sluisbrug kan passeren, tsja, dat is het dus ook SPITSUUR. Dit lijkt erg op een politiek gemotiveerde woordkeus, waarvan de oorsprong zich erg makkelijk laat raden gezien het (partij)politieke gesteggel en gedram rondom dit onderwerp in deze gemeente. Schande dat deze framing in deze 'enquête ' wordt gebruikt! Ik zal daar dan ook zeker gemeenteraadsleden over informeren.
- Probleem bij andere wijken over de schutting gooien...
- Selectieve doorgang is prima oplossing en is in het welbegrepen eigen belang van ondernemers in het Damcentrum.
- Tijdens langdurige sluiting van sluisbruggen was er geen nood situatie. Een extra brug dumpst het verkeer op het onderliggende wegennet op plekken waar het verkeer niet goed kan wegstromen en veel milieuoverlast veroorzaakt.
- Uit alle onderzoeken blijkt dat een extra brug meer verkeer aantrekt. Het is nu eenmaal zo op dit moment mensen een andere keus maken (fiets, openbaar vervoer, andere route) doordat ze een inschatting maken van de tijd die het kost om aan de andere kant te komen. Als er dan een nieuwe brug komt wordt deze capaciteit snel opgevuld en hou je uiteindelijk dezelfde drukte in het Damcentrum (maar zie je in andere wijken wel meer verkeershinder omdat de rest van het wegennet niet is gewijzigd)
- Verkeersprobleem verplaatst, dus extra brug is geen oplossing. Huidige coalitie moet eens ophouden met die onzin. Alle onderzoeken van afgelopen jaren geven dit aan.
- Vol is vol.
- Wat een brug?? Wat is dat weer lekker ouderwets!! Gewoon een extra tunnel onder de vliet door is iets duurder maar uiteindelijk goedkoper!!

Naast een extra brug wordt ook gekeken of selectieve toegang een oplossing kan zijn voor het overvolle Damcentrum. Selectieve toegang is een manier om een gebied toegankelijk te houden voor bestemmingsverkeer en doorgaand verkeer te verminderen. Automobilisten mogen de drie Vlietbruggen (Sluisbrug, Wijkerbrug, Kerkbrug) niet als doorgaande route gebruiken. Het bestemmingsverkeer geldt voor de voertuigen van bewoners en hun bezoekers, ondernemers en hun klanten en werknemers.



Op stelling 3 'Selectieve toegang is een goede optie om het sluipverkeer tegen te gaan' antwoordt in totaal 50% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 33% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (26%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens
- De term sluipverkeer geeft al aan dat het ongewenst is. Autotoegankelijkheid tegen elke prijs is geen basisrecht. Toegang voor auto's via A12, aangepaste N44 en N447 moet voldoende zijn. Bij toekomstige kilometerbeprijzing zal de verkeersintensiteit bovendien aanmerkelijk dalen. We hebben ook nog (elektrische) fietsen en OV.
 - Klinkt heel goed, maar hoe ga je dat organiseren..
 - Maar dan wel echt selectief. Dus zo beperkt mogelijk, en voor mij beperkter dan nu in de plannen staat. Voorstanders van selectieve toegang zonder extra brug profiteren wel van deze oplossing zonder dat het hen iets kost. Inwoners van het damcentrum krijgen alsnog veel verkeer door hun straat en dragen dan alleen de lasten.
 - Met flitsers en bekeuringen bij overtredingen dan wel (of een andere controleerbare optie mét consequenties!)

- Selectieve toegang is alleen een goede optie in combinatie met een nieuwe brug over de vliet.
Mogelijk bij de nieuwe vlietwijk als aansluiting op de oostvlietweg en de oostvlietweg hier geschikt voor maken? Zo kan het verkeer van Voorschoten eerder aansluiting vinden op de A4? en ontlast je het damcentrum.
 - Uit alle 4 de onderzoeken is gebleken dat dit een goede en goedkopere oplossing is
 - Zie boven, lucht- maar zeker leefbaarheid moeten voorop staan!
- Mee eens
- Eens, maar de negatieve gevolgen voor de rest van de gemeente zijn te groot, zeker in combinatie met de toenemende drukte naar/vanaf 'The Mall'
 - Hangt wel af van wat "selectieve toegang" precies inhoud en wat dat betekent voor de omliggende straten. Nu is de verkeersdruk op bijvoorbeeld de Rijnlandstraat heel groot, zeer veel verkeer door in feite een woonstraat (school, woonhuizen, ouderencentrum). Er wordt ook heel hard gereden.
 - Ik vind wel dat auto's makkelijk de Damlaan op moeten kunnen rijden om boodschappen te doen bij de ondernemers die er zitten met hun mooie winkels
 - Waarom wordt er gesproken over een overvol Damcentrum?
- Neutraal
- Controle bij de brug is dan niet toereikend!!! Controle bij wijk is dan het enige wat helpt. Voorbeeld. Op klanten van Hoogvliet in de Raadhuisstraat die heen en terug langs mijn huis rijden zit ik ook niet te wachten. Het registreren van bezoekers van bewoners en klanten en werknemers van ondernemers lijkt me gepaard te gaan met een parkeerregistratie. De bewoners en ondernemers moeten ieder bezoek registreren. De registratie is het ontlastend bewijs dat de in de wijk gescande auto permissie heeft. Voor bewoners is dit nog wel te doen maar voor ondernemers??
 - De automobilisten mogen de drie andere bruggen niet gebruiken, waar moeten ze dan in hemelsnaam naar toe?
 - Het is zeker een manier om sluipverkeer tegen te gaan, maar treft ook de bewoners die de kortste route naar hun bestemming willen nemen (ofwel: die moeten een stuk omrijden en via een overvolle tunnel rijden).
 - Het overige verkeer zal door de tunnels moeten en die kunnen dat niet aan
 - Mogelijk tevens verhoogde kans op verplaatsing van 'sluipverkeer'.
 - Ook hiervan weet ik niet of het tot een oplossing leidt. Doet het dat wel, dan graag
 - Selectieve toegang zal "natuurlijk" sluipverkeer tegen gaan, maar het zal ook de druk doen toenemen op andere verkeersaders. Als die aders de druk nu al niet aankunnen, zul je daar dus eerst iets mee moeten, voordat je een andere ader gaat beperken. Logisch toch? De stelling van deze vraag is dus isolationistisch. D.w.z. het roept je op te kijken in een kleiner kader, terwijl in werkelijkheid de problemen in een groter kader dus alleen maar groter worden. Selectieve toegang is dus heel fijn voor een relatief kleine groep belanghebbenden, terwijl het een veel grotere groep en indirect de hele gemeente ernstig benadeelt. In mijn ogen dus een drogreden.
- Mee oneens
- Ben zelf 'bestemmingsverkeer' qua bewoner maar moet vaak met kinderen naar andere kinderen, sport, feestjes, enz en dan zouden er ineens allerlei logistieke problemen ontstaan.
 - Bewoners gaat dan tot hoever? ik woon buiten het damcentrum maar vind het soms écht thuiskomen om over één van de bruggen (bijvoorbeeld de sluis) te gaan.

- Deels mee eens, t is wel zo dat als je naar de gamma of zoeter moet dat ook gewoon een fijne en snel route is vanaf Duivenvoorde wijk!
- Handhaving lijkt me onmogelijk als het wel vrij staat om naar de winkels te rijden.
- Het overgrote deel is bestemmingsverkeer, het blijven verdelen over de bruggen moet in stand blijven.
herverdeling van de verkeersstromen zullen vanzelf komen.
- Ik geloof niet dat dit help. Controle is niet mogelijk. Want dan is iedereen klant van de ondernemers. Ik zie meer in 1 richtings verkeer.
- Kijk uit! De N14 zit ook al vol!
- Met name het damcentrum hangt in grote mate af van winkelende mensen en die komen niet allemaal op de fiets. Ik onteijk zelf inmiddels het centrum al omdat ik in sterke mate afhang van mijn auto. Keuze voor boodschappen doen worden dan op andere plek gedaan.
- Ten eerste is er niet voldoende controle mogelijk, tem tweede woon en werk ik in de buurt van de Wijkerbrug, en wil ik toch graag een "vrije"doorgang voor mijn klanten en geen moeilijke toestanden om bij mij te komen !!

Zeer mee
 oneens

- Als bestaande verkeersroutes al overvol zijn helpt het niet één route te beperken. Daarmee worden de overige verbindingen nog drukker, die dat ook niet aankunnen.
- De vraag is of dit juridisch kan. Een dergelijke vorm van cameratoezicht voor dit doel is niet proportioneel. Daarnaast erg kostbaar. Deze apparatuur is kostbaar, verouderd relatief snel en vergt veel onderhoud. Deze oplossing blijft structureel erg veel geld kosten. Dodelijk voor de winkeliers in dit gebied. Hoe bepaal je wie wel of niet. Hoe met een leen- of huurauto. Dit is een oplossing die door politiek bedacht is en niet gaat werken.
- Dit zal inhouden dat wanneer ik iets bij mijn broer moet afgooien, wat gemiddeld 3x per week voor komt, ik een boete ga krijgen, daarnaast zullen bewoners van het Damcentrum die even snel iets thuis afgooien, of zijn vergeten, dan ook worden beboet? M.a.w. de bewoners van het Damcentrum zullen gestraft worden door selectieve toegang. En even snel een kwartier een boodschap doen bij een van de winkeliers zal ook worden afgestraft. Dus de ondernemers zullen ook worden beboet her door.
- Een onuitvoerbaar project.
Tendentieus taalgebruik! Waarom noemt men dit sluipverkeer? Het suggereert dat de gebruikers van de kleinere verkeerverbindingen achterbakse gluisperds zijn en profiteurs in plaats van gewone, normale inwoners!
- Elke inwoner van V'burg-L'dam heeft deze route als "gebruikelijk" in zijn hoofd zitten en ik vraag me oprecht af in hoeverre men geneigd zal zijn van zijn automatisme af te wijken of het als sluiproute ziet en dus toch weer extra belasting
- En hoe gaat u over mij in mijn vervoersmiddel bepalen of ik op weg ben naar een winkel, onderneming of bewoner?
Moet ik voortaan een kaartje gaan kopen. Hou toch op. Het laatste wat ondernemers willen, is dat men hun maar links laat liggen want kilometers omrijden, nee dus. Pas de wegen rond het Damplein aan naar een betere doorstroming. Stop met het volproppen van het gebiedje met nog meer flats. Biedt mensen meer goede parkeergelegenheid aan.

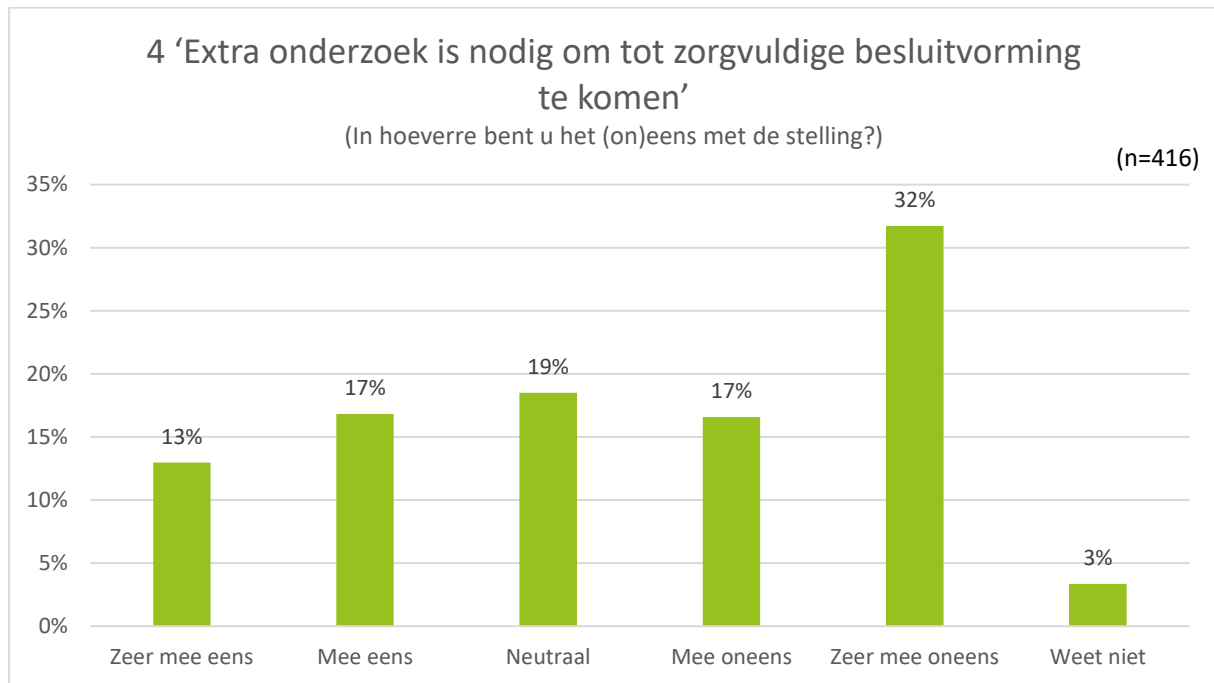
- En wie gaat dit controleren? Dit is geen oplossing voor het probleem maar verschuiven van het probleem. Overigens ben ik wel van mening dat het Damcentrum er veel leuker op wordt als er niet steeds zo'n hele rij auto's staat te stinken tegenover de winkels.
- Er moet een goede ontsluiting zijn van Leidschendam Centrum, zeker in geval van calamiteiten.
- Het is van de gekke, totaal onlogische oplossing. dit betekend extra handhaving, die er nu al niet is. Meer verkeer dat ineens geconfronteerd wordt met een weg (die doorgaand was) die niet meer toegankelijk is. Bovendien wie bepaalt of iemand belanghebbende is. "wij van WC eend bevelen WC eend" begrijp niet waarom ineens van een oververbinding afgeweken wordt. Maak een oververbinding die tijdbestendig is. dwz dat de verkeerbelasting en de plaats (bij de voormalige betoncentrale, directe toegang tot snelweg en ontsluiting beter maakt en vermindering/ontlasting van lokaal sluipverkeer. Over de onderzoeken die gedaan zijn kan ik kort en bondig zijn. Alle onderzoeken zijn beïnvloed door foute emoties, vooringenomenheid en valse voorlichting. Indien echt professioneel door echte deskundigen zonder lokale voorkennis of betrokkenheid geeft een betere uitslag voor wat betreft doorstroming en bereikbaarheid. Voor wat betreft de uitslag van een nieuw onderzoek maak ik me geen enkele illusie, De vooringenomenheid van sommige bestuurders en de helaas bestuurlijke arrogantie van de tijdelijke bestuurders zal niet voor een noodzakelijke nieuwe oververbinding gaanzorgen. Ik bespeur helaas alleen maar vooringenomen standpunten in het ontkennen van de noodzaak van een nieuwe oeververbinding.
- Hoe ziet men dat voor zich? Wie wel en wie niet? Ik wil gewoon naar Leidschendam-Zuid kunnen om op bezoek of naar bedrijven te kunnen gaan als het nodig is met de auto. en alles via de tunnel is geen oplossing.
- Ik betaal wegenbelasting zodat ik op alle wegen mag rijden en niet alleen op sommige wegen. Men moet van het idee af dat mensen die een alternatieve route nemen asociaal bezig zijn. Men wil gewoon naar hun bestemming, en welke route ze nemen moeten ze zelf weten. Sluipverkeer is ook een term dat in de prullenbak hoort.
- Is niet te controleren en onmogelijk te handhaven.
- Kostbaar
- Lastig/niet te handhaven.
- Leidschendam-Voorburg loopt erg te koop met het landelijke van Stompwijk (een wijk van Leidschendam-Voorburg), maar zoals het er nu naar uitziet mogen de Stompwijkers straks geen gebruik maken van de sluis. De Tunnelbak is geen optie, omdat die dagelijks volloopt. Je mag dan ook niet over de Wijkerbrug. Dus je moet verplicht tussen het verkeer door wat de A4 op en af moet, terwijl je niets met de A4 te maken hebt. Mijn route heeft de A4 niet nodig. Ik moet binnen Leidschendam-Voorburg zijn. Dus van Stompwijk naar Essesteijn. Dit zou ik graag doen via de vlietbruggen en het liefst nog met de keuze van een extra brug. Er zit op de tunnelbak al een fietsbrug over de vliet, kleine moeite om daar een autobrug naast te maken. De aanliggende straten liggen er al. Kom op: gassen met die brug.
- Onzalig plan waar veel nadelen aan kleven, zoals cameratoezicht en de kosten hiervan ;kort verblijf van gasten ed

- Selectieve toegang maakt het praktisch onmogelijk om bijvoorbeeld Voorburg-centrum te bereiken. Vooral als je incidenteel op deze routes moet zijn, zoals voor bezoek van een activiteit, van de kerk. Is ook vooral een probleem als je slecht ter been bent, maar niet zodanig dat je een ontheffing voor gehandicapten hebt. Me selectieve toegang ontstaat op de andere bruggen een verkeersinfarct. Selectieve toegang is ondernemers- en bewoners-onvriendelijk. Selectieve toegang moet worden geregeld en 24-uurs gemonitord, dan jaag je jezelf als Gemeente op extra uitvoeringskosten. dat geld kun je beter uitsparen en beter besteden. Als je de kosten hiervoor gaat doorberekenen aan de bewoners, worden de bewoners de dupe door extra regel en extra kosten. Het uitgangspunt van de overheid is toch ook: Hoe minder regeldruk hoe beter. Kortom, selectieve toegang niet doen.
- Selectieve toegang maakt.het.werk van ambulante hulpverleners zoals casemanagers, wijkverpleegkundigen onmogelijk!!
- Sportclubs, opvang en vriendjes van mijn kinderen bevinden zich aan de "andere kant" van de Vliet, dus ik MOET er overheen zonder dat het binnen de 'selectieve toegang' zou vallen
- Veel te duur, moeilijk uitvoerbaar, niet gastvrij. Niet van deze tijd.

Weet niet

- Blijf dat lastig vinden. Al maak ik weinig gebruik vd sluisjes maar wel zeer regelmatig vd wijkerbrug. Daarbij we zijn allemaal inwoners van dezelfde gemeente.....
- E.e.a. is afhankelijk van de “bepaling bestemmingsverkeer”. Wie mogen wel en wie mogen niet...
- Hoe wil men die selectie tot stand brengen en handhaven?
- Ik ondersteun de stelling dat "Selectieve toegang een optie is om het sluiperkeer tegen te gaan". Echter: ik vind de geraamde implementatie- en jaarlijkse instandhoudingskosten bovenmatig (hoog). Dat geld kan beter op een andere manier worden besteed.
- Ik weet niet hoe dit gehandhaafd gaat worden. Ik zou het liefste zien dat de oude bruggen alleen voor fietsers en voetgangers zijn en een nieuwe brug voor auto's. Als er maar één brug is voor auto's zal er zeker geen aanzuigende werking waar angst voor (ik zelf geloof niet in die aanzuigende werking)

Inmiddels zijn er vier onderzoeken uitgevoerd naar de nieuwe brug over de Vliet. Het college wil om tot zorgvuldige besluitvorming te kunnen komen over selectieve toegang en een nieuwe brug over de Vliet een nadere verkenning en uitwerking doen op diverse aspecten, zoals de financiële en juridische haalbaarheid en draagvlak.



Op stelling 4 'Extra onderzoek is nodig om tot zorgvuldige besluitvorming te komen' antwoordt in totaal 30% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 49% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (32%) is: "Zeer mee oneens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Dat extra onderzoek moet zeker zaken in een breder kader gaan bekijken en zich niet focussen op slechts 1 brug, 1 weg, of 1 wijk of 1 groep mensen. Overal in Leidschendam komen er woningen bij, dus meer mensen, dus meer verkeer. Dan nog The Mall, en dat betekent ook meer mensen en meer verkeer, tenminste, als je wilt dat The Mall succesvol wordt. Het moet prettig zijn voor zoveel mogelijk mensen om naar Leidschendam te komen, tegelijkertijd moet het prettig zijn voor Leidschendamers om hun woonplaats in en uit te komen. Meer wegen en meer bruggen kan dan ook alleen maar helpen daarbij. Het aantal auto's wordt op zeker niet minder, dus dan is het beter die toenemende druk te verdelen, dan het aantal anders te verminderen.
 - De Mall is volgend jaar klaar en nu gaan we pas over de verkeersstromen nadenken. Applaus, maar niet heus.
 - Laat het dan wel onafhankelijk onderzoeken! nu lijkt het alsof degene die de beslissingen moeten nemen "doof" zijn voor alle uitkomsten. Misschien moet er één keer meer geïnvesteerd worden om een compleet betere doorgang te creëren (kijk bijvoorbeeld naar de ondertunneling bij het CS in Den Haag). Kost wat meer maar dan ben je wel van héél veel problemen af.
 - Maar wel via een ander bedrijf!!!
 - Nooit over 1 nacht ijs gaan want dan doe je de dingen dubbel, zeer onwenselijk en kost vaak extra geld.

- Wel bij een nieuw en onafhankelijk bedrijf en het zou ook goed zijn als er naar alle inwoners wordt geluisterd en niet alleen de mensen die te hard schreeuwen. Er zijn inwoners die niet willen meewerken aan een oplossing omdat ze bang zijn dat ze er last van zullen krijgen. Maar er zijn nu inwoners die super veel last hebben. Ik denk dat we als inwoners de last gezamenlijk dragen/verdelen dat we er samen beter van worden.
Ook moet er goed naar de situatie op de Wijkerlaan gekeken worden. Daar is veel overlast en bij de school zijn dagelijks meerdere gevaarlijke situaties.
Tevens gaan er dagelijks te zware vrachtwagens over de brug. De regels worden daarin niet nageleefd
- Zolang het onderzoek ook rekening houdt met extra mogelijkheden zoals een zeer beperkt gebied voor selectieve toegang.

Mee eens

- Goed overwogen onderzoek is nodig, want dit soort besluitvorming zal altijd wijken benadelen..
- Kennelijk zijn eerdere onderzoeken niet goed en/Of niet volledig uitgevoerd. Onderzoeken zijn ook onvoldoende (actief) gepubliceerd (ken ze niet als belanghebbende).
- Over de concrete uitvoering van selectieve toegang moet goed nagedacht worden. Zitten vast haken en ogen aan.
- Uitgaan van rapport 'Benutten zoals bedoeld en alleen extra brug als selectieve toegang geregeld kan worden.
- Uitgevoerde onderzoek methodologisch niet zorgvuldig uitgevoerd, meest recente onderzoek niet representatief kijkend naar wijken van respondenten
- Wat is het doel van die extra brug? Het verplaatst het verkeer naar een wijk dat ook niet geschikt is voor veel verkeer en vrachtverkeer. Dan is de "dam" blij dat er weinig verkeer is, maar een andere wijk niet. Sluis is nu zo mooi dat het auto vrij moet zijn.
- Zeer verhelderend is het onderzoek van Tom Tom.

Neutraal

- Eens met uitwerking van de gewenste vorm van selectieve toegang, dus onderzoek daarnaar.
Nog meer onderzoek naar de extra brug is echte onzin. Gewoon mee stoppen. We weten al lang dat de extra brug het Damcentrum maar een beetje ontlast, veel extra verkeer aantrekt en dus zeer belastend is voor de verdere brede omgeving. Dus: de extra brug is erg duur, het duurt nog jaren voor hij er ligt en geeft vooral nog meer problemen.
- Geen idee of dit echt nodig is nu er al 4 verschillende onderzoeken gedaan zijn. Levert dit echt nieuws op?
- Ik begrijp goed dat geld maar een keer kan worden uitgegeven. Wel zie ik dat er al 4 onderzoeken zijn gedaan dus moet er dan nog een komen?
- Ik denk dat we wel genoeg (kostbare!) onderzoeken hebben gedaan. Daarbij geldt: zoveel mensen, zo veel meningen. Ook is de uitwerking niet geheel zeker: gedrag van gebruikers ligt immers niet vast en zal altijd enigszins anders zijn dan ingeschat.
- Laat iemand eens alle al gedane onderzoeken op één vegen en daar alle goeds uithalen. Zonder invloed van welke partij dan ook. VVD is wel erg prominent voor in dit debat.
- Logisch nadenken geeft dezelfde uitkomst, maar ik begrijp dat er een onderbouwing moet komen

- Puur politiek getouwtrek, onderzoeksopzet en vraagstelling werden zo gemanipuleerd dat de opdrachtgever de gewenste uitkomst kreeg. Zonde van het geld.
- Wie doet het onderzoek?!?

Mee
oneens

- Al genoeg, gepraat, neem eens actie!
- Al veel te veel geld aan uitgegeven.
- Als er al 3 onderzoeken geweest zijn is een vierde verspilling van tijd en geld
- Een nieuw onderzoek zal tov de 4 eerdere onderzoeken weinig nieuwe inzichten geven.
- Er wordt al oeverloos lang over gediscussieerd en al die onderzoeken kosten de bewoners goud geld.
- Er zijn al vier onderzoeken uitgevoerd waarin de brug duidelijk als slechte oplossing uitkomt. Nieuw onderzoek gaat dat niet veranderen.
- Extra onderzoek naar de gewenste vorm van selectieve toegang lijkt me nodig. Maar een vijfde onderzoek naar noodzaak / wenselijkheid van de extra brug is, met alle onderzoeksmateriaal dat nu beschikbaar is, echte onzin. Aan getoond is dat een extra brug vooral negatieve effecten heeft.
- Geldverspilling. Zijn al 4 onderzoeken geweest. Juridische haalbaarheid had al lang onderzocht moeten zijn. Daar heb je ambtenaren voor.
- Het is politieke beslissing of een extra brug komt. De huidige situatie is ook niet wenselijk en het wordt toch steeds drukker.
- Hoeveel onderzoeken moeten er nog volgen?
- Ik vraag me af wel wezenlijk nieuw inzicht een vijfde onderzoek zal kunnen geven. De kans bestaat ook nog dat de rapporten elkaar tegen gaan tegenspreken.
- Kom op zeg! Na jarenlange discussies en rapporten weten we het nog niet? Een nieuwe onderzoek is geldverspilling en uitstelgedrag omdat niemand in de politiek een besluit durft te nemen.
- Liggende onderzoeksresultaten zeggen voldoende
- Natuurlijk wordt het daar drukker voor de bewoners, Maar voor andere wegen zalas de Noorsingel en de Heuvelweg geldt dit ook in de afgelopen jaren. en alles via de tunnel is geen optie, die is daar ook niet op berekend.
- Nog meer onderzoek wijst alleen maar naar het zelfde de brug is nodig! Meer onderzoek kost nog meer geld, dat voor een gemeente met een negatief saldo!
- Potverdorie. De gemeente raadsleden blijven zich maar oriënteren op onderzoeken die ineens wel bewijzen dan er geen brug mag komen. Open uw vizier. Stop met die geldverslindende onderzoeken op onderzoeken. Hak die knoop door en ontwikkel niet en maar twee bruggen. Ook voorbij de sluisjes meer richting voorschoten kan een goede xtra verbinding nuttig zijn.
- Vier onderzoeken lijkt me genoeg. Praat vooral met de mensen die hier direct mee te maken hebben, dus winkeliers en omwonenden en hulpdiensten.
- Volgens mij zijn ee al genoeg onderzoeken die laten zien dat en extra brug niet een oplossing is maar eerder een nieuw probleem creëert.
- Zonde van het geld!

Zeer mee
oneens

- 4 onderzoeken lijkt mij meer dan genoeg. Een onderzoek naar de uitvoering en haalbaarheid van Selective toegang lijkt mij wel een goed plan.
- Alweer
- Blijven onderzoeken is lv goed in neem besluit

- De extra brug genereert extra verkeer wat voor een groot deel doorgaand is. Sommige straten worden extra belast en de problemen van "de Sluisbrug" worden maar voor een deel op gelost.
- De gemeenteraad moet ophouden met praten en nu echt actie ondernemen
- De tegenstanders hebben al meerdere malen uitgelegd waarom ze er op tegen zijn. Wordt er dan niet naar ze geluisterd?? Alweer een onderzoek is absoluut onnodige geldverspilling. Foei gemeente!
- Dit college wat al te lang zit durft geen besluit te nemen en schuift alles voor zich uit. Wat kosten al die onderzoeken wel niet!
- Een extra onderzoek is nodig voor CDA en VVD om geen gezichtsverlies te leiden. Zonde hoor. In 2016 is al besloten over dit onderwerp. Om stemmen te winnen hebben CDA en VVD een valse blofte gedaan.... maar er is niets veranderd. Dus een brug is nog steeds geen optie. Een brug is het allerslechtste plan ooit. Dat wisten we in 2015, in 2016, in 2018 en in 2019... helaas moeten we nu tot 2020 wachten tot we weer verder kunnen.
- Een tunnel is uiteindelijk altijd goedkoper en beter voor het milieu daar hoef je geen extra onderzoek naar te doen! Wat ook kan is sijtwindetunnel verbreden...de trambaan eruit slopen en daar nieuw asfalt erin draaien en laat de tram maar over de bruggetjes rijden!
En de sijtwindetunnel uitbreiden daar moet ook de prioriteit liggen!! Want nu is het een drama!!
- Eerst serieus werk maken van benutten zoals bedoeld en stimuleren minder auto-gebruik. Serieus betekent ook dat dit besluit voor minstens 10 jaar moet gelden en dat continu moet worden gewerkt aan verbetering binnen dat kader. Met komst de Mall of the Netherlands wordt de verkeersdruk toch al te gemakkelijk opgevoerd.- ook hiervoor is stimuleren ander vervoer (en sturen op beleving en service) om overlast te beperken zeer wenselijk.
- Er is al veel onderzoek gedaan waar uit is gebleken dat het geen goede optie is. Het lijkt wel of er eerder gezocht wordt naar argumenten om het toch nog door te kunnen voeren. Beter kan al die tijd en het geld (er is toch een enorm begrotingstekort?) gestoken worden in het verbeteren van de leefomgeving. Meer groen, minder auto's.
- Er is dit jaar opnieuw onderzoek gedaan. Voldoende onderbouwing aanwezig om de extra brug voor nu en altijd af te blazen.
- Er is echt al genoeg onderzoek gedaan. De uitkomsten van deze onderzoeken zijn duidelijk.
- Er is een brug nodig (punt).
- Er is nou wel genoeg onderzoek gedaan.
- Er is nu al zo veel onderzoek gedaan. levert geen nieuwe inzichten op steeds wordt extra verkeer voor Leidsenhage, the Mall genegeerd of weggeschoven een reële inschatting over extra verkeer Mall of the Netherlands. Dit zal er voor zorgen dat in een ongewijzigde verkeerssituatie over de Vliet en in en om leidsenhage dat het verkeer behoorlijk vast zal gaan lopen.
- Er is voldoende onderzoek gedaan. Extra onderzoek zal niets substantieels opleveren en kost onnodig geld.
- Er is voldoende onderzoek geweest.
- Er is voldoende onderzoek geweest. Wat willen ze nog meer weten??
- Er wordt al een te lang over gesproken. Nu hoog tijd voor actie.

- Er wordt voortdurend geld aan extra onderzoeken uitgegeven. Het lijkt mij dat de gemeente ambtenaren dit zelf ook kunnen uitzoeken en dan een rapport met voordelen, nadelen, risico's en kosten aan de gemeenteraad kunnen voorleggen.
- Er zijn al onderzoeken genoeg geweest. WIE SPREEKT DE WAARHEID !
- Er zijn al onderzoeken uitgevoerd. Waarom dan daaraan nog extra geld uitgeven? Het lijkt erop dat voorstanders van een extra brug doorgaan met onderzoeken totdat een zo'n onderzoek hen gelijk geeft.
- Er zijn genoeg onderzoeken geweest. Het is tijd om te kijken naar alternatieven. Ga kijken in Groningen stad hoe men daar werkt met P&R's, goed aansluitend openbaar vervoer, goede infrastructuur voor de fietsers en voetgangers. Laten we onze mooie gemeente niet verder verpesten, maar juist rustiger en groener maken.
- Er zijn inmiddels meerdere onderzoeken uitgevoerd, voor heel veel geld en die hebben allemaal dezelfde uitkomst. Het is dus onzin nog een onderzoek te doen.
- Genoeg is genoeg: niet proberen om tóch je zin te krijgen door nog méér belastinggeld te verspillen aan onderzoek dat heel misschien beter in je straatje past.
- Gewoon geen extra brug aanleggen. Onderzoek kost geld.
- Het besluit is er algeen extra brug
weer er over zeiken doet alleen de VVD
- Het zijn telkens dezelfde mensen die een onderzoek doen, en hun mening doordrukken (vooral vlak voor verkiezingen!). Deze onderzoeken worden door niemand meer serieus genomen. Gezond verstand en praktijkobservatie wijzen duidelijk op een enorm verkeersknelpunt.
- Hoeveel kost dit nu weer.
- Ik ben hoogopgeleid. Geen verkeersdeskundige maar ervaringsdeskundige. Het is nu voor ons al lastig om soepel met een auto door L-V te komen. Dat wordt alleen maar erger. Onlangs bij de opening van de Jumbo op woensdagochtend was de eerste file al een feit. Ga gewoon regelmatig kijken, dan heb je geen onderzoek nodig.
- Ik ga ervan uit dat de genoemde aspecten ook al zijn meegenomen in de eerdere onderzoeken.
- Is het na vier onderzoeken nu nog niet duidelijk genoeg? Ik denk van wel.
- Je kan wel 1000 onderzoeken doen. Maar er zijn feiten. Er zijn een x aantal inwoners aan beide zijden van de Vliet. Er zijn drie smalle bruggen. Dat past nu niet en gaat nooit passen. De enige toekomstvaste oplossing is een fatsoenlijke brede brug. Niet nog 100 jaar blijven vasthouden aan bruggen die nu al 100 jaar oud zijn en waar de ontwerpeisen lekkerlijk waren dat twee handkarren elkaar moesten kunnen passeren, Deze bruggen zijn nooit voor autoverkeer ontworpen.
- Leg eerst eens meerdere scenario's naast elkaar. Kies de beste voor omgeving en natuur.
- Na 4 dure onderzoeken zie ik daar de meerwaarde niet van in.
- Na jaren praten over dit onderwerp (onder verschillende colleges) is het triest dat er nog steeds haalbaarheidsstudies uitgevoerd moeten worden voor de 2 mogelijke oplossingen. Tijd voor actie om de leefbaarheid van het Damcentrum te verbeteren!
- Na vier heldere en doorgravende onderzoeken moet nu toch wel duidelijk zijn dat dit een slecht plan is. Besteed liever niet nog meer geld aan onderzoek om vervolgens weer een negatieve uitslag te krijgen.

- Nadere verkenning is een héél mooi woord voor nòg een onderzoek. Een vijfde onderzoek is dus nodig? Wat mooi dat er dus vier onderzoeken niets hebben opgeleverd. Prutswerk dus.
- Niet nog een onderzoek naar een extra brug, dat zou op een SOAP gaan lijken en kost weer geld. Genoeg is genoeg. Dat zou ook niets met zorgvuldigheid te maken hebben, maar alleen met politiek. Alleen nog verkennen of selectieve toegang haalbaar is (toestemming van de provincie is daarvoor nodig).
- Onderzoek heeft al meer dan genoeg gekost en uitkomst was steeds duidelijk. College moet nu maar eens de ballen hebben om dit toe te geven en de knoop eindelijk door te hakken: geen extra brug!
- Onderzoeken met een bredere onderzoeksvraag zijn reeds onderzocht, en dit dossier is al veel te lang open zonder dat het opgelost en aangepakt wordt. Daarnaast is de voorgespiegelde financiële vergelijking tussen de oplossingen niet correct, want houdt geen rekening met: inflatie (brug in jaar 1 betalen, en selectieve toekomst jaarlijks (wat dus veel goedkoper wordt in de jaren), techniek kosten daling die veel sneller gaat dan de inflatie, jaarlijkse waarde vermeerdering van de bouwgrond is hoger dan de inflatie/kosten van het aanhouden van de grond en de impact van beslissing, selectieve toegang geeft optionaliteit, een brug niet als deze eenmaal gebouwd is
- Typische politiek. Als onderzoek niet oplevert wat de politiek wil, is dat geen reden voor nieuw onderzoek. Alleen door nieuw onderzoek te manipuleren, kunnen er andere uitkomsten uit komen dan uit het vele reeds verrichte onderzoek.
- Volgens mij is alles wel duidelijk en bekend. Bovendien valt op dat de opdrachtgever “bepaalt” en de uitkomsten niet altijd helder en objectief lijken. Er wordt gerommeld met getallen en voorspellingen.
- WEER een extra onderzoek.....!! Wat een verspilling van geld... In oudLeidschendam komt tzt nieuwbouw, er is geen OV of winkels, the Mall enz. Het probleem gaat alleen maar groter en groter worden. Tot er iets goed misgaat met de veiligheid op de wegen daar :(

5 U krijgt de gelegenheid om een tip te geven om het verkeer door, van en naar het Damcentrum te verminderen. Welke tip zou u willen geven? (n=414)

Tip (62%):

- 1 richtings verkeer. Alleen centrum uit.
- 1-richtingverkeer; inkomend via oude brug
- 2 bruggen erbij.
- 30 km zones rondom damcentrum o.a. Voorburgseweg, drips en gedragscampagne
- 30km zone op voorburgseweg, omdraaien rijrichting voorburgseweg en gedragscampagne
- 30km zone van damcentrum vergroten naar trambaan, Voorburgseweg, koningin Julianaweg
- 30km zone voorburgseweg en gedragscampagne
- Aanleg derde brug.
- Aansluiting veursestraatweg met een brug over de vliet op de oostvlietweg.
- Al het verkeer dat niet naar het Damcentrum zelf moet, verbannen uit het Damcentrum. Dat verkeer kan dan bijv. gaan over de nieuwe brug.
- Alleen bestemmingsverkeer
- Alleen bestemmingsverkeer bewoners met kenteken camera controle en handhaving
- Alleen bestemmingsverkeer met een toegangspas
- Alleen bestemmingsverkeer met kenteken cameracontrole
- Alleen bestemmingsverkeer toelaten.
- Alleen bestemmingsverkeer, maak dat Damcentrum autoluw!
- Alleen direct omwonenden van het damcentrum gebruik laten maken van de brug. Andere bewoners van Leidschendam via alternatieve routes laten rijden door de tunnel.
- Alles door de tunnel
- Andere wegen aantrekkelijker maken, dat zou dus die extra brug zijn.
- Auto navigatiesystemen routing niet over de Damlaan maar andere daarvoor geschikte routes structureel in de software inbedden
- Autobrug noordelijke verbindingsweg
- Autovrije gemeente!
- Beperk het vaarverkeer van recreatievaart
- Beperkt verkeer
- Betalen of vergunning voor gebruik van de brug.
- Beter OV
- Betere afstemming stoplichten betere informatie betere regulering brugopenen tijdens spits
- Betere bereikbaarheid met het OV, meer fietsenstalling en vooral promoten van de mogelijkheden om met andere vervoermiddelen dan de auto te komen.
- Betere ontsluiting N14. Drukke in damcentrum loopt synchroon met drukte in de Sijtwendetunnel. Mensen gaan bij filevorming de overige bruggen belasten.
- Betere voorzieningen maken voor de fiets. Met name bij de sluisjes
- Bewoners vignet die mogen alleen in de spits in Damcentrum komen
- Bij iedere nieuwbouw vooraf al ondergrondse parkeergarages inplannen!!
- Bouw een extra brug! Zodoende zal de te verwachte extra verkeersdruk ivm de Mall de situatie bij de sluisjes niet nog verder verergeren.
- Bouw gewoon een brug en klaar
- Brug
- Brug bij centrum alleen voor fiets en wandel verkeer openstellen en auto's hier weren. In combinatie met de bestemmingsplan verkeer regulering hierboven
- Brug in spits ochtend en avond sluiten, betere en tijdigere verkeersinfo via borden

- Brug over de Sluis 2 baans maken zonder stoplichten en 1 x per uur de Sluis open en niet voor elke roeiboot
- Bruggen niet meer tijdens spits openen voor recreatievaart
- Bruggen sluiten voor personenwagens
- Capaciteit n14 verhogen etc
- Combinatie van 1 richtingverkeer en beperking sluipverkeer
- Combineer een extra oeververbinding met selectieve toegang op de andere bruggen.
- Dam centrum wandel/winkelcentrum. autos alleen door tot 10 uur en na 1900 uur
- Damcentrum sluiten voor al het verkeer niet alleen auto's ook fietsers en voetgangers! Leg de prioriteit dat dat klote mall of the Netherlands goed gaat lopen en niet dat er binnen nu en 15 jaar 1 grote lege schuur staat dus de pacht omlaag gooien!
- Damcentrum verkeersluw maken
- Damlaan auto vrij
- Damlaan autovrij en meer parkeergelegenheid in Rijnlandstraat
- Damlaan weer twee-richting verkeer toestaan. Trottoirs zijn nu veel te breed en fietsen mag wel in beide richtingen maar is zeer gevaarlijk om tegen de autostroom in te fietsen
- De bestaande Vliettunnels verbreden, extra rijbanen creëren.
- De Duivenvoordecorridor heroverwegen
- De extra brug neerleggen
- De genoemde bruggen zijn allen een flessenhals. De bruggen zouden het verkeer in twee richtingen aan moeten kunnen. Dus verbreden van deze bruggen lijkt mij beter dan extra oververbinding. Uiteraard zonder de esthetiek te veel aan te tasten.
- De stoepen aan de Damlaan versmallen, daardoor meer wegbreedte voor autoverkeer en evt. ruimte om aan beide kanten te parkeren. Fietsverkeer 1 richting, of een breder fietspad met soort stoeprand zodat ze niet vanaf het fietspad op de weg kunnen komen.
- De weg nog smaller maken, drempels en een heel lage max. snelheid
- Dit specifieke probleem is waarschijnlijk onoplosbaar. Maar iha moet de automobiliteit worden afgeremd via rekeningrijden en beter openbaar vervoer.
- Dit verkeer is niet te verminderen, het is een woon, verblijf en doorgaans gebied dat leidsenhage via lokale wegen verbindt. mensen zullen hoe dan ook over de vliet moeten
- Door de 4e brug of aquaduct aan te leggen
- Doorgaand verkeer tegengaan en via N14 leiden
- Drips plaatsen op Noordsingel.
- Dwing gebruik van de Sytwende tunnel af
- Dynamisch informatiesysteem
- Dynamisch route informatie systeem en afstemming met provincie over brugopeningen
- Dynamische borden boven de weg en gewone verkeers borden (alleen voor bestemmingsverkeer)
- Een andere brug of tunnel in de buurt die het verkeer kan spreiden, met mogelijke uitloop naar het Damcentrum. Wat ik erg mis in de voorgaande inderzoeken zijn de risico analyses over de toekomst van leidschendam. Als leidschendam niet goed bereikbaar blijft en dus "uit de markt" raakt wat zijn daar de effecten van? Wat doet dat met de waarde van de woningen?
- Een autobrug bouwen naast de fiets-Vlietbrug die aansluit op rotonde Oosteinde
- Een brug ter hoogte van Sijtwendetunnel
- Een dieselverbod zoals in Amsterdam zou ook een mogelijkheid zijn om de verkeersdruk van en naar het Damnccentrum te verminderen, en zou tevens een goede stap zijn voor Leidschendam-Voorburg om de klimaatdoelstellingen te volbrengen.
- Een extra brug (3x)

- Een extra brug bij mebin of een extra brug naast de sluis autobrug geen stoplichten en de auto's kunnen heen en weer zonder op elkaar te wachten
- Een extra tunnel?
- Een gesloten verklaring in de spits met bord C01 met als tijd bijv: van 0700 uur tot 0900 uur en van 1600 uur tot 1900 uur. Daar buiten toegang voor een ieder!
- Een nieuwe brug
- Een nieuwe brug ook met het ook op bereikbaarheid het straks nieuwe leridsenhge
- Een overgang of onderdoorgang erbij.
- Een tweede parkeergarage.
- Eenrichting verkeer over de sluis en over de wijkerbrug de andere kant op
- Eenrichtingsverkeer alleen in combinatie met nieuwe brug
- Eenrichtingsverkeer behouden in de Damlaan, en het toekomstige verkeer naar Leidschenhage via de grote wegen regelen.
- Eenrichtingsverkeer en eenrichtingsverkeer over de nieuwe brug, waarbij de nieuwe brug "stad uit" zal worden gebruikt
- Eenrichtingsverkeer instellen
- Elektronisch waarschuwingssysteem bij overmatige drukte.
- En extra tunnel
- Er moeten meerdere toegangs mogelijkheden komen. Een Randstadrail en verdere mogelijkheden.
- Ervaringen meenemen van een aantal Duitse steden. Zij hebben gekozen voor een wandelgebied met toegang voor leveranciers en bewoners.
- Extra brug
- Extra brug aanleggen. Helemaal niet verminderen. Bedrijven en winkels moeten bereikbaar zijn. Met een extra brug vermindert het verkeer door het Damcentrum..
- Extra brug bouwen. Is weliswaar duur maar er zijn geen serieuze alternatieven.
- Extra brug en weg om het centrum om doorgaand verkeer uit het centrum te krijgen.
- Extra brug ernaast en dan beide 1 richting verkeer
- Extra brug, zorg voor betere winkel voorzieningen in de tol en of oude bleijk
- Extra brug! Durf een beslissing te nemen.
- Extra brug! Zeker als straks de Mall klaar is. De tunnels staan al constant vol!
- Extra brug!!
- Extra brug!!!!
- Extra brug. Mensen die Damplein en Damlaan niet direct nodig hebben, maar wel op Leidschendam Noord of Voorburg moeten zijn, zullen dan vaker de andere mogelijkheden benutten.
- Extra toevoer. Overdag de sytewinde tunnel niet afsluiten meer. Graag een hogere brug mocht die er komen.
- Fiets vriendelijker maken i.p.v. langs de rij wachtende auto te moeten slalommen.
- Fietsbrug bij Zeeheldenkwartier richting Cornelis Voorhoeve laan toegankelijk maken. Oor auto verkeer, goedkoop, brug ligt er al en extra verbinding zodat spreiding van verkeer ontstaat, gedeelde smart voor alle bewoners aan de vlietlvergangen.
- Fietsen
- Fietsverkeer bevorderen en voorrang geven. Oplaadpunten voor elektrische fietsen. Tijdens het spitsuur de bruggen niet omhoog voor varend recreatieverkeer?
- Ga door de tunnel, verminder je autogebruik
- Ga eens vaker fietsen
- Ga in overleg met de provincie Zuid-Holland m.b.t. het sluisbewegingen tijdens de spits en zo ook andere tijden. Vaak geconstateerd dat slechts 3 of minder recreatieboten in de sluis lagen.

- Ga meer fietsen
- Gebruik de fiets waar mogelijk
- Gebruik van de tunnel
- Gedragscampagne en drips
- Geef Stompwijk een aansluiting op de A4 bij de nieuwe afslag naar Voorschoten
- Geen fietsverkeer over zuidelijke sluisbrug
- GEEN PARTIJPOLITIEK: DAN MAAR BRUG EN OOK VORM VAN SELECTIEVE DOORGANG
- Geen vermindering maar doorstroming , is dus dubbele brug . Dat je niet hoeft te wachten bij stoplichten
- Geleide aansluiting naar Leidschenhage!
- Gelijkvloerse kruisingen verwijderen N14 tunnel
- Gezette tijden de boten erdoor laten..
- Gratis parkeren bij tram en trein sleidschenveen, zodat mensen niet met de auto leidschendam in gaan. Zonodig meer trams inzetten
- Helaas is centrum al te dicht bebouwd n de kans er was om betere verkeerscirculatie te realiseren. Nu wellicht alleen hele dure opties over: extra brug, ondertunneling, 'grote parkeergarage net buiten het centrum met slimme transfer (zelfrijdende bus, van die luchthaven'banden' waarop je je sneller kan verplaatsen (naar de gates), of juist 'fietstaxi's' (milieubewust; werkgelegenheid).
- Helaas is nu niets meer mogelijk. Dat had bekeken moeten worden voordat het Damcentrum op de schop ging. Dit is het paard achter de wagen spannen.
- Het doorgaande verkeer zou vooral door de tunnel moeten, maar daar zijn vaak opstoppingen, tunnelbuis verbreden (kostbaar). Als het verkeer dan toch door het centrum moet, dan door het hele centrum 30 km zone (en daar ook op handhaven). Dat maakt de geluidshinder minder, het verkeer veiliger en maakt het ook minder aantrekkelijk voor sluipverkeer. Dus niet alleen de damstraat (is al zo), maar ook de aanliggende straten. Of een ringweg om het centrum met een extra brug buiten het centrum.
- Het hele centrum uitsluiten van het verkeer, alleen bewoners en het leveren van producten aan de desbetreffende winkels krijgen toestaan. Locaties voor parkeren en met een shuttlebus naar het Damcentrum worden gebracht.
- Het is te gek voor woorden dat het oude centrum alleen met Leidsenhage verbonden is door een vrijwilligersbusje. Hier moet een officiële verbinding met OV komen
- Het leggen van drempels en er een soort van stapvoets rijden gebied van temaken
- Huidige brug alleen voor fietsers en voetgangers
- Ik heb ze reeds gegeven en hoop dat men hier wat mee kan
- Ik zou een verbinding A4 met de Noordsingel (ter hoogte van de boslaan) overwegen.
- Ik zou van de Damlaan een promenade maken voor voetgangers en (langzame!) fietsen. Het autoverkeer kan via de weg parallel aan de dam laan. Bij een openbrug kunnen auto's dan heel netjes in lijn wachten en is er geen gedoe bij kruispunt Damlaan/Damplein.
- Ik zou wel eens willen weten waarom zoveel automobilisten die Damlaan en Sluisburg nemen als ze geen boodschappen doen op de Damlaan. Waarom gebruiken ze deze weg toch als doorgaande weg? De tunnel is echt net zo snel. Overigens is het nu rustig omdat verkeer de Nieuwstraat niet in mag
- In de spits eventueel alleen selectieve toegang invoeren voor Leidschendammer in Leidschendam en Voorburgenaren in Voorburg.
- In de tunnel een uitrit direct na de Vliet. Dus in de tunnel zelf een een uitrit die uitkomt op het Oosteinde

- Inventariseren welke richting gekozen wordt na Dam centrum (Vburg, Lhage,Vschoten) a.d.h. daarvan extra brug plannen. Of, net als Leiden, gratis pendelbussen inzetten met parkeren langs A4. NB: De verkeersdruk gaat alleen maar toenemen nu Anthoniushove het enige ziekenhuis wordt voor Noord Den Haag,Ldam,Vburg. Dit moet UITDRUKKELIJK worden meegenomen in de verkeersplanning !!!
- Investeer al het geld in goed OV en betere fietspaden. Daarnaast moeten de inwoners die zo hard roepen en tegen een brug zijn, zelf het goede voorbeeld geven. En hun auto laten staan. Met de auto van leidschendam naar het werk op de Binckhorst. Ongeloofelijk.
- Kan me voorstellen dat een brug die niet pal door het centrum gaat en tweerichtingverkeer aankan een boel verlichting voor de brug bij t sluisje kan geven!
- Keuze voor selectieve doorgang.
- Kijk de besluitvorming in 2016 nog eens na. Plus brug gesloten houden als er file staat om Damlaan (camera plaatsen)
- Kijk niet alleen naar Damcentrum; kijk ook naar wijken achter de Wijkerbrug
- Kunnen apps zoals TomTom beïnvloed worden door iedereen via een andere route te begeleiden ipv de kortste route door onze centra?
- Laat eindelijk die auto eens staan. Fietsen of lopen kan voor die korte afstanden ook best. Autogebruik is gewoonte, gemakzucht, luiheid.
- Leg buiten het centrum een goede brug aan, richting Voorschoten. Vergelijkbaar met die bij het diaconessen ziekenhuis in Voorburg. Is ook veel veiliger, dan dat voetgangers, fietsers en auto's over een te smalle brug moeten.
- Leidt al het vrachtverkeer via de Noordsingel die naar de Nora leidt.
- Lokaal verkeer fietsen
- Maak een fiets-/voetgangersgebied van het Damcentrum. En een elektrische voorziening (TukTuk) voor vervoer van boodschappen.
- Maak het fiets bruggen en maar een nieuwe auto brug bij mebin
- Maak het onaantrekkelijk om met de auto door ghet Damcentrum te rijden door met stoplichten de hoeveelheid auto's te regelen (zoals bij sommige opritten naar de snelweg)
- Meer aandacht voor goede en veilige doorgang voor fietsers en voetgangers. Niet alleen vanaf Damlaan, maar ook vanuit Leidschendam Zuid. Trottoirs aan Sluis kant/Sluisplein moeten beschikbaar zijn voor voetgangers i.p.v. terrasmeubilair.
- Meer verkeer via de Rijnlandstraat laten gaan.
- Meer Vliet passages.
- Met de provincie gaan zitten om de doorstroming van de tunnel te optimaliseren, met de komst van de nieuwe Mall gaat het nog veel en veel erger worden.
- Met een extra brug op de goede plek ook Leidschendam Zuid ontsluiten. Beter OV is ook noodzakelijk
- Minder bootverkeer toelaten
- Misschien zou de toekomstige binckhorst tracee vanuit Rotterdam met een slimme begeleiding naar en door leidschendam-voorborg nog wat soelaas kunnen bieden voor mensen die niet rechtstreeks in het damcentrum behoeven te zijn. Dit is in feite al een extra "vlietbrug". Bovendien moet je je afvragen of je het damcentrum als een echte winkelstraat wilt blijven behouden of accepteren dat het een buurtgebonden centrum is/wordt die door de aanwezigheid van de sluisjes alleen in de zomer druk bezocht wordt door dagjesmensen. Er is al zoveel gebouwd in het damcentrum dat je het meer als een woonwijk kunt gaan beschouwen. Een mogelijkheid zou ook nog kunnen zijn om Oostergo te voorzien van een goede parkeervoorziening waar de bezoekers van het damcentrum en de omwonenden hun auto kwijt kunnen. het is van daaruit niet zo ver om naar het damcentrum te wandelen.
- Morgen beginner met aanleg nieuwe brug.
- Morgen starten met bewegwijzering, Drips en gesloten verklaringen

- N14 ondergrons maken en afslagen naar boven maken bij Leidschendam
- Neem niet altijd de auto, maar stap eens op de fiets of ga lopen
- Net als bij Leidschendam : ruime parkeermogelijkheid (gratis) aan de rand van het Damcentrum en ook een beter openbaar vervoer
- Niet in de spits of in het weekend 4 tot 6 boten te gelijk door de sluisjes te laten gaan dit zorgt ervoor dat er hele lange files komen richting damlaan en van damlaan richting snel weg etc.
- Nog een brug, twee richtingsverkeer.
- Om de week eenrichting verkeer bij alle drie de bruggen (2x)
- Om wegen aangrenzen aan de sluis zo te laten lopen dat er ook alternatieven zijn om in Leidschendam of damcentrum te raken. Nu ben je verplicht dat kleine bruggetje te gebruiken met steeds 1 richtingsverkeer. De volgende brug moet in staat zijn 2 auto's te laten passeren. Dat last het verkeer makkelijker vloeien dan steeds om en om.
- Ondertunnelen zo snel mogelijk die n14
- Ondertunneling onder de tunnel voor doorgaande verkeer n14
- Onderzoek waar het extra verkeer vandaan komt en met welk doel deze groep reist (en dus gebruikmaakt van de auto). Als dit inzichtelijk is gemaakt kun je onderzoeken wat een goede oplossing zou zijn. Betrek hierbij direct alle stakeholders in plaats van af van een afstand onderzoek uit te (blijven) voeren. Denk hierbij ook aan nieuwe vervoersoplossingen zoals een P+R buiten de bruggen en het Damcentrum waar vandaan andere soorten vervoer mogelijk zijn (kan een elektrische bus zijn, maar ook elektrische deelscooters, deelfietsen of deelsteps). Zorg er daarna, eventueel met een extra toegangsbrug voor dat het Damcentrum beter bereikbaar wordt voor de groep die hier gebruik van maakt.
- Onduidelijk waar de brug eventueel zou moeten komen. Dat is wel cruciale informatie tekort.
- Ongelijkvloerse kruisingen bij de N14
- Ontmoedig autogebruik
- Ontmoedigen van autoverkeer aan sich door, bijvoorbeeld, ruimer baan aan fietsers en OV te geven...
- Ook selectieve toegang
- Op even dagen alleen toegang voor auto's met in het kenteken een even eerste cijfer; op oneven dagen alleen auto's met oneven eerste cijfer. Daarnaast ontheffing voor bewoners/werkenden in Damcentrum aan beide zijden van de Vliet.
- Open de Sluis op vaste tijden en niet voor iedere boot!
- Openbaar vervoer en fietspaden sterk verbeteren
- Overgooi moet een tramhalte krijgen voor lijn 19.
- Park and ride
- Parkeergarage buiten het centrum en te voet nr centrum
- Parkeerzones voor winkelend publiek creëren aan de andere kant van de vliet
- Plaats de nieuwe brug tegen de grens van Leidschendam en Voorschoten aan. Op die manier ontzie je het Damcentrum en verbreed je de verkeersader richting Leidschendam-Voorburg.
- Probleem is niet met infrastructurele maatregelen op te lossen.
- Richt nog meer in op voetgangers/fietsers en beleving; auto te gast
- Rijrichtingen opsplitsen van en naar de brug zover dat kan
- Rondweg maken buiten de dorpskernen om, verdiept of tunnel. Groter denken en niet alles kleinsteds oplossen . Moet echt met toekomstvisie naar gekeken worden en woonplezier in 'gezonde lucht kwaliteit staat voorop
- Selectieve doorgaan voor klein gebied is de oplossing. Juist ook voor winkeliers.
- Selectieve doorgang (2x)
- Selectieve doorgang in het belang van de economie en gezelligheid van het Damcentrum.
- Selectieve doorgang. Komt minder verkeer door omliggende straten en Damcentrum profiteert van extra gezelligheid

- Selectieve toegang (3x)
- Selectieve toegang / doorgang alleen voor bestemmingsverkeer en omwonenden
- Selectieve toegang klein gebied
- Selectieve toegang met ontheffing voor bewoners en goede aanduiding met borden.
- Selectieve toegang voor bewoners en korte gebruikers
- Situatie naar de tunnelingangen verbeteren zodat het verkeer daar door kan stromen.
- Sluisje 1 richtingverkeer maken
- Sluit de doorgaande weg over de sluis. Parkeergelenheden aan beide kanten voor bezoekers. Het doorgaande verkeer dus om het Damcentrum heen leiden.
- Snelheid aanpassen (stapvoets rijden).
- Stel openingstijden voor pleziervaart in tijdens de recreatieve vaarseizoen zoals in diverse gemeentes al gangbaar is. Dat bevordert de doorstroming van het autoverkeer dat nu zeer regelmatig in lange rijen de luchtkwaliteit staat te verpesten voor wéér een zeilbootje met te lange mast....
- Stimuleer gebruik van de fiets en zorg voor goede fietsinfrastructuur
- Stimuleer gebruik van tunnels, maak van de Oude Trambaan weer een tweerichtingsweg
- Stimuleer het fietsen
- Stimuleren fietsers op het gebied van veiligheid en parkeren.
- Stop met het uitbreiden van het Damcentrum, zowel voor wonen als voor winkelen. Accepteer dat een klein centrum ook aantrekkelijk kan zijn
- Stoplichten beter afstellen zodat je in de vroege ochtend niet voor leeg kruispunt staat te wachten voor rood licht
- Stoplichten en gebruik tweede (Noordelijke) brug
- Sytwendebrug versterken voor autoverkeer
- Toegangsgebied bij selectieve doorgang minimaliseren. Alleen L'dam Zuid en Damcentrum zelf zijn bestemmingsverkeer. Alle omliggende wijken moeten de N14 benutten zoals deze bedoeld is!
- Toegangswegen en het gehele gebied rond de sluisjes 30km zones
- Toegangswegen verbreden
- Tolbrug bij de sluis
- Tunnels gebruiken waarvoor ze zijn gemaakt. Dus het verkeer niet door de kleine straten leiden.
- Tunnels niet afsluiten, dat geeft echt overlast
- Twee extra bruggen. Ook richting Voorschoten
- Uitvoeren benutten zoals bedoeld en selectieve toegang klein gebied!
- Vaker ov, fiets of de benenwagen gebruiken
- Vanaf snelweg aangeven via tunnels Leidschendam te bereiken
- Vaste sluisstijden, dan kun je er op inspelen.
- Veel 30km wegen verminderen het sluipverkeer
- Verbeteren infrastructuur rondom sijtwendetunnel
- Verhoog tempo werkzaamheden bij sluisbrug zodat deze eerder open kan. Communiceer duidelijk op welke tijden de sluisen opgaan zodat daar eventueel rekening mee kan worden gehouden door automobilisten.
- Verkeer afsluiten tussen bruggen en tunnel. Bewoners omrijden via viaduct richting Stompwijk
- Verkeer richting noordkant van Leidschendam. tunnel onder de vliet door tussen Leidschendam en Voorschoten met toe- en afrit van de A4.
- Verkeer via de tunnels
- Verkeer voor Mall goed afwikkelen

- Verkeerslichten beter op elkaar afstellen, vrachtverkeer weren (voor hen een route via de Wijkerbrug aangeven), tijdens de spits de brug niet openen
- Verminderen? En de ondernemers dan? Die krijgen straks last genoeg van the mall of the Netherlands. Lees minder toeloop minder omzet
- Via apparaat checken alleen buurtbewoners de rest om rijden!
- Voortaan bij het goedkeuren van bouwplannen wat meer aandacht geven aan de consequenties die dat zal hebben voor het verkeer.
- Wacht eerst op de effecten vanuit Voorschoten en Rotterdamse baan
- Wacht rijnlandroute af en verkeer naar Voorschoten zal druk op sluis doen afnemen. Wees blij wat Joe heb zo komt er nog iemand in de door de gemeente vernachelde gebied. Er had nooit woningbouw. Mogen plaatsvinden op het damplein.
- Wandel promenade van maken
- We hebben heel mooie tunnels onder de Vliet aangelegd. Breid deze uit. Bevorder fietsgebruik binnen de gemeente meer. Bied binnen het damcentrum meer verkeersveiligheid voor fietsers want nee, dat is duidelijk nog niet genoeg.
- Wees wat strenger tegenover de pleziervaart en ook beperk de beroepsvaart zodat men gewoon weet dat er GEEN sluis bediend wordt behalve op kleinere tijdsvlakken dan nu.
- Wellicht door parkeergelegenheid buiten het centrum te vergroten en van het winkelgebied een voetgangersgebied te maken al la Herenstraat Voorburg en Herenstraat Rijswijk?
- Wellicht het verkeer meer spreiden door ook de straat evenwijdig aan de Damlaan aan de kant van de benzinstations in twee richtingen bereikbaar te maken.
- Zet alvast een verkeersbord neer " bestemmingsverkeer" bij het sluisgebied.
- Zie 4!
- Zie boven bij 2.1. Sluisbrug alleen op bepaalde tijden open voor recreatievaart
- Zie eerder in de spits één richtingverkeer. Is even wennen maar heb het in Oostvoorne bij een sluiproute zien werken.
- Zie eerdere opmerkingen.
- Zie onder. aanpassen brug ns.
- Zo snel mogelijk een nieuwe brug over de Vliet buiten het centrum, tussen Leidschendam en Voorschoten moet er toch een plek zijn die niet door een woonwijk gaat.
- Zoals ik al zei, doe de sluis niet zo heel erg vaak open, niet voor 1 enkele boot met recreanten!
- Zorg ervoor dat ander vormen van vervoer dan auto een goed alternatief worden
- Zorg ook voor onve
- Zorg simpelweg voor een oplossing! En laat gblv stoppen met opruien van mensen (een brug die niet verbindt...). Stelletje zielige egotjes.
- Zorg voor goede doorstroming bij de tunnels en stimuleer OV
- Zorg voor meer bruggen en andere wegen eromheen. Zorg voor een gorde bereikbaarheid van The Mall.
- Zorg voor voldoende 'oeververbindingen' zodat iedereen de overkant kan bereiken
- Zorgen dat er beter OV is

Ik heb geen tips (29%)

Weet niet (10%)

Toelichting

- Tip:
- De stoplichten staan slecht afgesteld, waardoor al het verkeer soms tien seconden stilstaat voordat er ergens beweging komt. Ook zou er gekeken moeten worden of de Noordelijke brug weer in gebruik gesteld kan worden. Dan zou elke brug zijn eigen richting kunnen krijgen en blijft het verkeer doorstromen.
 - Dit is een wilde gedachte, want een goed uitgewerkte selectieve toegang verdient de voorkeur.
 - Een brug ter hoogte van het kruispunt Noordsingel-Oude Trambaan-N447, met een weg dat doorloopt naar de A4, compleet met 2de afslag Leidschendam.
2de brug ter hoogte van het Oosteinde waar reeds een brug is voor fietsers en voetgangers.
Waarom een 2de afslag Leidschendam? Denk aan de "Mall of The Netherlands" met jaarlijks 14 miljoen bezoekers. Straks kom je als bewoner L'dam niet in of uit. Bovendien kunnen de hulpdiensten straks lelijk vast komen te zitten met de huidige toegangswegen!
 - Een extra brug geeft veel hinder voor de scheepvaart. Verbreed de Sytwendebrug. Of leg daar een autobrug naast. Dan kan het lokale verkeer de brug nemen en doorgaand verkeer de tunnel. Stremming door files of onderhoud geeft dan veel minder verkeersdruk op de andere bruggen. Maak vervolgens de brug bij de sluisjes eenrichtingverkeer de stad uit. Bij calamiteiten wil je immers kunnen ontsnappen!
 - Eenrichting verkeer over de sluis en over de wijkerbrug de andere kant op. Dat vereenvoudigt de verkeersregeling en zal de doorstroming verbeteren
 - En regel het verkeer van en naar Leidsenhage goed want dat gaat een volgend probleem opleveren waar nog onvoldoende naar wordt gekeken.
 - Er wordt te veel gefocust op damcentrum. De Wijkerlaan verdient ook aandacht en heeft ook een oplossing nodig. Maak het fietsbruggen en maak een nieuwe auto beug bij mebin.
 - Geen tip, maar ik denk dat een groot deel van de problemen komen door de ongelukkige indeling van de Damlaan en omgeving, wat een vreemde keuzes zijn daar gemaakt !!
 - Hiermee zou bestemmingsverkeer zich verdelen. Een ondergrondse tunnel is een project, waar we nu (na alle oponthoud en omleidingen door werkzaamheden die we als bewoners en verkeer al hebben moeten doorstaan) niet op zitten te wachten maar is wel een oplossing voor de toekomst. Dat zou het drukke verkeer o.a. naar de Mall kunnen leiden.
 - Ik rijd nu geregeld door het Damcentrum, terwijl ik daar niet hoeft te zijn, omdat andere wegen (met name Noordsingel en N14) dichtgeslibt zijn. Als het bestemmingsverkeer van The Mall eerder kan afsplitsen van die hoofdaders, zou dat beter zijn voor a) de mensen die van en naar de Mall willen, b) de mensen die de N14 en Noordsingel voor normale gebruiken en c) het Damcentrum, omdat als gevolg van a en b mensen minder vaak Damcentrum zullen kiezen als alternatieve route.
 - Ik wens een ieder sterkte bij deze te nemen besluitvorming.
 - In verschillende steden in Nederland zijn goede ervaringen bekend met het afsluiten van het centrum voor doorgaand verkeer.
 - Komend vanaf de Bachlaan moet je de Voorburgseweg op om daarna de Damlaan op te gaan met de mogelijkheid links de Trambaan op te gaan en dan rechtsaf de Rijnlandstraat in. Dit zou rechtstreeks van de Bachlaan naar de Rijnlandstraat moeten kunnen. Veel bestemmingsverkeer hoeft dan geen gebruik te maken van de Damlaan.
 - Misschien de toegankelijkheid voor fietsers en brommer[schooters] en motoren via de spoorbrug van de ns te laten aanpassen?

- Misschien was het mogelijk geweest om een dubbel brugdek aan te brengen.
- Nu zijn er in de omgeving Damlaan allemaal nieuwbouw huizen neergezet....Daaronder had een heel grote parkeergarage gemaakt kunnen worden. Waarom moeten al die auto's boven de grond staan? Denk dat de bewoners het ook geen probleem vinden als ze, als gewenst een parkeerplek kunnen huren/kopen of zo. Lijkt me dat er wat meer mensen "buiten het kader" zouden moeten denken...
- Omdat de huidige sluisbrug te veel verkeer moet verwerken (en er in de zomer veel sluisbewegingen zijn) is de doorstroom zeer slecht te noemen. Dus extra brug
- Probeer eerst op kleine schaal nieuwe oplossingen uit. Valideer de ideeën bij de verschillende doelgroepen. Kom tot een gezamenlijk plan.
- Sluipverkeer tegengaan. Richt inspanningen op een fijn woon-, winkel- en horecaklimaat. Hiermee kan tevens de concurrentie van de Mall het hoofd worden geboden.
- Sowieso alleen nog maar tunnels maken en niet meer bruggen. Alles onder de grond vanwege de uitlaatgassen. De nieuwe omgevingswet gaat steeds meer mogelijkheden bieden aan inwoners die strijden voor een gezonde leefomgeving. Je moet gehoor geven aan deze ontwikkeling en zoveel mogelijk verkeer ondergronds gaan doen.
- Tevens de stoplichten bij kruising Oude trambaan-Damlaan en Oude trambaan-Rijnlandstraat weghalen; alsmede Kon. Julianalaan-Bachlaan. Laat het aan de verkeersdeelnemers over. Loopt soepeler en fietsers hoeven niet nodeloos te wachten.
- Verminderen is misschien zelfs gedeeltelijk nodig als er tenminste goede afspraken met de Provincie gemaakt kunnen worden over de mate van openen van de Sluisbrug voor het vaarverkeer.
- Zo'n check kastje net als bij een tolweg!!!
- Zorgen dat wegen die de N14 kruisen, boven of ondergronds komen te liggen zodat de tunnel een nog vlottere doorstroming krijgt
- Zorgen voor een betere, directe bereikbaarheid van The Mall ipv via het centrum.,

Ik heb geen tips

- Besluiten is moeilijker dan onderzoeken.
- Een extra brug dus. De tunnel is al maximaal belast, buiten het feit de RWS op het standpunt staat dat lokaal verkeer lokaal afgehandeld moet worden en niet in de tunnel thuis hoort (uitspraak bij visie rondom de ongelijkvloerse kruisingen). De tunnel is een transit verbinding voor de Haagse rondweg.
- Het Damcentrum moet goed bereikbaar blijven ook t.b.v. de ondernemers die daar zitten. Alleen het doorgaande verkeer moet een andere route krijgen. Nu de brug dicht is door de afsluiting van de Nieuwstraat is het een heel stuk rustiger in de Damlaan
- Verkeer van en naar damcentrum hoeft niet verminderd te worden. Alleen geen doorgaand verkeer meer.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipLeidschendamvoorborg
Mediapartner	:	Het Krantje
Onderwerp	:	Extra brug over de Vliet
Enquêteperiode	:	02 juli 2019 tot 11 juli 2019
Aantal respondenten	:	431
Foutmarge	:	4,7% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	10
Rapportagedatum	:	12 juli 2019

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 4,7\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Het Krantje.
- Op 2 juli 2019 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 9 juli 2019 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipLeidschendamVoorburg

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoort u: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van LeidschendamVoorburg vergroten. Via het panel TipLeidschendamVoorburg.nl kunnen alle inwoners in de gemeente LeidschendamVoorburg hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

Op www.tipleidschendamvoorborg.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

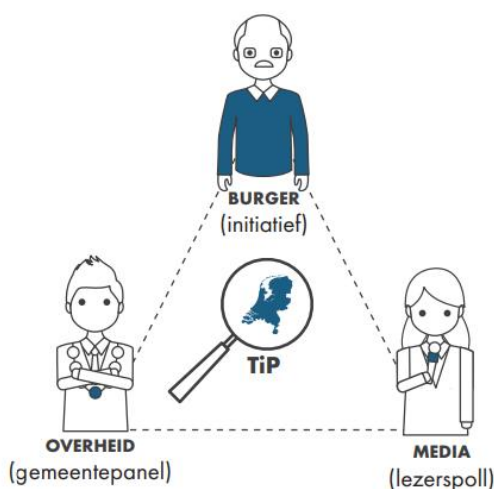
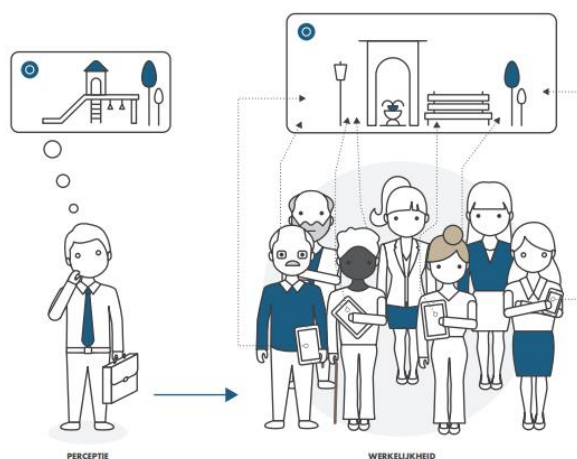
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipLeidschendamVoorburg.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipLeidschendamVoorburg.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Religie', 'Openbaar vervoer' en 'De sluisbrug en de zomer'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
 Expeditiestraat 12
 5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
 085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.