



Rapportage TIP Leidschendamvoorborg

Raadpleging 2

24 oktober 2018

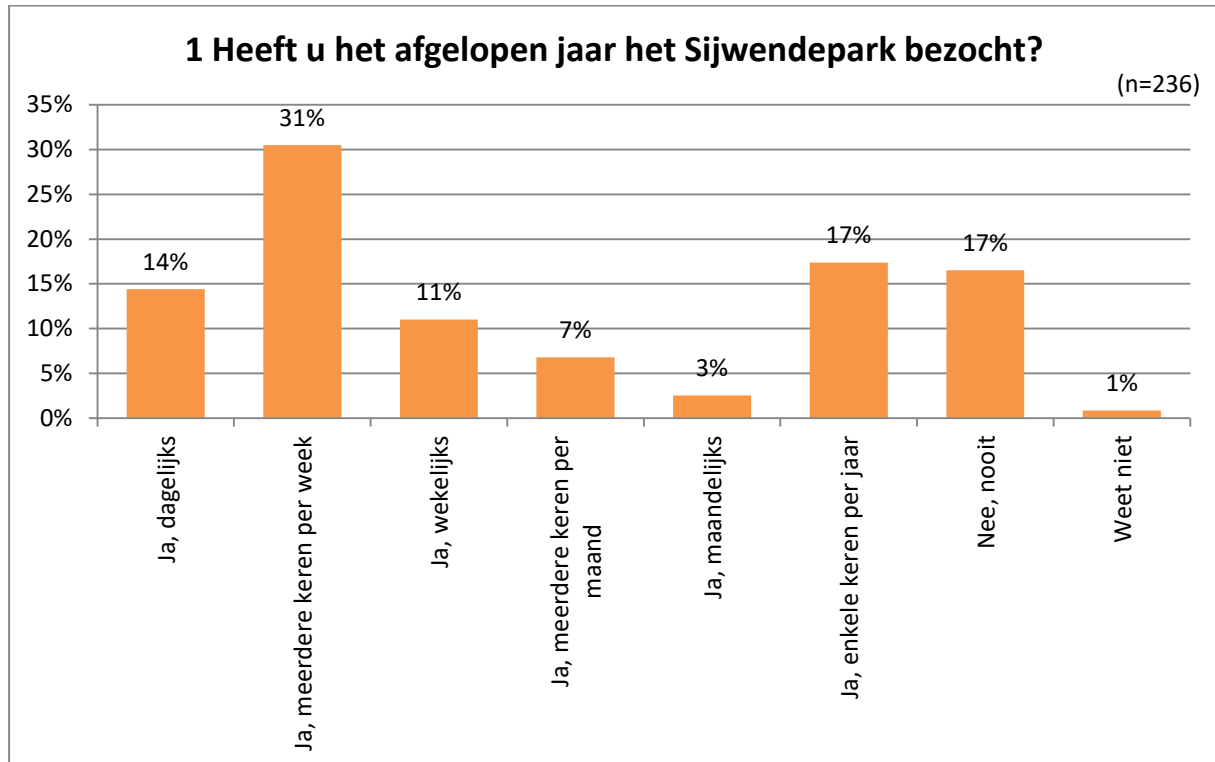
Inhoudsopgave

1. Rechte tellingen	1
Overlast honden	1
2. Onderzoeksverantwoording	21
Toponderzoek	22

1. Rechte tellingen

Overlast honden

Het Sijwendepark is toegankelijk voor iedereen. Bewoners, bezoekers met en zonder honden, spelende kinderen en ouders genieten allemaal van het park.

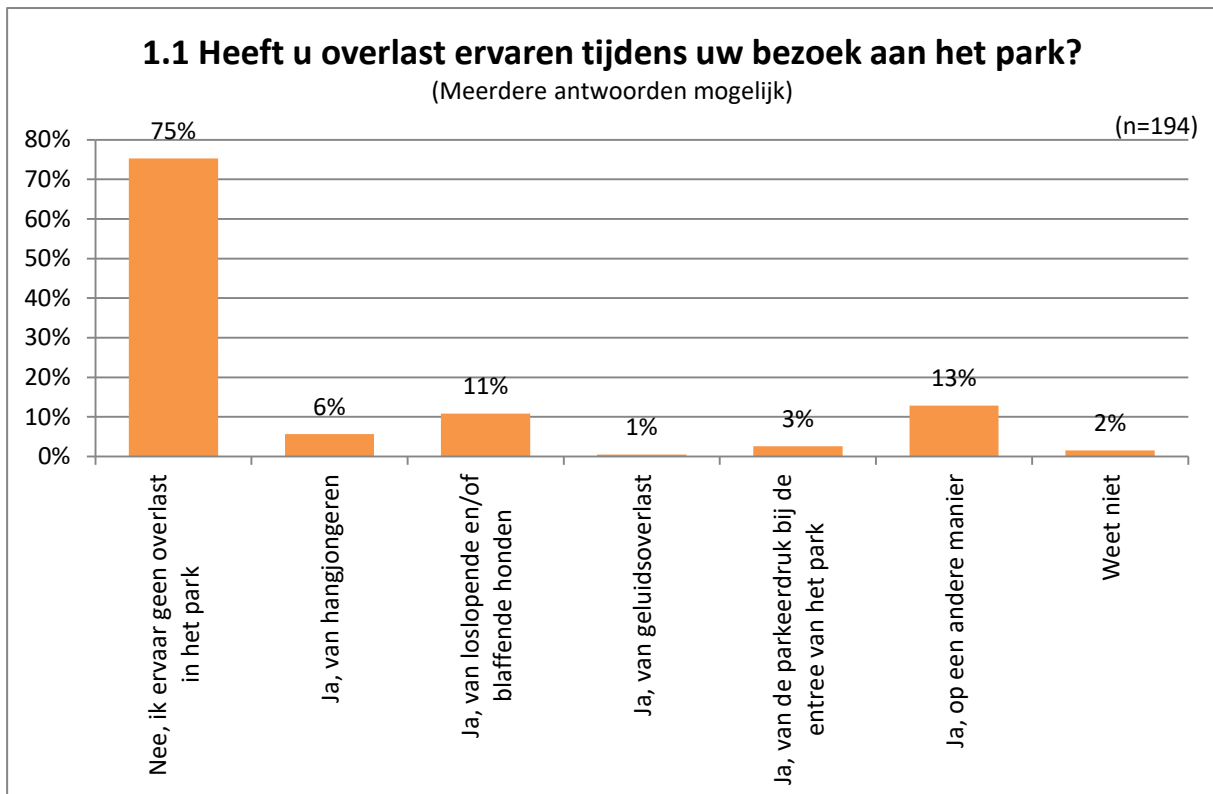


Op vraag "1 Heeft u het afgelopen jaar het Sijwendepark bezocht?" antwoordt 31% van de respondenten: "Ja, meerdere keren per week".

Toelichting

- Ja, dagelijks
- 2 tot 3 x per dag een uur met de hond
 - Dagelijks laat ik mijn hond uit en wekelijks gebruik ik het park om te joggen.
 - Ik kom er graag met de hond, omdat de groep honden zich onderling sociaal gedragen, ook ontmoet ik er andere mensen en groepen kinderen vanuit de scouting. Het is een levendig geheel dat goed samen gaat.
- Ja, meerdere keren per week
- Ik ga vaak met mijn dochter en haar hond gezellig wandelen in het park.
 - Ik laat hier regelmatig de hond uit. Omdat dit een veilige plek is voor de hond, zonder fietspaden en ander verkeer. Tevens ontmoet je er andere mensen. Het mooie van dit park is dat de kinderen op het andere gedeelte vrijuit kunnen spelen. Joggers lopen grote en kleine rondes. Iedereen kan zich vermaken.
 - Ik loop er 3a4 x per week met de hond.....honden zijn goed opgevoed , geen incidenten en poep wordt netjes opgeruimd .
 - Ik loop regelmatig op het wandeleiland met mijn hond of een enkele keer zonder hond met mijn kleinkinderen op het sport- en speeleiland

- Wij komen 5x per week al 10 jaar lang lopend met onze hond naar het park. Al die jaren hebben wij nog nooit 1 incident met honden mee gemaakt. Het is een sociale ontmoetingsplek voor alleenstaande, eenzame mensen met een hond waarbij ze gezelligheid vinden tijdens hun dagelijkse wandeling met de hond.
- Ja, wekelijks
- De leuke sfeer die er heerst
 - Niet per se bezoeken, wel er langs fietsen
- Ja, meerdere keren per maand
- Sinds parkeren moeilijker is gemaakt kan ik niet meer zo vaak als ik zou willen



op vraag "1.1 Heeft u overlast ervaren tijdens uw bezoek aan het park?" is het meest gekozen antwoord (75%): "Nee, ik ervaar geen overlast in het park".

Ja, op een andere manier, namelijk:

- Brommers en (bak) fietsen en ganzenpoep
- Brommers en fietsers
- De talrijke ganzen en poep die zij veroorzaken.
- Dominant aanwezige (vrouwelijke) hondenbezitter
- Een sterke urinegeur als het een tijd niet heeft geregend
- Er wordt gefiets in het wandelpark
- Fietsers (3x)
- Fietsers ganzen
- Ganzenpoep (4x)
- Ganzenpoep op de paden
- Ganzepoep
- Heel veel ganzenpoep op de loop paden (2x)
- Heel veel ganzenpoep op de paden en stukken gras
- Heel veel ganzenpoep! Op het looppad en het gras.
- Honden die agressief zijn naar kindereb
- Hondenpoep
- Iemand die ik aansprak omdat deze persoon door het park reed op brommer
- Ik vind het een troosteloos parkje.
- Wel veel ganzen

Toelichting

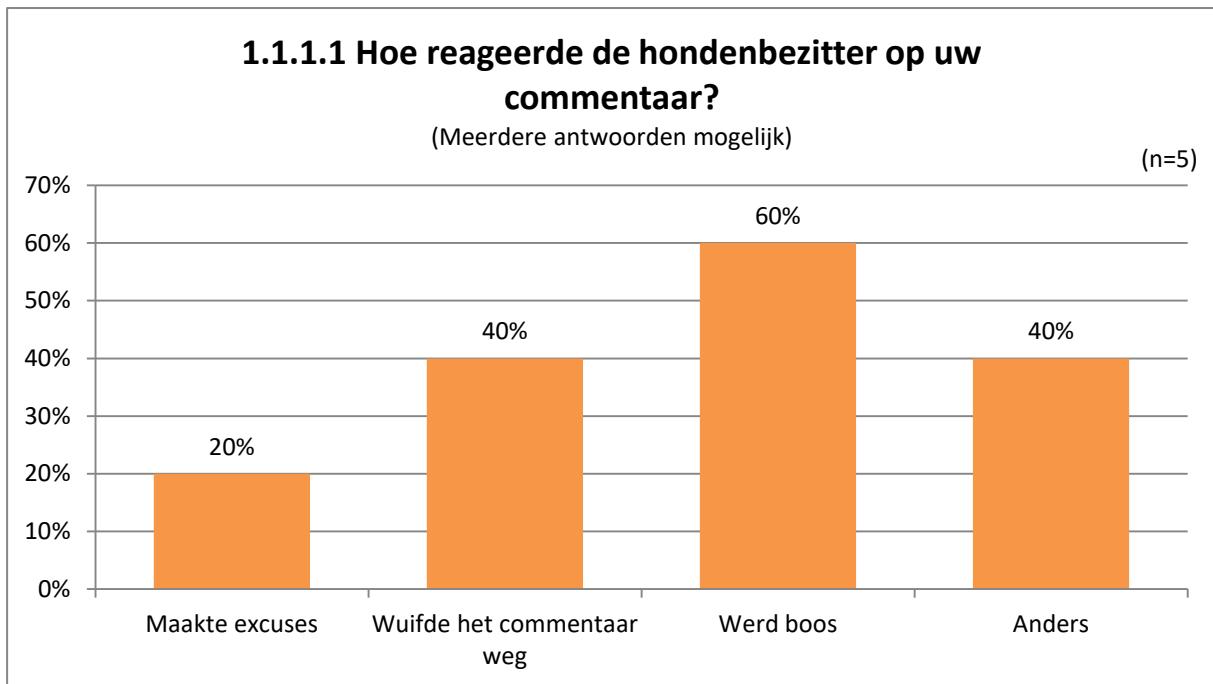
- Af en last van hangjongeren, met name van de rommel die ze achterlaten.
- Als wij in het park zijn, ondervinden wij geen last alleen maar plezier in het zien van spelende honden, en zien we mensen gezellig met elkaar de honden uitlaten.
- Bepaalde periodes van het jaar, of het hangt van de wind af, dit is mij nog steeds niet duidelijk. Dan ligt het hele park vol met ganzenpoep. Het is zo erg geweest dat het wagentje van de gemeente de wandelpaden kwam schoonmaken, een paar keer n de week. Ik kan mij voorstellen dat niet hondenuitlaters denken dat dit van de honden is maar dat ziet er echt anders uit.
- De parkeerdruk is verhoogd door sluiting van het parkeerterrein bij de entree. Mogelijk prettig voor de twee aangrenzende woningen maar vervelend voor de buurt. Ik vind het jammer dat de gemeente geen oog heeft voor de sociale functie van het park. Voor veel mensen maakt het een belangrijk deel uit van hun netwerk. Het voorkomt zo ook eenzaamheid, mensen letten op elkaar. Het is heel erg jammer als dit weg valt. Voor veel mensen is het hun dagelijkse contact.
- Dit is een hele domme
 Mw. Stemerding zou zich meer in het gedrag van honden moeten verdiepen en niet haar oren naar een heel klein aantal mensen laten hangen. Er spelen ook kinderen in het park en dat hoor je, er zal best wel eens een hond blaffen, ik heb wel eens jongeren met brommers zien rijden, ouders met kinderen zien fietsen door het park. Maar om nu van overlast te spreken? In mijn ogen niet. Het gekke is dat het park jaren lang een voetbalveld was, in de weekenden altijd te horen, 2 dagen lang, als ik in het weekend in het park loop is er bijna nieman met een hond. Die laatste geluiden konden wij halverwege de Essesteijnstraat horen, maar hebben dat niet als overlast ervaren. Nu begrijpt u zeker wel dat wij dicht bij de hockey-velden wonen, dat horen wij in het weekend en 's avonds als er getraind wordt.
 Met bovenstaande wil ik aangeven dat we nu eenmaal in een dichtbevolkte buurt wonen en elkaar wel wat vrijheid en plezier mogen gunnen en dat mis ik in de hele discussie. (2x)
- Een enkele keer fietst er een jongere of -slecht voorbeeld - ouder met kleine kinderen door het park, maar echte hinder geeft dat niet.
- Geen enkele, het is een sociale ontmoetingsplaats voor iedereen; omwonende, kinderen, honden enz.
- Het is een heel vredig park. Bezoekers gaan heel sociaal met elkaar om. Als er iets gebeurt dat niet netjes is dan spreken we elkaar daarop aan. Jammer dat het soms op onbewaakte momenten zoals s nachts het soms niet goed gaat.
- Ik had gelezen meerdere malen over het hondenprobleem. Dus toen ik er was lette ik wat beter op. Er was daar toen een redelijk agressieve dominante dame met haar hond. Ze viel mij op maar ook een andere park bezoeker. Ze straalde met hond agressie uit. Was bezig met provoceren en ruimte hondenpoep niet op. Dit 'soort gedrag' kom je normaal niet vaak tegen in Voorburg. Dus mij vielen de schoenen wel een beetje uit.
- Ik woon aan het park en heb hier nog nooit overlast van ervaren. Heel soms hoor je wat jongeren in het recreatie gebied, maar dit is absoluut niet storend en ik het huis hoor je het niet eens.
- Ik woon aan het park en ik heb nooit last van blaffende honden of geluidsoverlast.
- In mijn optiek is er sprake van een prima harmonie tussen de verschillende gebruikers. Hondenuitlaters houden een goed oogje in het zeil en ruimen de poep keurig op. Doordat er sprake is van een vrij homogene groep bezoekers, is er ook sprake van een perfecte onderlinge controle op ongewenste activiteiten of gebeurtenissen.
 Wethouder Stemerding is jammer genoeg zeer slecht op de hoogte en zorgt met haar gebrek aan kennis voor heel veel onrust en dus een andere vorm van overlast bij de burger.
- Integendeel, een gezellige sociale ontmoetingsplek waar buurtgenoten en niet-buurtgenoten gezellig vertoeven, ook met hond mogelijk.

- Loop er hard, hondenbezitters houden hond niet opzij of houden geen rekening met hardlopers, staan in grote groep te kletsen en gaan geen centimeter opzij helaas, loop meestal langs het stuk waar geen honden mogen komen
- Met name in de (zomer) vakantie last in de vorm van achtergelaten (kapotte) drankflessen, plastic bekertjes ed.
- Soms zijn er jongelui die fietsen, maar wanneer zij zich aanpassen aan de andere gebruikers dan valt dat mee. Wanneer er joggers lopen hou ik mijn hond in de gaten, zodat de joggers zich veilig voelen, dat is altijd nog goed gegaan
- Veel fietsers gebruiken het park als een doorgaand fietspad om "af te snijden" (diagonaal erdoor).
Het triggert soms honden die dan de achtervolging inzetten en een trap krijgen van de fietsers.
Dat gaat niet samen in het park.
- Veel ganzepoep op paden en in het gras. (Bak)fietsen in de middag tijdens uitgaan vd scholen.



Op vraag "1.1.1 Spreekt u de hondenbezitter wel eens aan als veroorzaker van overlast?" antwoordt 76% van de respondenten: "Nee".

Let op: lage aantallen!



op vraag "1.1.1.1 Hoe reageerde de hondenbezitter op uw commentaar?" is het meest gekozen antwoord (60%): "Werd boos".

Let op: lage aantallen!

Anders, namelijk:

- Negeerde
- Ook agressief



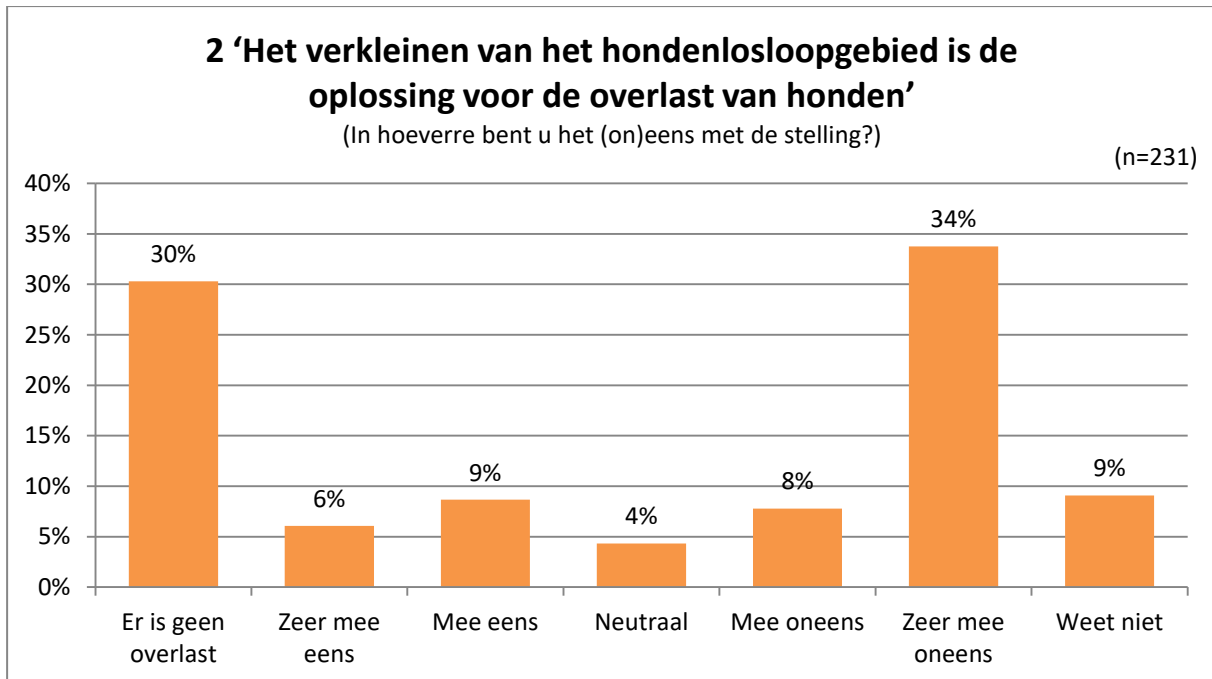
op vraag "1.1.1.1 Waarom heeft u de kans voorbij laten gaan om de hondenbezitter aan te spreken?" is het meest gekozen antwoord (73%): "Ik wil de confrontatie niet op te zoeken".

Let op: lage aantallen!

Anders, namelijk:

- Ben aan het hardlopen
- Omdat het mensen met bulldogs e.d. zijn en dat zijn bijna altijd mensen die zelf ook agressief zijn.
- Onbekend wie de bezitter dan wel uitlater is

Volgens wethouder Stemerding worden loslopende honden nu ervaren als grootste vorm van overlast. Stemerding is daarom van plan het hondenlosloopgebied terug te brengen tot minder dan een derde deel van wat het nu is.



Op stelling 2 'Het verkleinen van het hondenlosloopgebied is de oplossing voor de overlast van honden' antwoordt "34%" van de respondenten "Zeer mee oneens"

Toelichting

- Er is geen overlast
- Al die zeurende ikke ikke en de rest kan stikken mensen moeten eens ophouden over al die honden overlast. De meeste gebruikers van onze parken zijn juist de hondwandelaars. Over het algemeen doen die heus wel alles eraan om te zorgen dat zij hun hondjes netjes volgens de regeltjes van fatsoen uitlaten. Tuurlijk zijn er net die paar rotte appels die dat juist vertikken. Die moeten weldegelijk streng worden aangepakt. We zeuren toch niet zo over overlast door jeugd of rollator wandelaars of kinderwagens die de weg versperren. Ik ben trouwens geen hondenbezitter of honden wandelaar. Gewoon gun elkaar het licht en stop met het steeds maar weer verkleinen van de uitlaat ongelijkheden. Niets mooier dan je hondje even lekker laten vrijen en. Aan de lijn helpt die dieren niet om te relaxen.
 - Als je het park gaar verkleinen en honden in een kleinere ruimte moeten dan krijg je veel meer hondengeblaf en overlast. Nu letten de hondeneigenaren extra op dat er niet veel geblaft wordt.
 - De wethouder is een keer op bezoek geweest daarvoor nooit maar heeft wel een kwalijk oordeel. Een persoon had klachten en meer dan drie honderd gebruikers laat ze in de steek. "Vriendjespolitiek" dat denken we allemaal van wel. En dat noemt zich wethouder.

- Een klein aantal omwonenden wil de situatie van vóór 2011 terug, toen het wandeleiland slecht bezocht werd en voor hen een verlengstuk van hun tuin was. Er is vooral overlast van de wethouder die zonder de feiten te kennen en onderzoek te doen alles napraat wat enkele rabiëte, onverdraagzame bewoners die meer dan gemiddeld OZB belasting betalen, beweren. Zij wil alle functies (joggers, ouderen, jongeren, wandelaars mét en zonder hond) scheiden zonder te weten dat deze functies in het park zeer harmonieus samengaan. Haar probleem is dat zij al jaren niet over voldoende budget beschikt om elementair onderhoud aan de orders te verrichten.
 - Een kleiner losloopgebied leidt tot een ander soort bezoeker/ hond. Omdat de honden niet lekker kunnen rennen en snuffelen op de kleine ruimte worden ze passiever en gaan meer blaffen en graven uit verveling. Dat geeft meer overlast. Dat is ook het geval bij park Hoekenburg
 - Er is een notoire klager (de tandarts op de hoek bij de ingang) die elk geluid hinderlijk vindt.
 - Geen overlast, alleen van last van de wethouder, die niet luistert naar de gebruikers van het park, maar wel naar een paar omwonenden.
 - Het verkleinen van het losloopgebied gaat voor meer overlast zorgen!
 - Het verkleinen van het losloopgebied zal zeer zeker leiden tot overlast aangezien er honden op veel kleiner gebied zullen samen komen, wat gaat leiden tot confrontaties tusschen hen. Dus eigenlijk wil ik twee antwoorden aanvinken; er is juist geen sprake van overlast en ik ben het dus zeer mee oneens dat een kleiner losloopgebied de oplossing is voor de (nu niet bestaande) overlast van loslopende honden.
 - Honden in een afgesloten gebied opsluiten is geen oplossing dit werkt agressie in de hand, en ook stank overlast aangezien dit het opruimen achter je hond niet mogelijk is.
 - Hondenbezitters worden aangesproken als ze niet opletten als hun hond "iets" wat opgeruimd of niet oorbaar is. Er zijn zelfs personen die de ganzenpoep van de paden opruimen. Het park ziet er wat hondenpoep betreft schoner uit dan b.v. het Essepad.
 - In de 10 jaar dat wij in het park komen hebben wij nog nooit overlast van iemand of van een hond ervaren. Wethouder Stermerdink zou zelf eens een weekje een uurtje per dag in het park moeten komen zodat ze kan ervaren wat voor een sfeer er hangt. Een gezellige ontspannen sfeer met aardige mensen en hondjes.
 - Slaat nergens op; waarom? er is geen overlast en het verkleinen zorgt dat er geen honden meer komen, zo'n klein stuk nodigt niet uit om met honden te lopen.
 - Verkleinen zou mogelijkerwijs overlast kunnen gaan veroorzaken
 - Zoals zo vaak is aangegeven. Als je het gebied verkleint en zeker als je er een (lelijke en heel duur) hek om de hondenuitlaatplek zet, dan krijg je overlast. Ik merk het al als je met een paar hondenbezitters staat te praten en je hond dus bij je blijft staan er bijvoorbeeld 6 honden bij elkaar. En dan worden die onrustig. Je moet aan de wandel blijven.
- Mee eens
- Een park dat niet zo groot is, (ben er wel eerder geweest alleen niet recent) is niet heel geschikt voor loslopende honden. In tegenstelling bijv tot een groot bos of het strand. Kinderen die er spelen zijn ook niet altijd blij dat er honden op hen af komen rennen.

- Het probleem is grote groepen honden van hondenuitlaatservices. Dat zie je in elk park steeds weer. Is het niet mogelijk om ergens buiten/aan de rand van de gemeente een groot hondenlosloopgebied te realiseren, echt bedoeld voor honden?
- Neutraal
- Alleen handhaving werkt. Regels zijn prima, maar zonder toezicht houdt niemand zich eraan.
- Mee oneens
- Dan krijg je pas vervelende honden
 - Er is slechts 1 persoon die geklaagd heeft
 - Ik woon direct aan het park en ik heb er ook uitzicht op. Ik constateer wat betreft de honden geen overlast. Voor zover er geluidsoverlast zou zijn, betreft dit het geluid van ganzen, meerkoeten, kikkers en kouwtsjes. Dit hoort echter bij parkgeluiden.
 - In die zin, dat er wel voldoende mogelijkheden moeten zijn in de Gemeente om honden los te kunnen laten lopen, dus anders op een andere plek in de buurt.
- Zeer mee oneens
- 1. ik betwijfel of er overlast is van honden. Er is geen enkele aanwijzing voor, anders dan dat mensen elkaar napraten
 - 2. als er overlast is, wordt dit erger als je veel honden samen in een kleine ruimte opsluit. En aangelijnd houden, betekent dat er meer geblaf wordt.
 - Als de honden een kleiner oppervlak per hond krijgen gaan ze juist sneller blaffen en overlast geven
 - Als honden in een kleine kooi spelen zal het veel meer overlast geven. Denk aan blaffen en vechten. Dit is door een deskundige ook in de media aangekaart. Nu hebben ze royaal de ruimte om elkaar te ontlopen en zo voorkom je problemen tussen eigenaren en hun bazen. (2x)
 - Als honden opgesloten worden achter een hek dan gaan ze juist blaffen en worden onrustig. het is tegennatuurlijk. ook wekt het juist eerder agressie onder honden op omdat ze niet weg kunnen lopen van elkaar vandaan. Het zijn net mensen die moet je ook niet te dicht op elkaar zetten en aan de riem leggen.
 - Als je honden bij elkaar zet in een klein gebied zonder uitgang, kunnen honden gestresst worden en zal er juist meer overlast komen.
 - Ben bang dat in kleine ruimte honden juist meer gaan blaffen (2x)
 - Beperken/opsluiten van de honden op een klein gebied zal de overlast juist verergeren. Waar de dieren nu de mogelijkheid hebben om elkaar uit de weg te gaan, worden ze 'op een kluitje gedwongen' wat een hoop geblaf zal gaan veroorzaken.
Het park zoals het nu is beidt honden en hun bazen de ruimte om 'uit te razen' en energie kwijt te raken. Net zoals bij kinderen is dat positief voor het gedrag: lichamelijk bezig zijn, spelen en moe worden.
 - De enige mogelijke "overlast" is af en toe hondengeblaf.
Het verkleinen van het losloopgebied zal, door concentratie van honden op een klein stukje grond, het geblaf doen toenemen. Bovendien kan (nu nauwelijks aanwezige) agressie ontstaan door teveel honden op een te klein gebied. Stemerdinks "oplossing" zal dus een averechts effect hebben, weggegooid geld.

- De gemeente reageert alleen op signalen van omwonenden, waarvan een klein deel een saai park als extra achtertuin wil hebben, waar alleen ganzen mogen schijten en herrie maken. Het blaffen van een enkele hond en de geluiden van kinderen die spelen en spelevaren worden echter niet geduld. Voor deze klagers is 1 blaffende hond gelijk aan 20 blaffende honden.
- Een verkleining van het gebied zal juist overlast op gaan leveren omdat er dan veel honden in een klein gebied rondlopen wat veel geblaf tot gevolg zal hebben
- Er is m.i. Helemaal geen sprake van overlast door honden, integendeel, het hondenlosloopgebied (het enige verkeersveilige mét schoon zwemwater in de wijde !) omgeving vergroot het geluksgevoel van honderden mensen én hun honden. Een verkleining gaat juist grote overlastprobleme opleveren (te kleine ruimte waardoor geblaf en agressie worden opgewekt, honden hebben ruimte nodig om vredig te kunnen spelen. De ganzen veroorzaken daarentegen wel verl poepoverlast.
- Er is niet meer overlast van honden dan dat er ergernissen zijn tussen andere levende wezens. Hardlopers vinden dat wandelaars in de weg lopen, wandelaars ergeren zich aan fietsers, fietsers krijgen honden achter zich aan en ergeren zich daaraan etc.

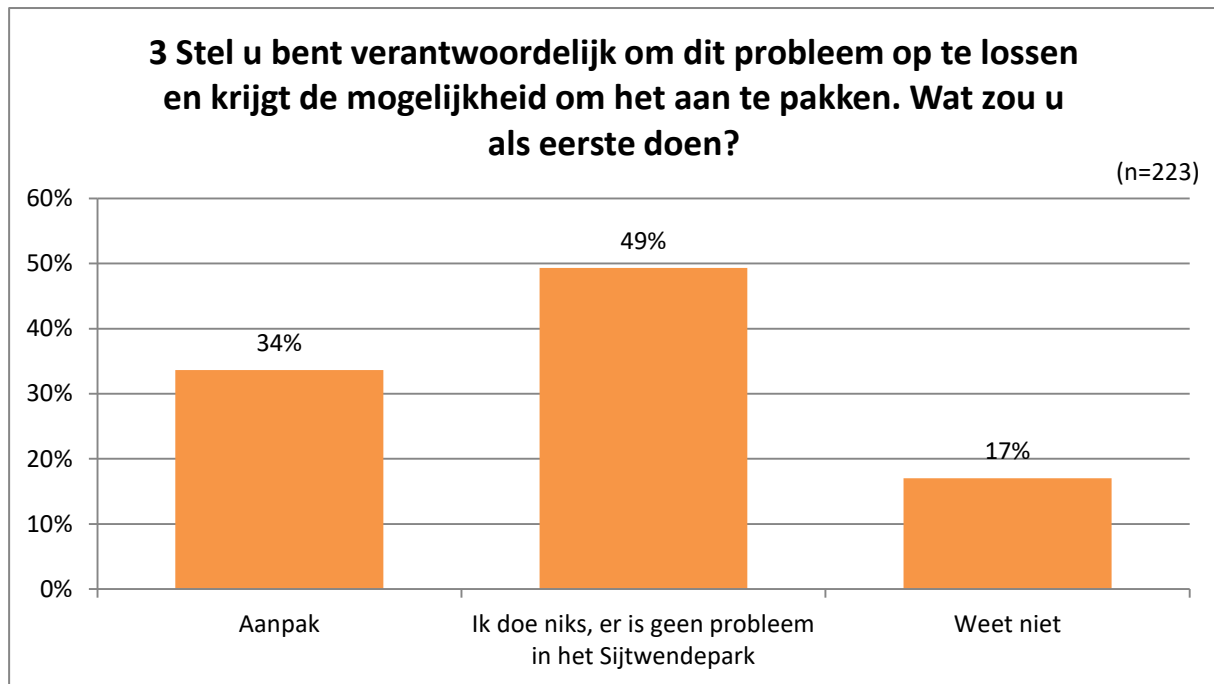
Als honden er niet meer mogen komen (want met een omheind stuk) zal er niemand meer komen, dan is het park niet erg rendabel. Het zal alleen gebruikt worden door kinderen met ouders en (meer) fietsers en scooters. "Gewone" wandelaars zijn er amper en de meeste gebruiken het ook om "af te snijden".
- Geen honden los laten lopen is de oplossing
- Grote en kleine honden samen in een kleine kooi duwen geeft zeker problemen en ongelukken als de grote honden gaan rennen en per ongeluk op de rug van een klein hondje springen! En wie betaald dan de dierenarts?
- Het verkleinen van het hondenlosloopgebied zal eerder meer geblaf opleveren. Met zijn allen op een kleine ruimte heb je eerder irritaties. Dat is bij mensen ook zo. Helaas heeft mevrouw Stemerding zich niet goed op de hoogte gebracht. Als dit dörgezet gaat worden is de kans groot dat het park gebruikt wordt in de avonduren voor een gezellige bbq. Dit zie je steeds vaker in parken. Ik denk niet dat de omwonenden daar op zitten te wachten met de nodige geluidsoverlast en de bijkomende bbqlucht.
- Honden en hondenbezitters hebben echt meer ruimte nodig en daar er nu geen overlast is, is er ook geen maatregel nodig.
- In de feitelijke situatie is er absoluut geen sprake van overlast. Overlast is natuurlijk een subjectief gegeven, maar uit alle bekend zijnde officiële bronnen(o.a Politie BOA) is bekend dat er sinds 2011 geen reden bestaat tot zorg omtrent overlast. Sowieso wordt het verkleinen van het hondenlosloopgebied middels een omheind deel ten zeerste afgeraden door hondendeskundigen. Het verhoogd onrust bij de dieren en draagt derhalve bij tot verhoging van eventuele geluidsoverlast. De dringende reden ontbreekt totaal, voegt in het geheel niets toe en er is eerder sprake van een averechts effect. Bovendien zijn er andere oplossingen te bedenken die de ervaring van mogelijke overlast kunnen beperken, zo niet voorkomen, waardoor de huidige inrichting van het park niet onnodig nadelig wordt aangetast.
- Met meer honden op kleiner oppervlak zal de overlast van blaffende honden alleen masr toenemen.

- Op de afsluitende informatiebijeenkomst is aan alle aanwezigen gevraagd wie er voorstander was van het plan van de gemeente. Alle aanwezige bezoekers en omwonenden van het park wezen het plan echter af. Met een van de "tegenstanders van honden" sprak ik later in het park. Ik vroeg hem naar de "overlast". Hij vertelde mij dat er bij meting uiteraard niets zou blijken. Juist doordat het in het park altijd zo rustig is, is er subjectief een gevoel van overlast als er af en toe in de verte (de huizen liggen ongeveer 40 - 50 m van het park achter een waterpartij) geblaf te horen is.

Concentratie van honden in een klein deel, groot en klein, zal juist tot vechtpartijen en intimiderend geblaf leiden.

Waar weinig aandacht voor is, is de belangrijke sociale functie van het park nu voor vele alleenstaande ouderen die elkaar er met hun (meestal kleine) hondje bijna dagelijks treffen, nieuwtjes uitwisselen en rondjes lopen. Deze groep zou uiteenvallen als het plan van de wethouder zou doorgaan.
- Parken zijn er ook voor hondenbezitters. Zij lopen daar 365 dagen per jaar en zouden niet opzij gezet mogen worden voor de mooi weer bezoekers. Bovendien voorzie ik vooral problemen tussen honden als het losloopgebied verkleind wordt.
- Slecht plan. Honden kunnen elkaar niet ontwijken. Zeker tijdens uitlaatspits. Gedoemd om een viesveldje te worden waar juist de aso-hondenbezitters komen hun hond loslaten die niet los kunnen.
- Ten eerste schijnt er maar 1 bewoner last te hebben, tegenover veel mensen die genieten van het openbare park.....Ten 2e is het zeer onprofessioneel te denken dat eventueel geblaf minder is in een kleinere ruimte...honden die niet met elkaar overweg kunnen niet vluchten....honden kiezen voor v.v.v...te weten....vriezen, vechten of vluchten bij een dreiging....als er geen vluchtmogelijkheid is, zal er veel gevochten worden en mensen met een sociale hond, zullen in de toekomst deze plaats mijden....het gevolg....mensen met [a]sociale honden gaan dit gebruiken als uitlaatplek....beslist niet wenselijk !!
- Tja ik ben zelf een hondenbezitter dus gekleurde mening. Maar vind dat veel mensen overdreven reageren op loslopende honden. Mits het baasje de hond goed onder controle heeft, is er weinig aan de hand. Mijn hond wordt door veel mensen geaaid en die vinden dat juist leuk! Ik weet niet wat er voor honden loslopen in Sijtwende. Als het agressieve honden zijn, is het wel vervelend.
- Totaal mee oneens. Er is helemaal geen overlast van honden. Op straat heb je meer overlast van de viervoeters dan in het park. In het park is namelijk heel veel sociale controle. Hondenbezitters spreken elkaar erop aan als er iets niet goed gaat. Zoets kom je op straat echt niet tegen. De wethouder weet totaal niet waarover zij praat, beetje erg dom.
- Uit onderzoek blijkt dat juist hondenkooien de stress tussen honden onderling vergroten. Bovendien is er helemaal geen overlast van honden, deze wordt opgeblazen door enkele omwonenden die het park als hun achtertuin zien. De kritiek van die mensen is dus absoluut onredelijk. Mensen die sowieso loslopende honden als ongewenst beschouwen bestaan er, maar die vormen een zeer kleine minderheid.
- Wanneer het gebied wordt verkleint zullen de honden juist meer overlast veroorzaken, omdat de honden in een klein gebied met elkaar worden opgesloten.
- Wat versta je onder overlast? Een hond kan ook blaffen al die aan de lijn vastzit. Ik ken geen andere plek in de regio waar de hondenpoep beter wordt opgeruimd door de hondeneigenaren.

Groeit het gras niet goed? Dat is net zo boven de tunnel met dezelfde ondergrond, waar honden niet spelen.



Op vraag "3 Stel u bent verantwoordelijk om dit probleem op te lossen en krijgt de mogelijkheid om het aan te pakken. Wat zou u als eerste doen?" antwoordt 49% van de respondenten: "Ik doe niks, er is geen probleem in het Sijtwendepark".

Aanpak:

- Aanlijnen en opruimplicht
- Aanpakken dat ze van heinde en ver komen(ook hondenuitlaatservice met auto vol honden)
- Afsluiten en strak handhaven
- Alleen honden aangelijnd
- Allen rond de tafel, maar dan zonder dictaat
- Aparte entree voor kinderen zodat ze geen contact met honden hoeven te hebben. Verder zou ik het park vooral zo laten.
- Beter evt overlast in kaart brengen, zijn er bijtincidenten? Maken hangjongeren troep/veel lawaai? Geven spelende kinderen veel overlast? Pas daarna een plan van aanpak presenteren, en in Goed overleg met omwonenden en gebruikers tot passende maatregelen komen.
- Betere checken op hondenpoep
- Betr ganzepoep: aanwas v ganzen tegengaan. FietsersBromfietsen handhaving wakker schudden.
- Bewoners/gebruikers om tafel
- BOA's aanstellen voor controle en handhaving
- Burgers aanspreken op gedrag
- Camera handhaving, zodat in gevallen van grove overlast bewijsmateriaal voorhanden is
- De 'baasjes' ...
- De klager laten zien wat democratie inhoudt
- De zeurpieten een curcus aanbieden hoe wordt ik sociaal en minder egoïstisch
- Duidelijk aangeven waar honden losloopegebied is en waar niet. Losloopegebied ver houden van kinderspeelplaats
- Een bord plaatsen met parkregels bij alle ingangen.
- Een extra pad aanleggen op het sporteiland waar mensen rond om de berg kunnen hardlopen.

- Een hek plaatsen tussen het losloop gebied in het park en het verboden voor hondengebied. De mensen die een hekel aan honden hebben kunnen dan uit het gebied waar honden mogen weg blijven en honden die helaas nog altijd niet! Kunnen lezen kunnen zo niet op het verboden voor honden gebied komen.
- Een stuk afbakenen bedoeld voor loslopende honden (overigens is een omheind gebied ook eens stuk veiliger, zodat de honden niet de straat op kunnen rennen (zoals bijv. in het park bij de KW-laan/Arembergelaan, zo iets is echt ideaal, moet er meer komen)
- Een veld met een hek eromheen net als in Voorburg een gesloten honden ren veld
- Er is een heel kleine groep die overlast ervaart in het Sijtwende park. Er zijn vele malen meer buurtbewoners die geen overlast ervaren. Ik zou de kleine groep die overlast ervaren duidelijk maken dat het park precies doet waar het voor bedoeld is. NI plezier voor iedere inwoner voor L'dam -Voorburg en dat het jammer is dat deze mensen dit als overlast ervaren.
- Gebied verkleinen.
- Gebruik maken van het aanbod van de vereniging VvS om te helpen bij het onderhoud aanvaarden!
- Gemeente, doe een feitenonderzoek in plaats van na te bouwen wat enkele geëmotioneerde omwonenden uitroepen en vermenigvuldigen.
- Gewoon allemaal aan de lijn
- Goed communiceren naar de vele gebruikers en werken met gedragsregels om in elk geval te zorgen dat zoveel mogelijk gebruikers bewust omgaan met het gebruik.
- Handhaving op alle criteria (2x)
- Handhaving: hondeneigenaars die hun honden maar laten graven, blaffen, poepen e.d. zonder op hun hond te letten, daarop aanspreken en na waarschuwing boete geven
- Het sociale netwerk van de hondenbezitters benutten en hen inschakelen bij het bijhouden van het park. De hondenbezitters ruimen HEEL veel glas, bekertjes, bierflesjes, etc. van hangjongeren al op en ze zijn zeer bereid om meer taken op hen te nemen. Het zijn niet de honden die overlast geven, dat weet mevrouw Stemerding heel goed. Het is dan ook zeer flauw en ondemoncratisch dat de hondenbezitters gestraft worden.
- Honden aan de lijn
- Honden uitsluitend los laten lopen in afgesloten terrein buiten wandelgebieden en niet naast speelgebieden zoals in het Lienplantsoen.
- Honden verplicht aanlijnen
- Hondenlosloopmogelijkheden in parken beperken, maar elders in gemeente een echt groot hondengebied realiseren
- Ik zou de regel stellen dat er per persoon maximaal 3 honden zijn toegestaan. Zo mijdt je honden uitlaat service die niet opruimen
- Ik zou het park normaal laten onderhouden en geen andere investeringen doen
- In het gebied niets. Bekeuren buiten het losloped gebied van loslopende honden
- Intolerantie jegens elkaar bij burgers onder de aandacht brengen
- Inventariseren hoe groot het probleem is
- Ivm hangjongeren: park van 's avonds 22.00- 's morgens 07.00 u afsluiten.
- Lid worden van de VVS
- Losloopverbod
- Meer aangeliijnde routes en een hondenspeelwilde aanleggen
- Meer controle (2x)
- Meer handhaving
- Meer toezicht, verbod voor uitlaatservices en aanpassing inrichting

- Mijn eerste reactie is dat er geen probleem is dat aangepakt moet worden, echter kennelijk wordt er door iemand overlast ervaren anders zou de wethouder niet zo doordrammen. Ik zou onderzoeken wat precies de overlast is (er is nu nl geen onderzoek gedaan) en als daar iets uitkomt, kijken wat een oplossing is die iedereen aanspreekt. Die is er nl vast wel.
- Niet alles geloven wat een beperkt aantal bewoners over de overlast van honden zeggen!
- Onderzoeken hoeveel overlast er echt is en daarbij niet alleen luisteren naar de grootste schreeuwers.
- Onderzoeken of het om honden gaat van lokale buurtbewoners die van het park gebruik maken. Kijken waar de andere gebruikers vandaan komen en welke andere mogelijkheden er zijn. Een speciaal gebied ergens zoeken waar honden los mogen. Park Schakenbosch?
- Park bewaking
- Park hondenvrij maken door uitlaatverbod
- Park verboden voor honden
- Preies hetzelfde als de wethouder en misschien zou ik het helemaal verbieden....
- Sproeien om de urinegeur te verdrijven
- Strenger beboeten
- Sturen op meer tolerantie.
- Surveilleren
- Toezichthouder die circuleert tussen ALLE voorburgse parken
- Uitzoeken waarom iets als probleem wordt ervaren en die bron aanpakken. Dat kan per individu verschillen.
- Van alle honden zou ik een dna-profiel maken. in een database plaatsen. Van een gevonden hondendrol het dna bepalen. Checken met de database. Eigenaar dnatest laten betalen en boete die per keer oploopt.
- Vooropgesteld dat ik geen directe problemen ervaar, vind ik het wel van belang dat je rekening houdt met alle mogelijke gebruikers en dus preventief aandacht zult moeten besteden aan gedragsregels en toezicht door vrijwilligers. Ik denk hierbij aan plaatsing van extra borden met regels en aandachtspunten. Vrijwilligers, die er voldoende zijn, zien toe op de naleving van de regels waarop men mensen aanspreekt. Melding eventuele ongewenste gebeurtenissen bij een duidelijk aangegeven meldpunt.
- Voorstel gemeente lijkt goede oplossing.
- Wellicht vaste uitlaattijd invoeren en opruimplicht anders boete.
- Wethouder Stemerding een rode kaart geven omdat die zich laat beïnvloeden door vooral 1 omwonende
- Zorgen dat hondenuitlaatservices niet in de buurt kunnen parkeren.
- Zoveel mogelijk bordjes met gedragsregels en meer afvalbakken met poepzakjes en regelmatig handhavers om overtreden te doen voorkomen. Als ze in het zicht zijn, dan zullen mensen minder snel de regels overtreden. Mochten ze het dan toch doen is een boete dan wel genoeg signaal als voorbeeld.

Toelichting

Aanpak:

- Aanspreken. Mijn vraag: hoe je de ontlasting niet op te ruimen, zoals op straat? Hoop van wel! Dan de wet handhaven Dat is moeilijk in Nederland 😊
- Bijv.: Niet meer dan 2 honden p.p., ontlasting opruimen, hond onder contrôle houden, geen doorgaand fietspad en nog meer te bedenken. Het voordeel van een bord is dat men elkaar daarop kan wijzen waardoor het aanspreken van elkaar gemakkelijker wordt.

- Er is 1 omwonende die pertinente leugens vertelt over wat er zoal in het park gebeurt en dan vooral honden (en hun eigenaren) als schuldigen aanwijst. Terwijl Stermerdink in gesprek was met leden van een vereniging die het park wil behouden voor honden werden letterlijk tegelijkertijd paaltjes bij de ingang geplaatst zodat bezoekers hun auto niet meer bij de ingang konden parkeren. Er is gelogen over hondenpoep die niet opgeruimd zou worden; het ging echter om groen-witte ganzenpoep, die overal op de wandelpaden en grasvelden lag afkomstig van de gigantische ganzenkolonie. Als een hond groen met wit poept, moet hij direct naar de dierenarts! Park Sijtwende is misschien wel de laatste plek waar honden veilig, ver weg van verkeer, kan loslopen en spelen. Alle andere loslooplekken voor honden liggen naast drukke straten en fietspaden. Kennelijk moeten honden van de gemeenteraad Voorburg dood of op zijn minst gewond raken. Park Sijtwende is een sociale ontmoetingsplaats waar veel vriendschappen zijn ontstaan, vooral, maar niet alleen, tussen hondeneigenaren. Als ik het voor het zeggen had, zou ik - in alle parken in voorburg, zorgen dat er niet meer doorheen gefietst, gebrommerd en gescooterd kan worden. Die groep overtreders is een veel groter gevaar voor parkgebruikers dan honden en hun eigenaren.
- Er is geen overlast v honden. Een enkele hond die blaft hoort bij leefgeluiden. Grote professionele uitlaatgroep komt niet meer en overlast v verkeer zou door handhaving aangepakt kunnen worden. Die zie ik nooit.
- Er is in Leidschendam al zo weinig plek waar honden los mogen lopen waarom moet dit stukje nou ook weer af worden genomen?! Mensen die willen hardlopen zonder probleem kunnen overal terecht moet dat speciaal in een hondenlooppark ? mensen met kinderen kunnen overal naar toe ,er is zo veel groen in Leidschendam/Voorbrug waarom speciaal naar een hondenlooppark gaan als de kinderen doodsbang zijn voor honden (wat trouwens vaak aan de ouders ligt!) Hondenbezitters mogen al op zo weinig plekken met hun hond loslopen , wij betalen belasting, hebben op ruimplicht maar de weinige gebieden waar honden los mogen lopen willen ze nu ook weer af nemen.Er komt nog een tijd dat ze honden bezitters verplicht een training te laten doen om hun hond op de wc te laten plassen en poepen .En kijk eens wat een troep paarden ,katten en vergeet vooral niet de ganzen achterlaten(Zij betalen geen belasting)! Maar het verschil tussen een honden drol en ganzenkak is voor de meesten klagers niet te zien . Wie o wie hebben bijles nodig?
- Extra politieaandachtspunt?
- Hondeneigenaren trekken zich niets aan van regels. Honden worden ook uitgelaten op kinderspeelplaatsen terwijl het verboden is. Logisch, want er is niemand die controleert of handhaaft.

- Ik zou (bijv.) de wijkagent meer toezicht laten houden, op drukke momenten. Blaffende (niet-opgevoede) honden zouden een parkverbod moeten kunnen krijgen. Ook zou ik uitlaatservices in het park verbieden. Mijn ervaring is dat die honden losgelaten worden in het park, maar het is natuurlijk onmogelijk om zoveel honden (soms wel 7 of meer) in de gaten te houden. Verder zou ik het fijn vinden als de bruggen richting het speelveld niet meer toegankelijk zijn voor honden, dmv hekjes of zo. Mijn hond heeft namelijk door dat de meerkoeten en eenden aan de overkant zitten (want relatief veilig). Dus die wil nog wel eens aan de verkeerde kant van het water lopen. Als de bruggen afgesloten zijn kan dat niet meer. Om de perkjes netjes te houden zou ik die voorzien van een (laag) hekje. Volgens mij kun je zo alle problemen oplossen zonder heel drastische en kostbare oplossingen.
- In uw vraagstelling gaat u uit van een probleem die door honden wordt veroorzaakt. Is dat het probleem wel? Als de kinderen van mijn burens gillen, gaan mijn oren tuiten en die piep ben ik pas de volgende dag kwijt. De kinderen zijn niet het probleem, dat is mijn gehoor. Om te voorkomen dat ik gek van die piep word, zoek ik afleiding en hou mezelf bezig. Ik ga niet vragen of de kinderen willen stoppen met hun spel. Het is mijn probleem, zij zijn niet de oorzaak.
- Luister naar de burgers die het aangaat. Luister naar de grote massa, niet alleen naar het commentaar van een klein elitair groepje.
- Mocht het probleem de hangjongeren zijn dan zou ik voor degelijke verlichting kiezen. Daar het nu 's avonds donker is in het park nodigt dat jongeren uit. Wat betreft de ganzen ik vrees dat dit door heel Leidschendam Voorburg een probleem is. dit moet dus breder worden aangepakt.
- Te weinig duidelijkheid over overlast, in een openbaar Park mag toch wel iets van overlast zijn, anders mag niemand meer iets doen in het park, zonder dat iemand er last van heeft, anders de straat maar afsluiten, want de auto's maken geluid.
- Voor een belangrijk deel is er sprake van een oplossing zonder probleem. Iedereen die het park bezoekt kan er prima in alle rust samen met elkaar recreëren. Mensen kennen (en begroeten) elkaar waardoor er sprake is van sterke sociale controle op o.a. het schoonhouden van het park. Uit alle onderzoeken blijkt dat er grote tevredenheid is bij bezoekers en omwonenden en er slechts een groep van 4 - 7 mensen is die het huidige beleid wil wijzigen.
- Waar de hele discussie is om begonnen, zijn de hangjongeren. Daar is de hele discussie om begonnen. Daarom werd het park ook een tijd lang na zonsondergang gesloten. Er was geluidsoverlast, kapotte drankflessen op de glijbaan, er werd zelfs gedeald. Naalden lagen er. Later is er iemand bij gekomen die heeft de problematiek op de honden gegooid. Ik zeg niet dat er totaal geen overlast zal zijn van de honden maar de hangjongeren waren de aanleiding van deze discussie. Dit is ook na te zien in de stukken van de gemeente. Een tijdje is het park afgesloten geweest voor hangjongeren en toen kwam de overlast in de wijk Damsigt. Daar waren de bewoners ook niet blij mee.
- Wanverhouding tussen aantal mensen met plezier aan het park en die ene querulant

- Wat wel irritant is is dat veel baasjes de hondenpoep niet opruimen. Daar wordt ik zelf helemaal mismoedig van. Ik ruim het zelf altijd op. Dan kom ik een ander hondenbaasje tegen en die loopt na gedane zaken zo door. Ik bied wel eens een zakje aan, maar dat wordt niet altijd op prijs gesteld. Als iemand er agressief uitziet zeg ik maar niks. Er zou meer in burger op gecontroleerd moeten worden.
- Zoals bij veel aspecten van het samenleven, gedraagt zich 95% van de bezoekers met hond zich correct. Van bezoekende (ouders met) kinderen gedraagt zich ruim minder dan 95% correct wat betreft fietsen in het park en het laten liggen van klein afval (blikjes, peuken). Nochtans levert dat geen hinder op, want een aantal hondenbezitters ruimt dat en passant op. Ganzenpoep is wel een hygiënisch probleem voor kinderen die op het spel/sporteland en/ het wandeleiland willen spelen. Maar ja, ganzen zijn natuur dus zelfs randstedelingen zullen daarmee misschien moeten leren leven. Behalve enkele kuilen die honden graven en die eigenaren graag willen dichten, is het grootste probleem dat de gemeente de borders - door geldgebrek - feitelijk niet onderhoudt, waardoor een steeds groter deel van die borders vergrast. Een aantal borderdelen moet gesaneerd worden, bodemverbetering en gedeeltelijke herplanting met iets robuustere planten. De wethouder dient te luisteren en in gesprek te gaan met gebruikers in plaats van achter haar bureau merkwaardige visies in beleid om te zetten.

Ik doe niks, er is geen probleem in het Sijtwendepark

- Als de wethouder werkelijk zoveel tijd over heeft en per se daadkrachtig wil zijn, moet ze eerst kijken, onderzoek doen, in gesprek gaan (niet alleen met omwonenden, maar ook met gebruikers van het park), luisteren en dan vaststellen of er een relevant probleem is en of er oplossingen, wellicht heel goedkope, voorhanden zijn.
- Als iemand klaagt, wil dat niet zeggen, dat er daadwerkelijk overlast bestaat.
- De keren dat ik in het park ben heest er rust en kom ik af en toe een paar honden tegen. gewoon gezellig. er lopen hier gelukkig nooit agressieve honden. af en toe blaft er een hond maar die hoor ik ook in mijn eigen achtertuin. ik zou oprecht niet weten wat nu het probleem is.
- De mensen die klagen zou ik vragen mijn commentaar bij vraag 1.1 goed te lezen. (2x)
- Er wordt maar geklaagd door een klein aantal omwonende; waar te veel naar geluisterd wordt door de gemeente. Luister eens naar de mensen welke werkelijk het park bezoeken.
- Ik ben geen hondenbezitter, maar ik geniet van het gedartel van de vrijlopende honden die uitgelaten het veld rondrennen. Zij horen tot de aantrekkelijkheden van het Sijtwendepark. Het plaatsen van een hek is dus nergens voor nodig en zou bovendien een grote aantasting van het park betekenen.
- Ik loop dagelijks door het park (en woon er aan) en constateer geen overlast.
- Ik vind dat er geen extreme overlast is, het park is voor iedereen toegankelijk en als we allemaal een beetje rekening met elkaar houden zijn aanpassingen niet nodig. Aan de overlast van de ganzen wordt ook niets gedaan.
- Ook de paaltjes bij de hoofdingang weg. Waarom zou je daar niet even mogen parkeren?

- Wel zou ik de kale plekken in de borders van het park herinplanteniet, dit voorkomt onkruidgroei en vergroot de aantrekkelijkheid. En de ganzen blijven weren om de ganzenpoep overlast zo kleindelijk mogelijk te houden
- Zoals het nu gaat is er niets aan de hand.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	Toponderzoek
Onderwerpen	:	Overlast honden
	:	Openbaar vervoer
Enquêteperiode	:	07 juni 2018 tot 17 juni 2018
Aantal respondenten	:	238
Foutmarge	:	6,3% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	12
Gemiddelde duur invullen van enquête	:	3 minuten en 37 seconden
Rapportagedatum	:	19 juni 2018

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.