



Rapportage Tip Leidschendamvoorborg raadpleging 5

27 februari 2019

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	0
1. Samenvatting	1
2. Rechte tellingen	2
Mall of the Netherlands	2
3. Onderzoeksverantwoording	34
Toponderzoek	35

1. Samenvatting

Op stelling 1 “De komst van de Mall of the Netherlands is een positieve ontwikkeling voor de gemeente Leidschendam-Voorburg” antwoordt in totaal 57% van de respondenten: “(zeer)mee eens”. 25% van de respondenten antwoordt: “(zeer)mee oneens”. Het meest gekozen antwoord (37%) is: “Mee eens”.

Op vraag “1.1 Waarom vindt u het een positieve ontwikkeling dat er een Mall of the Netherlands komt in Leidschendam-Voorburg?” is het meest gekozen antwoord (77%): “Het verruimt het winkelaanbod (in de regio)”.

Op vraag “1.1 Waarom vindt u het geen positieve ontwikkeling dat er een Mall of the Netherlands komt in Leidschendam-Voorburg?” is het meest gekozen antwoord (79%): “Het geeft verkeersproblemen in de gemeente”.

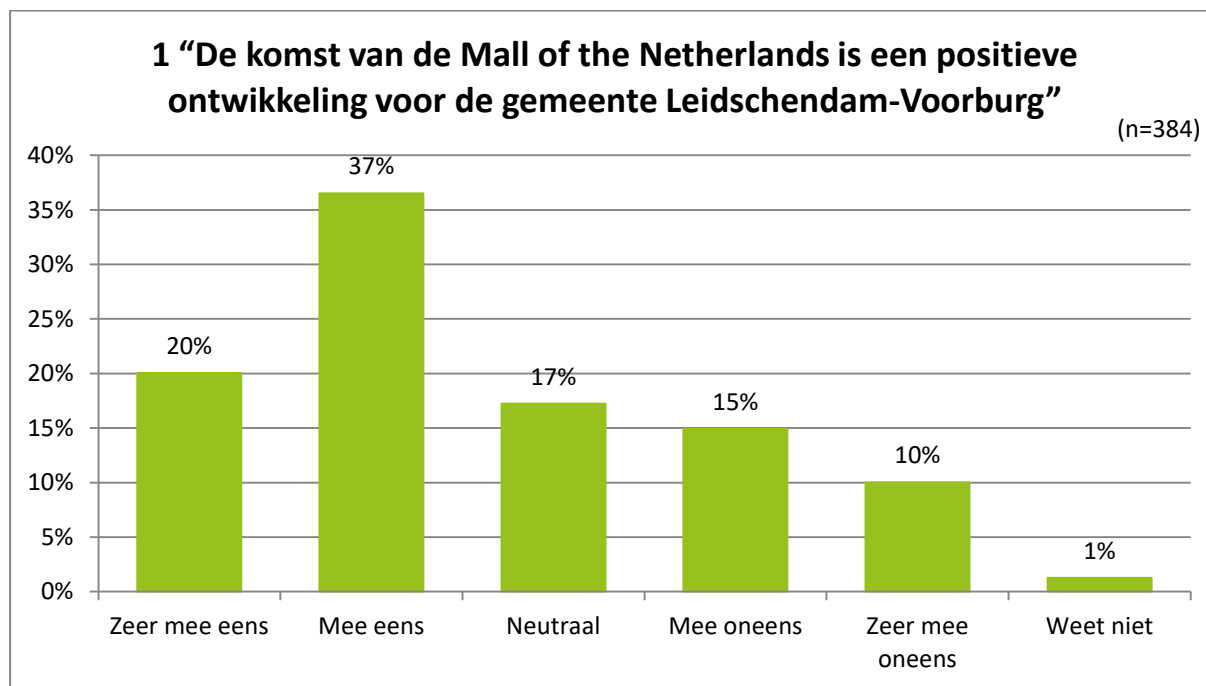
Op stelling 3 “Ondertunneling van de N14 zorgt voor een vlotte verkeersafwikkeling op de N14” antwoordt in totaal 57% van de respondenten: “(zeer)mee eens”. 16% van de respondenten antwoordt: “(zeer)mee oneens”. Het meest gekozen antwoord (36%) is: “Mee eens”.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek Toponderzoek, waarbij 384 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Rechte tellingen

Mall of the Netherlands

In onze gemeente wordt een 'Mall of the Netherlands' gebouwd. Dit wordt het grootste overdekte winkelcentrum van Nederland.



Op stelling 1 "De komst van de Mall of the Netherlands is een positieve ontwikkeling voor de gemeente Leidschendam-Voorburg" antwoordt in totaal 57% van de respondenten: "(zeer)mee eens". 25% van de respondenten antwoordt: "(zeer)mee oneens". Het meest gekozen antwoord (37%) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Dit brengt meer levendigheid naar L'dam-Voorburg toe.
 - Omdat het oude winkelcentrum gedateerd was.
- Mee eens**
- Goed dat het oude winkelcentrum wordt vervangen, maar het afwikkelen van het verkeer wordt waarschijnlijk een enorm probleem. Dat is het nu al regelmatig.
 - Het bestaande winkelcentrum was erg hard toe aan een facelift en de nieuwe opzet lijkt zeker een verbetering met de food court en andere nieuwe faciliteiten.
 - Het is een positieve ontwikkeling wat betreft winkelaanbod en werkgelegenheid. Maar wat betreft de bereikbaarheid gaat het voor hele grote problemen zorgen.
 - Het is zowel positief als negatief, omdat Leidschendam-Voorburg te klein is voor zo een groot winkelcentrum.
 - Mooi nieuw winkelcentrum, aanbod van winkeliers lijkt vooralsnog echter erg beperkt omdat dit alleen maar high-end retail zou (mogen) zijn. Voormalige winkeliers (Prenatal, Bruna) niet langer welkom.
Als bewoner blij met de vernieuwing van Leidsenhage, minder blij met het feit dat het een attractie voor heel NL en daar buiten moet worden.
 - Mooie uitstraling

- Voor de Gemeente ? mwah, meer voor mensen van overal vandaan en tevens voor os bewoners, want meer winkels en een bioscoop is wel leuk. Ben alleen bang voor het prijs veau dat ongetwijfeld drastisch gaat stijgen.
- Wel met vraagtekens over de bereikbaarheid. Met name voor automobilisten en de aanvoerroutes.
- Zeer negatief ben ik over de naamgeving! Belachelijk dat een winkelcentrum voor Engelstaligen: 'Winkelcentrum der Nederlanden' mag heten maar niet voor Nederlanders. We leven toch in Nederland? Hoeveel procent van de bezoekers is zometeen Nederlander? Dan mag het winkelcentrum toch ook een Nederlandse naam krijgen?

Neutraal

- Ben benieuwd hoe het gaat met het verkeer.
- Dat hangt af van wat men de mensen gaat bieden. Nog meer koopgedrag en consumeren lijkt mij geen goeie ontwikkeling, men zou veel meer groen moeten inzetten om de steriele uitstraling , die het nu heeft, te doorbreken. Het kan mensen aantrekken, die men liever niet ziet dus extra beveiliging is zeer zeker gewenst. kijk en leer van de overdekte centra in Rijswijk en Den-Haag.
- De kleinere MKB-ers zullen hiervan zeker invloed ondervinden en inkomsten gaan derven.
- Denk dat het veels teduur is en niet op te brengen door de winkeliers en dat het na 5 jaar half leeg staat
- Er zijn voor- en nadelen. Voordelen voor de middenstand en het grootbedrijf, voor- en nadelen voor de bewoners.
- Er zullen te veel mensen komen en wij LV kan deze verkeersstromen niet verwerken. Er dienen permanent metingen te worden gehouden qua decibellen ,NOx,en hoeveelheid voertuigen
- Gratis parkeren is een voorwaarde! Bioscoop is aanwinst. Verkeersdrukke in de spits is nu al problematisch rond Leidschenhage.
- Het is maar de vraag of de winkels die er komen ook interessant zijn voor de dagelijkse zaken. Daarnaast maak ik mij ernstig zorgen over de leefbaarheid voor leidschendam.
- Het oude winkelcentrum voldeed goed, maar is verouderd. De opzet van de Mall leek mij eerst mooi, maar nu ik zie dat de ruimtes rond het oude winkelcentrum eigenlijk opgelost wordt door het nieuwe, en daardoor heel dicht bij de bewoning komt, weet ik niet of het prettig is. De drukte verplaatst zich naar de wijken eromheen.
- Het zal positief zijn voor sommige ondernemers (vooral grote winkelketens), het zou een aantrekkelijk uitje voor inwoners van omliggende gemeenten kunnen worden, maar het is misschien niet zo duidelijk hoe het uitpakt voor de winkeliers in het oude centrum. Waaieren de bezoekers van de mall uit naar het oude centrum? Hoe pakt dat uit voor de huren van de winkelpanden aldaar? Gaat de grondprijs omhoog? Wordt de parkeerdruk groter? Lijkt mij dat alles afhangt van het succes van de Mall, het zal niet het eerste overdekte winkelcentrum zijn dat uiteindelijk mislukt. Gemengde gevoelens.
- Ik denk dat de naam verkeerd gekozen is. Die is niet gericht op Nederlanders (in al haar diversiteit) maar op.
- Ik hoop niet dat het te druk wordt. Verder ben ik wel benieuwd wat er allemaal precies gaat komen.

- Ik vraag mij af of de baten opwegen tegen de kosten. Dat het winkelcentrum Leidschenhage een opknopbeurt nodig had, daar zijn de meesten inwoners het denk ik wel over eens. De ondertunneling komt deze nu alleen maar omdat de Mall bereikbaarheid nodig heeft? Zo ja dan vind ik de bouw van een groot winkelcentrum weggegooid geld.
- Leidschenhage was verloederd en een flinke opknopbeurt was hard nodig. Maar wat jammer dat we een pretentieuze "Mall" krijgen waarin vooral ruimte is voor "merk" winkels.
- Renovatie was wel nodig. Maar hoeft geen publiekstrekker te worden voor heel Nederland.

Mee
oneens

- De noodzaak van vernieuwing van Leidschenhage snap ik en daar sta ik achter. Het profiel van de Mall is echter sterk up market en nationaal gericht. Als inwoner van Leidschendam heb ik daar niet veel aan; sterker nog, winkels die ik leuk vind zijn doorgaans niet up market en verdwijnen omdat de huurprijzen te hoog liggen. Achteruitgang dus. Wel is de komst van een aantal bioscopen erg leuk! Ook de fresh hoek is leuk.
- De redenen waarom ik wat minder enthousiast ben, zijn de volgende:
 - 1) Leidschendam ligt dicht tegen Den Haag / Rotterdam aan. Dit zijn écht steden om te winkelen. Waarom zou Leidschendam nu een (inter)nationale trekpleister zijn? Willen we dat zijn? Wat hebben wij verder te bieden?
 - 2) De bereikbaarheid én parkeergelegenheid is ronduit slecht en legt druk op inwoners van Leidschendam.
 - 3) De winkels die in de Mall zijn gepland, zijn 'dure' winkels. Er bestaat gereede kans dat wanneer mensen naar de Mall komen, zij alleen 'kijken'. Het kopen doen zij vervolgens op internet omdat het daar veel goedkoper is. Ik vraag mij dan ook af, hoe de winkels overeind zullen blijven.
 - 4) De huurprijzen voor winkels en aanvullende afspraken zijn behoorlijk aan de hoge kant...!
 - 5) Leidschendam-Voorburg zou een woon-werkgemeente zijn; past een Mall of the Netherlands daar nu werkelijk in?
 - 6) Het Damcentrum zou ook een toeristische trekpleister zijn / worden. Het Damcentrum ligt op nog geen 500 meter van The Mall. Is dat nu eerlijk tegenover de ondernemers die al jarenlang proberen hun hoofd boven water te houden ondanks de slechte bereikbaarheid, winkelbezetting en parkeerproblemen? Note: zelfs de extra die extra beschikbare parkeerplaatsen zijn nu hier nu weg en dat terwijl de parkeergarage altijd vol is!
 - 7) ter aanvulling van punt 6: als inwoner van L'dam word ik hier niet vrolijk van. Ik haal nu boodschappen bij de Plus omdat ik n.b. mijn auto bij het Damcentrum niet kwijt kan.... Het Damcentrum ligt op nog geen 500 meter van mijn huis. En ja, natuurlijk kan ik fietsen... maar NIET met kratten bier en andere wekelijkse boodschappen. Is het alternatief om dan naar de Mall te gaan? Daar moet dan wel even tijd voor vrijgemaakt worden. En als inwoner, wil je misschien helemaal niet shoppen maar gewoon even snel de boodschappen doen...?
 - 8) Het lijkt mij vreselijk als onze gemeente overspoelt wordt door 'miljoenen bezoekers'. Waarom zouden we dat willen???
- Eerst zien dan geloven. Huidige verbouwing sterke negatieve invloed op de bezoekers van nu en directe omgeving. met name milieueffecten en geluidsoverlast te groot voor direct omwonenden.

- Gedoemd te mislukken. Een tweede markthal, dan wel MegaStores. Slechte locatie. Voor mij als bewoner totaal oninteressant. Liever een simpele food markt met goedkopere prijsstelling.
 - Ik denk dat als het nieuwtje eraf is er leegstand zal ontstaan doordat de winkeliers de hoge huurprijzen niet meer op kunnen brengen.
 - Ik denk dat de winkels die de gigantische huren kunnen betalen ZO gogantisch duur zijn dat ze niets betekenen voor de gemiddelde lokale burger. Zelfs vernomen (van DiDi) dat er ook nog een percentage van de omzet moet worden afgedragen.
 - Is al een druk gebeid in de randstad, en geeft ws meer drukte
 - Leidschendam-Voorburg is een te kleine gemeente voor een 'de grootste van Nederland'.
 - Megalomaan projekt waar bij gemeentebestuur zich heeft laten inpakken door investeerder zonder de consequenties te overwegen. Na dit rampzalige besluit ook nog eens veel te laat ingesprongen op de te verwachten problemen o.a. mbt verkeersafwikkeling. Kortom een brevet van onvermogen van de vorige én huidige bestuurlijke verantwoordelijken.
 - Mooi groot winkelcentrum maar, alle oude bekende winkels 'passen niet meer in het concept' en verdwijnen. Wat overblijft is een centrum met enkel DURE topwinkels. Het verkeer nu rondom het winkelcentrum is zeker aan de kant van de oude V&D ingang onoverzichtelijk en gevaarlijk, parkerende auto's / bouwverkeer, voetgangers en fietser alles door elkaar heen. Het is wachten op een ongeluk!
 - Veel te duur
 - Voor de bereikbaarheid van de gemeente (en mijn huis) is het geen goede ontwikkeling.
 - Voor de inwoners van LV zal de opening alleen maar nog meer verkeersoverlast geven. De Mall zal m.i. slechts in beperkte mate leiden tot meer arbeidsplaatsen in vergelijking tot het oude Leidsehage.
 - Wellicht een groei van het ondernemerschap in de gemeente. Maar deze kan ook tijdelijk blijken, want he lage termijn succes van de Mall is zeer onzeker. Voorts grote groei van verkeersdrukke op de gemeente met bijkomende geluidsoverlast en lichtverontreiniging. De leefbaarheid in de gemeente komt onder hoge druk te staan.
- Zeer mee
 oneens
- Als 'gewone' bewoner van Leidschendam zien wij hierin geen directe positieve ontwikkeling. Op dit moment zien wij allerlei ' normale' winkels zoals een xenos, bristol, vero moda, witte boekenhandel, kijkshop, schilperoord verdwijnen en vooral nog niet terugkomen. Wij moeten dus straks voor normale uitgaven uitwijken naar Den Haag of Zoetermeer. Wij doen alles op de fiets waarbij het van belang is dat je spullen binnen een korte afstand van je huis kunt vinden. Langzaamaan zien wij allerlei basisvoorzieningen verder weg terecht komen (zoals ook EHBO) die vervoersbewegingen doen toenemen. Op dit moment staat het rond de sluis/damlaan al zeer regelmatig vast wat de leefomgeving in dat gebied niet ten goede komt terwijl er hard wordt gewerkt aan uitbreiding van woonvoorzieningen. Het is leuk dat jullie een P.C.Hoofdstraat in Leidschendam willen maar volgens ons wordt hiermee voor een groot deel voorbij gegaan aan de bestaande populatie van Leidschendam-Voorburg.

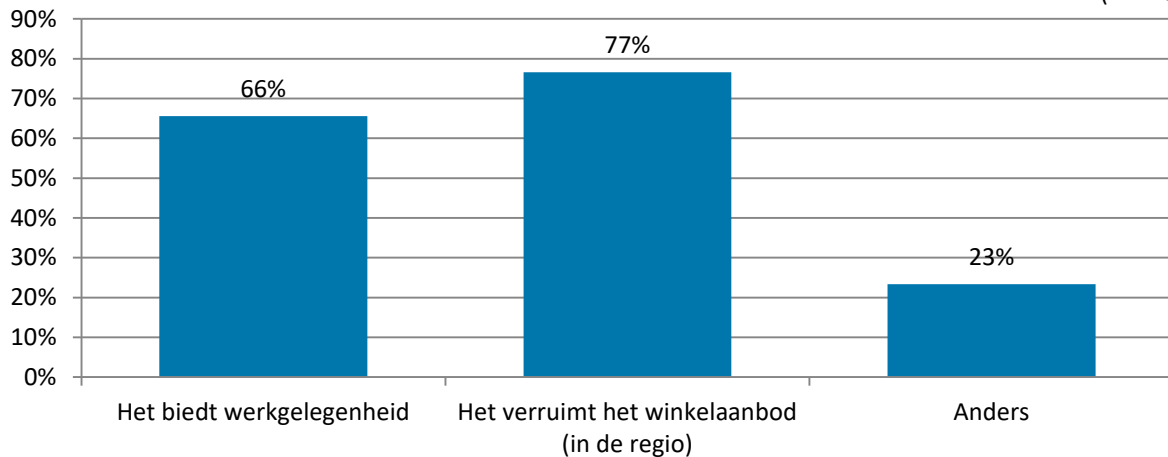
- Als inwoner van Leidschendam was ik beter gediend met een winkelcentrum voor Leidschendam. Van de winkels waar ik graag kwam en goed kon slagen heb ik echter de ene na de andere zien verdwijnen. Komt bij dat ik gesloten winkelcentra onaangenaam vind. Nu kan ik - zwetend in mijn winterjas en van de zomer vermoedelijk rillend in zomerjurk - nog zo snel mogelijk het Fresh gedeelte weer verlaten, maar straks is het overal zo. En ik ben na sluitingstijd ook nog eens genoodzaakt een omweg te maken.
- Als we ooit uit de bouwput “Leidschendam” komen, ergens in de toekomst, dan is het voor de eigen inwoner door het verkeer onleefbaar geworden. En dan heb ik het nog niet over de hoogste doses ‘fijnstof’ in Nederland.
- De Mall is veel te grootschalig voor het binnenstedelijk gebied van de gemeente, met ernstige infrastructurele problemen tot gevolg. De verkeersdoorstroming is nu al op verschillende plaatsen een punt van zorg.
- Deze ontwikkeling moet duizenden mensen aantrekken uit andere plaatsen. De ligging van de Mall is hier niet geschikt voor.
- Ik zie de toegevoegde waarde niet, ik ben ik 10 minuten met de rr in centrum den haag! En in 3 kwartier in centrum Amsterdam, complete onzin
- Inwoners Leidschendam en Voorburg zitten niet te wachten op grootschalig complex.
- Magalomaan, miljoenen bezoekers! Wij hebben een relatief rustige, kleine gemeente, temidden van de drukke randstad, dat moeten we zo houden.
- Veel te duur en moeilijk bereikbaar
- Voor de verbouwing was de verkeersdruk te hoog in het weekend. Na de verbouwing wordt dit nog erger. Aangezien er twee doorgaande wegen langs Leidschenhage lopen , wordt het steeds moeilijker voor de bewoners om zich te verplaatsen.
Daarnaast blijken steeds meer winkels niet terug te keren omdat de huur te hoog is. Ik zit niet te wachten op heel exclusieve dure winkels.
- Waarom willen we zo'n enorme koopgoot zoals in Oberhausen, waar ze op de snelweg al in de file staan. Kleine gespecialiseerde winkels in een gezellige winkelstraatje zijn veel aardiger.
Het is ook een milieukwestie; moeten we mensen stimuleren om eindeloos te kopen en het even later weg te gooien?
- We zitten niet te wachten op een winkelcentrum waar de gehele Randstad moet komen winkelen. Vernieuwing van centrum OK maar met deze grootte niet. De tendens is nog steeds een dalend aantal winkels. Dit mede door internet shoppen. Er is nooit gepeild of de bewoners van L'dam-Voorburg op zo'n giga centrum zitten te wachten. Een partij heeft dit in de gemeenteraad doorgedrukt. De bezwaren val alle randgemeenten t.a.v. wegkapen van klanten en daarmee samenhangend sluiting van winkels zijn weggewuifd. Zoetermeer en Amstelveen had vergelijkbare plannen maar zijn op het laatste moment verstandig geworden. De centrum manager zelf verwacht ook een catastrofe: wanneer men in de file moet staan zal men gaan afhaken en elders gaan winkelen.
- Wie zit er te was gaten op dure winkels waar wij niet kunnen kopen en wel alle overlast voor lief moeten nemen.

- Weet niet
- Het is (voor mij) nog niet in te schatten of de voordelen opwegen tegen de mogelijke overlast van een grootschalig winkelcentrum midden in een woonwijk.
 - Het is leuk dat er een groot winkelcentrum in de buurt komt, maar ik hoop dat er niet alleen exclusieve winkels komen. Maar ook de kleine goedkopere ketens. Helaas zijn er nu al een aantal verdwenen waarvan ik niet verwacht dat er iets vergelijkbaars terug komt. Tevens hoop ik dat niet de gehele omgeving vast komt te staan door een grote toestroom van auto's.

1.1 Waarom vindt u het een positieve ontwikkeling dat er een Mall of the Netherlands komt in Leidschendam-Voorburg?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=218)



Op vraag "1.1 Waarom vindt u het een positieve ontwikkeling dat er een Mall of the Netherlands komt in Leidschendam-Voorburg?" is het meest gekozen antwoord (77%): "Het verruimt het winkelaanbod (in de regio)".

Anders, namelijk:

- Bioscoop is een aanwinst voor de gemeente
- Brengt extra leven cq goed voor leefbaarheid gemeente
- De locatie wordt opgeknapt
- De nieuwbouw voorkomt leegstand, waarbij een gettovorming zou kunnen ontstaan
- Een levendige leefomgeving
- Een upgrade is noodzakelijk, danders krijg je dezelfde leegstand als de Boogaard.
- Er is meer te doen
- Geeft opwaardering aan het omliggende gebied
- Goed voor de economie van Leidschendam
- Goed voor de economie.
- Goed voor de ontwikkeling van de regio
- Het biedt meer entertainment
- Het brengt entertainment mee die LV nog niet heeft, zoals een bioscoop
- Het maakt de gemeente aantrekkelijker om te wonen
- Het trekt meer publiek uit de omgeving
- Het trekt mensen van buiten de regio aan
- Het trekt waarschijnlijk ook veel mensen van buiten de regio
- Het zet Leidschendam Voorburg weer op de kaart
- Het zet Leidschendam/Voorburg een beetje uit de schaduw van Den Haag
- Het zet LV op de kaart
- Hoge kwaliteit
- L/v gaat meer leven
- Leidsenhage was verouderd
- Makkelijker bereikbaar dan het centrum van den haag
- Meer beleving en uitgaan in ons eigen stadje

- Meer recreatie mogelijkheden jeugd
- Meer stedelijke ontwikkeling en dus beter openbaar vervoer/infrastructuur
- Meer uitgaansmogelijkheden: bioscoop, restaurants etc
- Naamsbekendheid
- Niet alleen hopen we dat het een mooi winkelaanbod wordt, maar ook door komst van bioscoop
- Oude winkelcentrum toe aan vernieuwing
- Overdekt
- Plek waar veel samenkomt
- Status verhogend
- Toerisme (2x)
- Uitstraling
- Update Leidsenhage was nodig.
- Veel verschillende winkels op een centraal punt
- Veel winkel aanbod lekker dichtbij
- Verbetering leefomgeving
- Verhoogd de marktwaarde van mijn huis
- Vernieuwing
- Vernieuwing en moderne ontwikkeling
- Vertier
- Voor de jeugd een mooie uitgaansplek mbt de bioscoop
- Voorkomt verloedering
- We krijgen er ook een bioscoop complex bij.
- Winkelcentrum was aan vernieuwing toe
- Zie de ontwikkelingen in Duitse steden; daar slaan dit soort winkelcentra zeer aan. Veel mensen vinden funshoppen leuk

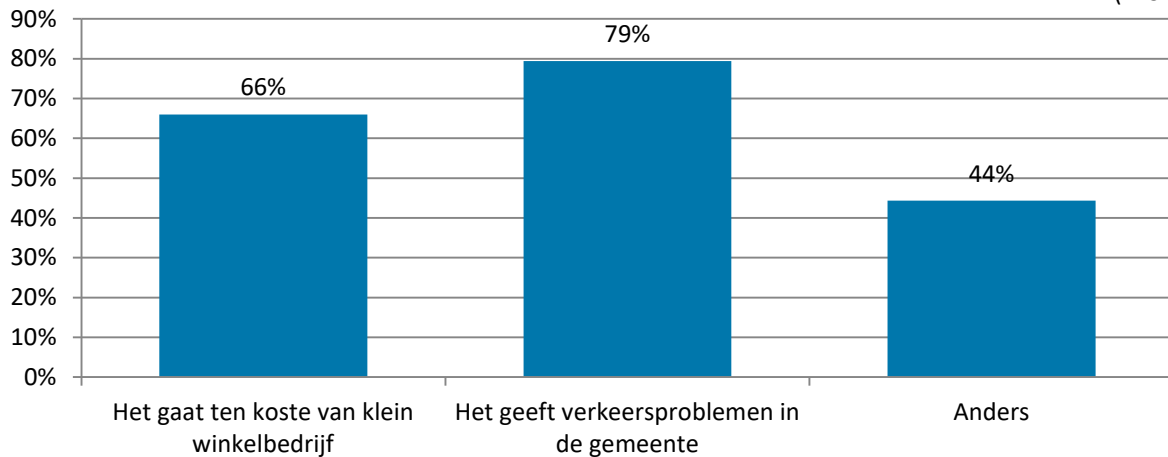
Toelichting

- De naam is bespottelijk, maar een mooie Mall is goed voor de regio
- Ik kijk erg uit naar de bioscoop, ik hoop dat dit deel van het plan word gerealiseerd
- Normaal, wel bang voor het prijsniveau van de winkels
- Tevens de uitstraling van de gemeente.
- Wellicht blijven besoe

1.2 Waarom vindt u het geen positieve ontwikkeling dat er een Mall of the Netherlands komt in Leidschendam-Voorburg?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=97)



Op vraag "1.1 Waarom vindt u het geen positieve ontwikkeling dat er een Mall of the Netherlands komt in Leidschendam-Voorburg?" is het meest gekozen antwoord (79%): "Het geeft verkeersproblemen in de gemeente".

Anders, namelijk:

- Bewoners zitten hier niet op te wachten. Veel te dure winkels.
- De leuke winkels en sfeer zijn verdwenen
- De mall zal waarschijnlijk teveel van hetzelfde zijn (zelfde grote ketens)
- De naam is veel te overdreven. The Mall zou genoeg zijn, of gewoon Leids, zoals het nu in de volksmond heet.
- De normale winkels zijn met hoge huren weggepest
- De winkelconcentratie in de regio is meer dan groot genoeg. Ik heb geen behoefte aan nog meer van dezelfde winkels. Vanwege de hoge huren komen de kleinere en leuke winkeltjes niet meer aan bod. Doodzonde!
- Door meer verkeer, meer luchtverontreiniging en geluidsoverlast
- Er komen alleen dure winkels die niet geschikt zijn voor het beschikbare publiek
- Er wordt teveel gemikt op de 'rijkere' burgers
- Geen behoefte aan
- Geen enkel positief punt.
- Geld kan beter naar andere dingen
- Gemeente wordt onleefbaar
- Het gaat ten koste van de kleinere winkelcentra in LV
- Het is bouwen voor leegstand. Het feit dat het nu vernieuwd wordt, is geen garantie dat er structureel meer mensen gaan komen.
- Het project is te arrogant en weert goede winkels uit centrum. Het is a mall maar Hoog Catherine is toch echt groter!
- Het zal de bereikbaarheid van onze gemeente negatief beïnvloeden.
- Huizenprijzen nóg hoger
- Ik denk dat het hoge segment waarop gericht wordt zo uitgeshopped is en er veel winkels failliet zullen gaan. Met leegstand ten gevolge.

- Ik geloof niet dat het een blijvende publiekstrekker wordt.
- Ik zit niet te wachten op duizenden expats voor dure winkels
- In 2022 of 2023 zal blijken dat het niet levensvatbaar is
- Leidschendam is geen toeristische trekpleister en een dergelijk winkelcentrum is alleen lucratief als er voor toeristen meerdere leuke dingen te bezoeken zijn. Bovendien, stel dat het wel mensen trekt zal de luchtvervuiling in de gemeente door het extra verkeer nog erger worden.
- Leidschenhage was prima
- Milieu, fijnstof, geluidsoverlast
- Milieuproblemen
- Misschien is het nieuwe winkelcentrum gewoon een maatje te groot voor de gemeente en kan het de extra druk niet verwerken
- Niet interessant voor de huidige bezoekers! Die zitten niet te wachten op al die dure winkels.
- Onzinnig en enorm duur prestigeproject
- Retail heeft niet de toekomst in fysieke winkels
- Straks staat het hele winkel centrum leeg...te veel te dure winkels. En mensen doen aan kopen vanaf hun pc. Er is al zo veel leeg stand in nl vanwege internet en de pacht die te duur is.
- Te dure winkels
- Veel te hoog gegrepen met alle dure winkels! Voor de Leidschendamers blijft het gewoon Leidsehage.
- Veel te veel winkels voor de elite en de gewone betaalbare winkels verdwijnen en of worden geweerd omdat ze niet in het plaatje passen?
- Verschrikkelijke megalomane naam
- Voor een boodschap kost het mij veel te veel moeite en tijd om bij de winkel te komen. Verder vind ik het juist prettig om in de buitenlucht te kunnen lopen. Anders voel ik mij opgesloten.
- Vrees voor een debacle a la megagrote den haag
- Wat moet een kleine gemeente als Leidschendam-Voorburg in hemelsnaam met zo'n groot winkelcentrum? Het is misschien goed voor de winkels die er zitten, maar niet voor de rest van de gemeente
- Winkels met een veel te duur segment
- Zie toelichting bij 1
- Zie toelichting bij punt 1
- Zie toelichting bij vraag 1

Toelichting

- De vernieuwing van Leidschenhage is bouwen voor leegstand. Het feit dat het nu vernieuwd wordt, is geen garantie dat er structureel meer mensen gaan komen. Bovendien is er nu sprake van een hoogconjunctuur. De bestedingen zullen vanaf nu alleen maar afnemen.
- Een winkelcentrum dat zich richt op de vermogende clientèle van heel Nederland zou niet midden in onze gemeente moeten staan.
- Er is helemaal geen behoefte aan een dergelijke mall. Een deel van het huidige winkelcentrum zou beter voor woningbouw gebruikt worden, daar is wel dringende behoefte aan.
- Het is de vraag of praktische zaken, zoals huishoudelijke artikelen, kantoorartikelen in voldoende keuze aanwezig zullen zijn. Verder moet het openbaar vervoer verbeterd worden, bv een tramlijn over de Banninglaan, of een hogere frequentie van de buslijn(46)

- Het is onwenselijk dat een grote publiekstrekker midden in een woongebied ligt ivm toestroom verkeer, luchtverontreiniging, geluidsoverlast. Situeer zo iets dicht bij de snelweg en niet midden in een woonwijk. Ik vertrek uit Leidschendam ivm de overlast die de mall gaat geven. Ik heb van veel inwoners hetzelfde gehoord.
- Het staat nu al in de file in het weekend!
- Ik geloof niet dat er miljoene mensen naar deze Mall komen. In vergelijking met andere grote steden in het buitenland is het kleinschalig. Welk publiek heeft u op het oog? Rijke mensen gaan naar Brussel of Antwerpen of Parijs en "arme" naar Hoogvliet, dwz in d buurt.
- Ik zie geen enkel positief punt hieraan. Waarom in hemelsnaam nog meer winkels? Nederland staat er al vol mee. Bovendien worden steeds meer aankopen via internet gedaan. Negatieve punten, daarentegen, zijn er genoeg, waarvan de belangrijkste is de verwachte enorme toename aan verkeer en mensen van buitenaf. En 'goed voor de werkgelegenheid van LV'? Welnee, de meeste uitbaters zullen van buiten de gemeente komen.
- Leuke winkels voor binnen mijn interessesfeer (o.a. boeken, ramsj) én voor een kleinere beurs verdwijnen; upmarket zaken waar ik niets mee heb (weer een body shop, Gucci etc) komen er voor terug.
 Het is bizar dat nu pas wordt nagedacht over oplossingen voor het zelf gecreëerde verkeersprobleem. En dat daarvoor ook zeer ongewenste oplossingen worden gekozen, zoals een extra brug over de Vliet. Het kindvriendelijke karakter van KPP wordt nog voor de start de nek om gedraaid. Nog meer milieuvervuiling (bij een 30 km weg hoeft geen afweging tav het milieu plaats te vinden), en een oplossing voor verkeersproblemen bij de Mall en het Damcentrum is het niet.
- Veel en veel te groot. Gemikt wordt dan ook nog op vooral kleding winkels. Deze zien we regelmatig "over de kop" gaan. Met de torenhoge huurprijzen zijn al diverse winkels die we hadden, afgevallen dan wel "als niet meer passend" afgewezen. Kortom de verschraling in het winkelaanbod slaat toe. Allerlei luxe winkels passen niet in onze gemeente. De aanduiding Parijs aan de Vliet vind ik stuitend: ik wil helemaal niet in Parijs wonen.
- Wij hadden een goed uitgerust winkelcentrum met een gevarieerd winkelaanbod. De kleinere zaken zijn al over de kop gegaan door de hoge huurprijzen. Als inwoners zijn wij al de dupe van wanbeleid op dit punt maar naar ons wordt domweg niet geluisterd. Een schande.
 Wat moeten wij nu met nog een mediamarkt in de regio, met een bioscoop met meerdere zalen en hordes dagjesmensen. Alleen maar overlast en schade.

In 2020 zal de Mall of the Netherlands geopend worden. Het winkelcentrum moet miljoenen bezoekers naar de gemeente trekken. Om de doorstroming van het verkeer te verbeteren en om eventuele verkeersknelpunten voor te zijn, wordt nagedacht over een aanvullende verkeersmaatregelen.

2 Welke tip zou u willen meegeven voor de bereikbaarheid van de Mall of the Netherlands? (n=378)

Dit is niet mogelijk (12%)

Weet niet (22%)

Tip(65%):

- -
- ? Rechtstreekse tram aansluiting op de trein vanuit Den Haag
- 2 extra bruggen over de Vliet voor interne en lokale bereikbaarheid
- 2 tips: 1. Aaleg van veilige fietspaden, niet gemixt met voetgangerspaden, zodat het voor de buurtbewoners ook goed toegankelijk blijft. 2. Een aparte autoroute voor mensen die van buiten Leidschendam alleen voor het winkelcentrum komen en niet in de omringende wijken terecht moeten komen.
- 3de oeververbinding!
- 3e oeververbinding en snek
- 3e oeververbinding? Ondertunneling wat natuurlijk gelijk met de bouw had moeten gebeuren.
- 8 baans weg en tunnel van en naar centrum den haag is goedkoper dan dat stomme achterlijke winkel centrum.
- Aandacht voor de aan en afvoerwegen richting de parkings
- Aangeven waar parkeerplekken vrij zijn. Uitrit aan Noordsingel moet beter.
- Aangeven wanneer het extreem druk is.
- Aanrijroute met eenrichtingsverkeer en parkeerinformatie
- Aanrijroutes mogen niet het normale verkeer hinderen. Bewoners van de gemeente mogen last hebben van al die dagjesmensen.
- Aansluiting op randstarail
- Afsluiten Damcentrum voor doorgaand verkeer
- Als er al een extra toegangsweg moet komen, dan geen brug maar een tunnel onder de Vliet door.
- Banninglaan herzien. Twee rijbanen, één voor doorgaand verkeer één voor Bestemmingsverkeer Mall
- Begin nu met get aanpassen van de n14, niet pas wanneer het winkelcentrum 3 jaar open is
- Bekendheid dat ook via a44 bereikbaar en ontsluiting aan 2 kanten vd Mall handhaven
- Bereikbaarheid met OV sterk verbeteren. Snelle(re) verbindingen met Den Haag, Leiden en Zoetermeer
- Berikbaarheid van de omliggende woonwijken is prioriteit nummer 1
- Bestaande kruisingen deels ondertunnellen om de normale doorstroom te verbeteren
- Betaald parkeren, rijbanen bij, hele ruime openingstijden
- Betere aansluiting via de N14
- Betere afstemming van de verkeerslichten.
- Betere bereikbaarheid met het OV en niet een bus die om het half uur rijdt. Vanuit Voorburg Noord is er een slechte bereikbaarheid!

- Betere bereikbaarheid voor fietsers. Daar waar de trambaan door De Mall heenloopt wat meer mogelijkheden voor fietsers maken en ook meer parkeerplekken voor fietsers.
- Betere doorstroming van het verkeer en voldoende parkeerplaatsen.
- Betere fietsverbindingen
- Betere groene golven
- Betere kruisingen en een extra brug over de Vliet
- Betere verbinding openbaar vervoer, taxistandplaats
- Betrek ook gemeente den haag in bereikbaarheid. Stremming op N14 is van invloed op de bereikbaarheid van LV en Den Haag
- Bewoners routes om de Mall heen en speciale route vanaf snelweg naar Mall
- Bruggen over de Vliet afsluiten voor doorgang verkeer
- Buiten een woongebied een groot parkeergelegenheid openen met gratis pendelbusjes. Anders teveel fijnstof voor omwonenden
- Creëer een halte voor de tram aan de Noordelijke Verbindingsboog. Maak daar tevens een P + R. Dit ontlast de tunnelcapaciteit. en verplaatst hem naar de bestaande trambaan.
- De bestaande tunnels zijn nu al te druk de afrit van de A4 vol. verkeerslichten vertragen alleen de stroom naar de Mall, een directe toegang vanuit een snelweg lijkt me zinvol zonder vertragende kruispunten
- De brug over de vliet aanleggen
- De gemeente leunt achterover en maakt zelfs geen bezwaar tegen een aantal zaken of ideeën van Rijkswaterstaat. Er is geen enkele kennis binnen het gemeentelijk apparaat hierover, en inhuur, wat normaal gesproken gebeurt als de kennis niet in huis is, wordt er niet voor aangetrokken. LV, met name het ondergeschoven kindjes gedeelte Leidschendam, laat zich graag een oor aannaaien door grotere overheden. Al die nieuwbouw, daar wil straks niemand meer wonen omdat alles de hele dag vaststaat.
- De randstadrail uit Rotterdam, Zoetermeer en Den haag een halte geven bij Leidschenhage of een gratis pendelbus vanaf station Loolaan
- De tram ondergronds laten rijden.
- Denk aan eventueel verbreden en ondergronds maken van N14/Sijtwendetraject. Ook zou het helpen als de capaciteit op het RandstadRailtraject omhoog kan gaan door bijvoorbeeld aanleg van een derde spoor
- Denk nu nog na !
- Derde oeververbinding
- Deze vraag wordt niet voor niks gesteld.
- Doe iets en snel!
- Doorgaande route N14 verdiept aanleggen. Afslagen N14 en kruisende wegen bovengronds met rotonde voor snelle doorgang en beperking geluids- en milieuoverlast.
- Doorstroming in tunnel bevorderen door ondergrondse kruising met afslagen en voldoende parkeergelegenheid waardoor auto's niet gaan rondrijden voor parkeerplaatsen
- Doorstroom verkeer vanaf A4 - brug
- Drie jaar geleden beginnen met alle verkeersaanpassingen zodat deze weldoordacht klaar zijn als Nieuw Leidschenhage eindelijk echt open gaat definitief.
- Duidelijke doorstroming door het gebied. Veel bezoekers zullen via de snelweg komen dus een goed verkeersplan voor de doorstroming. Daarnaast een goede aansluiting met openbaar vervoer richting omliggende gemeenten en zorgen dat openbaar vervoer rijdt tot na de eindtijd van de laatste film.
- Duidelijke route aanwijzing vanaf grote weg maken op een manier dat het verkeer niet via het sluisje Leidschendam binnekomt. Ik denk dan oa aan de Rijnrand route kant.
- Dynamische routing en informatieborden, prio aan geautomatiseerd openbaar vervoer fietsers
- E-Shuttles vanaf buiten gebouwdekom parkeerplek

- Één afrit - één oprit
- Een beter tram station aan de 'voorborg zijde' van het winkel centrum. nu is dat een mini stationnetje en moet je eerst de straat oversteken. misschien een voetgangersbrug naar de halte
- Een externe parkeerplaats met shuttles/trams naar the Mall
- Een groot parkeerterrein aan de andere kant van de rijksweg en vervolgens een gratis shuttlebus naar de Mall.
- Een parkeerplaats buiten Leidschendam en dan pendelbussen.
- Eerst verkeersmaatregelen uitwerken, daarna de Mall openen.
- Eindelijk die extra brug bouwen
- Elke 5 minuten een tram.
- Er treedt een aanzuigende werking op dat kan resulteren op te weinig beschikbare parkeer mogelijkheden. (Weet dat er ondergrondse parkeer mogelijkheden komen.) De omgeving kan hiervan last van hebben.
- Er wordt achter de feiten aangelopen. iedereen op de fiets is gaat niet lukken aangezien de bedoeling is dat de klandizie ook van ver moet komen.niet haalbaar
- Eventueel ook een shuttlebus aanbieden om bijvoorbeeld vanaf de parkeerterreinen rondom ADO te kunnen pendelen
- Extra brug
- Extra brug over de Vliet. Separeren betalingsverkeer Mall en lokaal verkeer.
- Extra brug vliet
- Extra Oeververbinding
- Extra rijbaan in de tunnel, en verbreding van de weg er naar toe bij de stoplichten.
- Extra verbinding over de vliet
- Extra verbindingsweg, beter parkeerdek
- Faciliteren, probeer mensen niet te dwingen om op alternatieve methoden te reizen. Verleidt ze er toe.
- Fietspaden, dat scheelt enorm. Leidsenhage is voor fietsers een drama
- Ga zo snel mogelijk aan de slag. Maak tussen zoetermeer en leidschenveen een groot parkeerterrein en ga met gratis pendelbussen werken!! De tunnel slipt dicht, de Nieuwstraat slipt dicht. De Wijkerbrug slipt dicht. De Hofzichtlaan slipt dicht.
- Gebruik maken van electrisch vervoer en vervoer delen.
- Geen verkeer in de aanpalende woonwijken
- Gemeente moet projectmatig bewoners uit verschillende wijken erbij betrekken. Alle effecten op het onderliggende wegennet onderzoeken, want dat doet Rijkswaterstaat niet.
- Goed nadenken over circulatie MotN en los het doorgaande verkeer
- Goed openbaar vervoer, tram, metro, rail
- Goed ov. Door lusje randstadrail
- Goede aansluiting trams en meer trams
- Goede aanvoerroutes voor de parkeermogelijkheden
- Goede bereikbaarheid en toegang
- Goede fietsenstalling waar je ook met bakfiets terecht kan
- Goede fietsenstallingen. Park en ride in Oegstgeest, Leiden en Wassenaar met electrische busjes
- Goede parkeervoorziening maakt doorstroom groter
- Gratis OV van stations naar winkelcentrum
- Gratis parkeergelegenheid maken buiten de gemeentegrenzen en gratis OV naar de Mall. Betaald parkeren bij de Mall
- Gratis parkeren bij ADO stadion met gratis vervoer naar de Mall. Parkeren bij de Mall duur maken om bezoekers te 'dwingen' van de gratis P&R gebruik te maken.

- Gratis vervoer vanaf een goede parkeerplaats. En wie die eenrichtingsverkeer bij parkeren AH heeft uitgevonden ... Lelijke woorden
- Groene golf noordsingel
- Had je iets eerder over moeten nadenken
- Heel snel beginnen met de verbetering van de toegangswegen. Dat de verkeersdrukte zou toenemen, was al in 2011 bekend Waarom wacht de gemeente totdat alles gaat vastlopen?
- Herinrichting van de verkeersstromen op het parkeerdak vbij Albert Heijn
- Het eerdere voorstel dat ik gelezen heb om N14 uit te breiden
- Het is belangrijk dat met de komst van een dergelijk winkelcentrum dat er goed nagedacht wordt over bereikbaarheid. Op dit moment is deze ontoereikend. Een volledige rijstrook voor the mall
- Hodt het parkeren gratis
- Hoge parkeertarieven vergelijkbaar met Den Haag centrum . OV verbeteren> alle bussen langs winkelcentrum
- Hou de parkeerplaatsen gratis.
- In elk geval zo veel mogelijk buitenom via een ringweg of tunnels
- Investeer flink in goede tramverbindingen, zodat de omgeving verkeersoverlast van talloze auto's bespaard blijft.
- Inzetten op OV
- Kruispunten direct aanpakken bij de tunnels als dit later gaat plaatvinden zal er een grote verkeerschaos ontstaan op de kleine wegen en bruggen
- Laat parkeren gratis en zorg dat er voldoende goed bereikbare parkeerplaatsen zijn
- Laat, maar gelukkig komt er een optie. Park&Ride creeren als overflow. Almpop de snelweg aangeven of parkeerterrein bij de mall vol is.
- Maak de halte voor lijn 19 centraler, ipv helemaal aan het eind,
- Maak het goed bereikbaar
- Maak ook voldoende fietsparkeerplaatsen
- Meer openbaar vervoer (2x)
- Meer openbaar vervoer,zie vorige vraag
- Meer openbaar vervoer. Randstadrailhalte
- Meer ov van punten aan de rand van de stad laten gaan
- Meer parkeergelegenheid dan nu. Kruispunten vloeiender maken.
- Meer parkeergelegenheid elders met nabij ov naar de Mall.
- Meer verbindingen met de snelwegen
- Meerdere ingangen naar de Mall of the Netherlands
- Meerdere toestroomwegen
- Men had eerst moeten nadenken over de toestroom wegen en eerst aanpassen, niet achteraf
- Met borden aangeven: Parkeren op forepark, gratis tram. Inwoners gaan vastlopen, zeker bij calamiteiten. En kiezersbedrog, wordt hard afgerekend.
- Met OV prima bereikbaar dus niks mis mee met bereikbaarheid
- Mijn tip zou zijn geweest: kom met een 'leuk, passend plan' voor een kleine gemeente zoals wij. Daarvoor is het nu te laat. Mijn tip voor nu is dan ook: zorg dat de overlast beperkt blijft: goede parkeergelegenheid en doorstroming bij het parkeren is cruciaal. De inrichting van het parkeerdek nu is een ramp. Je moet in een file achter elkaar aanrijden terwijl je, wanneer je rechtsaf zou mogen gewoon kunt parkeren...? De 'ondertunneling' begrijp ik nog niet helemaal. Waarom zou daarmee een ontlasting worden gerealiseerd? De Noordsingel zal nog steeds dichtslibben; dat doet hij nu al.
- Minder nieuwe grote woonwijken bouwen
- Minimaal een extra oeververbinding. Dat is keihard noodzakelijk.
- Morgen beginnen met aanleg toegangswegen en niet over 10 jaar

- N14 versneld ongelijkvloers qua kruisingen maken
- Naast de ongelijkvloerse kruisingen N 14 is een derde oeververbinding noodzakelijk. Toekomstgericht denken is niet altijd het sterkste punt van een gemeenteraad maar het centrum zal op termijn hopeloos vastlopen.
- Niet alleen de duurdere winkelketens
- Niet alleen naar verkeer rondom de Mall kijken, maar ook Damcentrum en over de sluisjes
- Nieuwe brug
- Nieuwe oeververbinding over de Vliet
- Nieuwe oeververbinding tbv de eigen inwoners
- Noordsingel gebruiken voor lokale verbinding. Heuvelweg voor verkeer naar de mall
- Om liggende wegen zijn zeker niet geschikt voor. Het is nu al een ramp. probeer is te parkeren
- Ondegroundse verbinding met parkeergarage
- Ondergronds parkeren. Net buiten Leidschendam. En pendel trans. P&R verplicht. Geen auto's in de stad. Alleen bewoners.
- Ondergrondse aan en afvoer verkeer . pparkeerterrein station en pendeldiensten naar leidschenhage
- Ondergrondse mogelijkheden onderzoeken. Wellicht ondergronds naar the mall zodat inwoners minder last hebben van dat verkeer.
- Ondergrondse parkeergarage, voordelig parkeren buiten de stad + ov ticket naar de Mall, Met OV of op de fiets naar Mall stimuleren middels leuke attentie (kopje koffie ofzo)
- Ondertunneling
- Ondertunneling aanvoer en afvoer wegen N14
- Ondertunneling klinkt prachtig, maar wie gaat dat betalen?
- Ondertunneling N14
- Ongelijkvloerse kruisingen voor N14 en graag snel!!!
- Op drukke tijden goed gestructureerde verkeersregelaars zodat doorstromen van verkeer wat niet naar de mall gaat gecontinueerd wordt en niet in onnodige opstoppingen terecht komt.
- Openbaar vervoer goed aansluiten met verschillende stations
- Openbaar vervoer maximaliseren en parkeerlocaties buiten de gemeente aan de rand van snelwegen
- Openbaar vervoer sterk verbeteren en betrekken in de p.r.: " M.o.t.N: het klimaatvriendelijke winkelcentrum "
- Openbaar vervoer verbeteren
- Openbaarvervoer verder uitbreiden
- Organiseer een stadslab waarin burgers medeverantwoordelijk worden voor de oplossing van dit immense probleem
- Ov p&r veiligfietsen
- Ov promoten/gratis, betaald parkeren
- Overdekt tramstation in M of NL met rechtstreekse lijn vanaf den haag CS .Zodat mensen comfortabel en snel, in winter en regenmaanden, droog tot IN de Mall komen. Of dagpas gecombineerd met goedkope taxi(busjes) Duurdere oplossing, parkeergarage langs A4 of vanaf ADO parkeerplaats met gratis shuttlebusjes, Duurste oplossing : Nieuwe tunnel vanaf A4/A12 naar parkeergarage onder de Mall.
- P en R vanaf bijvoorbeeld ADO stadion, en dan verder met OV.
- P&R bij de A4
- Parkeerdak is niet goed ingericht. Beter uitstromend verkeer voorrang op binnenkomend verkeer en eenrichtingsverkeer met visgraten als parkeerplaats. Zou een hoop gedoe en ergernis schelen!
- Parkeerdak optimaliseren qua doorstroming. Wellicht extra verkeerslicht?
- Parkeergelegenheid zal een knelpunt zijn dat moet worden opgelost

- Parkeerplaatsen anders inregelen dan huidig eenrichtingsverkeer oplossing. Mogelijk inzet van busjes vanaf bijvoorbeeld Forepark.
- Parkeerruimte creëren buiten de bebouwde kom. Pendelbusjes (elektrisch)
- Parkeerterrein aan de lavendel alleen vanaf de weigelia bereikbaar maken.
- Parkeren beperken met een blauwe zone van evt 3 uur
- Parkeren bij ADO station met openbaarvervoer naar de mall, of aparte tram/bus, betaal je 1 bedrag voor je auto en bus net als park en ride idee in Amsterdam. De tunnel staat nou al vast, dus veel meer auto's is slecht idee!!!!
- Parkeren op afstand en goedkope OV naar bestemming
- Pas de tunnel aan
- Prioritering geautomatiseerd (openbaar) vervoer, langzaam verkeer boven snelverkeer, ontmoediging autoverkeer; belangen van omwonenden serieus nemen
- Promoot het OV, het winkelcentrum is gemakkelijk te bereiken met tram 2 en 6 vanaf de stations Den Haag Centraal, Laan van NOI en Mariahoeve
- Ruime fietsparkeergelegenheid en betaals autoparkeren
- Smart mobility, verticaal parkeren, parkeerzone met transit naar de mall
- Snel beginnen met aanpassingen. Nu loopt het al vol, laat staan dan
- Snel beginnen met betere bereikbaarheid en niet wachten tot de Mall gereed is.
- Snel N14 aanpassen
- Snelle trein/randstadrail aftakking
- Sowieso meer OV richting de Mall. Verder in randgebieden rondom de Gemeente parkeergebieden met OV (of shuttle) richting de Mall
- Speciaal vervoers kaartje voor openbaar vervoer naar de Mail voor goedkoop tarief. ondergrondse tunnel naar parkeergarage. Meer parkeerplekken creëren buiten de Mail, maar in de buurt en dan gratis mall busjes inzetten en OV fietsen...bv vanaf Voorburg en Forepark.
- Stallingen fietsen uitbreiden
- Stimuleren OV (tram, trein (station Mariahoeve), bus etc
- Stop er geen Aldi in!
- Stop met ontwikkelen van woningen. Veursestraatweg is nu al overbelast. Tevens Noordsingel is nu al overbelast.
- Stoplichten beter op elkaar afstemmen, niet slechts 1-baans toegangswegen, ik denk dat de situatie zwaar onderschat wordt, mensen gaan halverwege omdraaien omdat ze te lang in de file staan.
- Té laat
- Tijdig voldoende toegangswegen en OV.
- Toch een snelle rail verbinding vanaf het ADO stadion. Tevens ondertunneling, maar dat hadden ze gelijk moeten doen zoals bij de aanleg al de bedoeling was.
- Trams geen voorrang geven bij de verkeerslichten. Die duren nu veel te lang doordat trams voor gaan.
- Tramtunnel naar A4 tram er uit, naar boven naar een brug. De fundatie ligt er al in de vorm van de tunnel. heb je vrij baan voor een toegang naar de Mall of the Netherlands. Dit is een snelle en betaalbare oplossing
- Transfer mogelijkheden vanaf het Forepark maken
- Transferium + sneltram
- Tunnel ontzien door extra oeververbinding.
- Tunnelen
- Tunnels aanleggen
- Tweede brug over de Vliet
- Vanaf A4 auto naar parkeerterrein aan de westzijde sturen. Dubbele uitvoegstrook van N14 naar

Heuvelweg

- Vanaf meerdere kanten eenvoudig benaderbaar
- Vanuit nora in de parkkergarage komen
- Veel fietsenstallingen
- Veel sterker inzetten op bereikbaarheid met openbaar vervoer, bijvoorbeeld met shuttles vanaf parkeerplaatsen elders en stations
- Verbeter bereikbaarheid via N14, ontmoedigen dat verkeer via sluis gaat
- Verbeterde aanrijroutes
- Verblijftijd weg minimaliseren
- Verbreed het bruggetje bij het sluisje, opdat daar in beide richtingen tegelijk over kan worden gereden. (al is het maar tijdelijk, tot de grote, noodzakelijke aanpassingen gereed zijn). De drukte in Damlaan e.o. zal daardoor niet minder worden. De doorstroming wel een stuk beter.
- Verdubbeling van de N14 inclusief tunnels
- Verkeerslichten goed reguleren
- Verruimen van OV, parkeerplekken op strategische plekken en van daaruit gratis pendelbussen ter beschikking stellen
- Voldoende parkeergelegenheid om te voorkomen dat er rijen wachtende auto's op de weg staan en goed ov, bijvoorbeeld ook vanaf Randstadrail een verbinding.
- Voldoende parkeerplaatsen
- Voldoende parkeerruimte (ook voor gehandicapten) in de mall, zodat het verkeer niet de omliggende wijken in gaat
- Voor mensen uit L'dam Voorburg een bonus of beloning als ze met de fiets of OV komen
- Vooraf nadenken en niet achteraf, de linksafslag op de Noordsingel richting A4 verdubbelen ten koste van 1 strook rechtdoor. De doorstroomsnelheid van het stoplicht intensiveren, dus gelijkwaardig aan verkeer op de N 15
- Vooral zorgen dat niemand de kruispunten kan blokkeren om toch te proberen door te drukken.
- Vroegtijdige afslag apart voor mail maken
- Vrolijke plantenbakken
- Waarborg voldoende verkeersdoorstroming
- Wandelroute vanaf station mariahoeve en leidschendam-voorburch
- Was er veel eerder mee begonnen, het is nu al te laat
- Wees niet te optimistisch qua bezoekers aantallen. Verwacht veel leegstand.
- Wordt onbereikbaar vanwege filevorming op alle omliggende wegen
- Zet in op openbaar vervoer; bijv. gratis pendelbussen tussen station mariahoeve en het centrum (liggen vlak bij elkaar; dus maak er een mooie verbinding van
- Zie toelichting
- Zie toelichting.
- Zo snel mogelijk een beslissing nemen over ongelijkvloerse kruizingen
- Zorg dat de infrastructuur klaar is voordat de Mall klaar is. Niet achter de feiten aan lopen!
- Zorg dat de routes zoals ze nu ingesteld zijn op het larkeerdak zo snel mogelijk aangepast worden: een routing is een heel goed idee, maar deze werkt absoluut niet. Daarnaast is het vooral van belang dat er een zeer duidelijk bewegwijzering komt en dat daarbij ook duidelijk staat waar nog plaatsen zijn etc. Voorkomen moet worden dat iedereen via dezelfde route/dezelfde parkeerplaats het winkelcentrum gaat benaderen!
- Zorg dat de woonomgeving een last krijgt van verkeerschaos.
- Zorg ervoor dat komend en vertrekkend verkeer elkaar niet kruist. Dus de afslag ter hoogte van Rusthout opheffen en alle parkeergelegenheid via een rondrijroute vanaf de kruising bij de brandweer en dan Heuvelweg-Banninglaan bereikbaar maken. (NB de kruising nabij Rusthout/Shell is nu al een bottleneck, laat staan straks)

- Zorg ook voor voldoende groen, ook maarahecappelijke initiatieven
- Zorg voor de mensen die te voet of met de fiets komen. Het is vooral auto-georiendeerd.
- Zorg voor een goed openbaar vervoer en fietspaden en stallingen
- Zorg voor een grote parkeergelegenheid aan de buitenzijde van Leidschendam, en zet een shuttlebus in voor vervoer naar de Mall ...
- Zorg voor een grote parkeerplek in het Forepark en regel een taxibus voor vervoer naar Mall.
- Zorg voor een of meerdere bewaakte fietsstallingen. Voorkom sluipverkeer door de gemeente.
- Zorg voor genoeg gratis parkeerplaatsen en goede doorstroming v.h. verkeer erom heen
- Zorg voor goed ov en veilige fietspaden!
- Zorg voor goede aansluiting op de grotere wegen
- Zorg voor veel parkeergelegenheid onder the Mall en/of een grote parkeerplaats buiten het woongebied met frequente shuttlebussen
- Zorg voor voldoende parkeerplekken
- Zorgen voor een mooie fietsen stalling zie centrum Zoetermeer
- Zoveel mogelijk verkeerslichten eruit en rotondes erin, buiten de ondertunneling natuurlijk dat is TOP!

Toelichting

- Dit is niet mogelijk
- Daar gaan minstens weer 10 jaar overheen qua inspraakonderzoek etc. er zullen te veel mensen komen en wij LV kan deze verkeersstromen niet verwerken. Er dienen permanent metingen te worden gehouden qua decibellen, NOx, en hoeveelheid voertuigen
 - Daar over had veel eerder moeten worden nagedacht. Al dat extra verkeer gaat hoe dan ook ten koste van het leefgenot van de eigen bewoners. Er is geen goede oplossing voor de doorstroming te bedenken voor dit monsterlijke project open gaat. Ondanks dat toch een tip (die naar mijn idee de drukte niet oplost maar wel bijdraagt aan de leefbaarheid): de bruggen over de Vliet alleen toegankelijk maken voor bestemmingsverkeer (dus: inwoners van LV) en op alle manieren mogelijk het gebruik ervan door anderen ontmoedigen. GEEN derde oeververbinding, want de afwikkeling van het verkeer aan de overkant van de Vliet (in LV) kan nooit goed geregeld worden. Daarvoor zijn de wegen te smal, de drukte nu al te hoog en de ruimte te klein.
 - De hele regio rond de 'mall' - nog iets belachelijks, trouwens, dat er weer Engels voor gebruikt wordt - ligt al vol met gebouwen en wegen, daar kan echt niks meer bij. En nu, voordat het nieuwe winkelcentrum er is, loopt de verkeersdrukke op momenten al de spuigaten uit. op termijn zal dat dus constant het geval zijn.
 - Het verkeer loopt nu al vast op drukke zaterdagen. Daar kan niet meer bij. Wordt er ook aan bereikbaarheid per fiets aandacht besteed?
 - Over zandpaden naar een mall van de 21 eeuw. 5 jaar te laat gestart met nadenken over verkeers afwikkeling
 - The Mall wordt een succes bij een zo groot aantal bezoekers, dat de toegangswegen te beperkt zijn. Vele staan nu al vol op zaterdag. En zeg eerlijk : hoeveel mensen komen er met het ov of met de fiets? De P&R bij het ADO-stadion kan helpen, maar maak er ook nog eentje voor verkeer vanuit richting Leiden !
 - Waarom willen we zo'n enorme toestroom van verkeer plus CO2 uitstoot aantrekken? We hebben het over miljoenen bezoekers.... Ik vul dit in, maar het hele plan gaat door. De bouw is al lang in gang gezet, wat doet onze mening er nog toe?

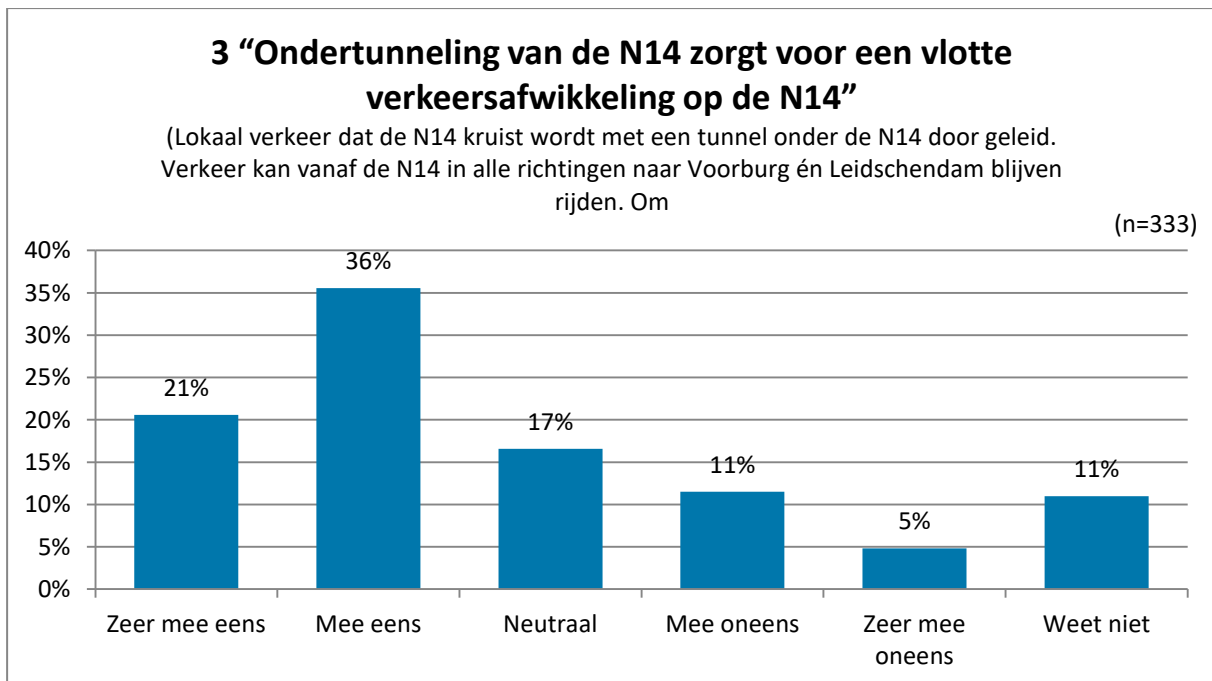
Tip:

- 1. Lijn 19 alsnog zijn oorspronkelijke baan laten volgen, via de via verdi, en laten duiken onder de Noordsingel.
- 2. het verkeer vanaf de n14 bestemd voor the Wall een eigen strook geven , alsook naar de N14.
- Alle wegen lopen nu elke dag (ook weekend) vast (van en naar de A4 en sluisje). Enige oplossing is minder verkeer. Nu komen er 2 grote woonwijken (schakenbosch en vliethaven). minmaal 1000 woningen dus 1000 extra autoverkeer. Los van de parkeer gelegenheden, levert dit alleen meer opstoppingen, agressie en gevaarlijke situatie op. Enige oplossing is minder woning bouwen.
- Als dit ruimtelijk niet inpasbaar is een nieuwe tunnel onder de Vliet door!
- Als inwoner zelf kom je de eigen gemeente haast niet uit. Laat staan dat je er nog binnen komt. Zelf woonachtig in het oude centrum moet ik minstens 15 minuten reistijd incalculeren om slechts 1 km buiten de gemeentegrens te komen (N14, A4, A12, Voorburg of Rijswijk), wanneer ik ergens naar toe wil gaan.
- Bedoel ik mee dat je upscale wil blijven en niet a la megastores langzaam afzakken naar low price centre
- Belangen omwonenden waarderen en adresseren
- Bij het besluit tot herbouw was helemaal geen aanpassing aan de N14 afslagen nodig. Wij als burgers voelen ons belazerd! De aanvullende verkeersmaatregelen zullen nog steeds tot files leiden omdat niet voorzien is in 12-14 miljoen bezoekers. Luchtkwaliteit is niet eens meegenomen, terwijl die nu al niet goed is en de metingen di hiervoor gedaan zijn, nog niet zijn gepubliceerd.. De N14 moet niet ondertunneld worden: de N14 moet "verdwijnen" in een tunnel. Daarnaast moet ingezet worden op bezoek van buiten gemeente met openbaar vervoer en een shuttle verbinding vanaf een nog aan te leggen parkeerterrein buiten de gemeente,.
- De bestaande tunnels zijn nu al te druk, de afrit van de A4 vaak al stilstaand, verkeerslichten vertragen alleen de stroom naar de Mall, een directe toegang vanuit een snelweg lijkt me zinvol zonder vertragende kruispunten. ik ben het dus eens met de ondertunneling
- De Mall ligt behoorlijk ongunstig voor grote verkeersstromen (is nu al een probleem). Een transferium dicht bij de A4 met snelle verbinding zou de druk mogelijk kunnen reduceren.
- De opstelstrook vlak voor de lavendel is te kort waardoor de n14 geblokkeerd wordt
- De politiek en de ontwikkelaar hebben te laat gereageerd. Nu gaat de infrastructuur pas jaren na de oplevering van Leidsenhage op de schop. Dit gaat grote problemen geven.
- Eerst verkeersmaatregelen uitvoeren, daarna de Mall openen. Omdat dat geen optie zal zijn, wacht de gemeente 6 tot 8 jaar verkeersopstoppingen rond de Mall en op aansluitende wegen.
- Gemeente is veel te laks geweest met eisen stellen bij de ontwikkelaar dat de verkeersperikelen voortijdig klaar moesten zijn.
- Het huidige eenrichtingsverkeer (altijd langs AH), leidt tot grote opstoppingen met als toppeer een afsluiting van de toegang tot het dak op een middag voor Kerst. De rode voetgangerspaden worden niet echt gebruikt door voetgangers en niet echt gerespecteerd door automobilisten. Schaf het af. Het is pseudoveiligheid.
- Hou rekening met ontwikkeling op gebied van vervoer, zoals elektrisch rijden en deelauto's
- Ik heb absoluut geen geloof in miljoenen bezoekers. Zeker als het nieuwtje eraf is. Het zou een " destination" moeten worden om mensen te blijven trekken. Zie als voorbeeld the Mall of America!

- In Nederland polderland moet iedereen vanuit alle richtingen overal kunnen komen. Dat werkt niet. Ofwel N14 ofwel Noordsingel ondertunnelen en tramtunnel doortrekken tot vóór Albert Heyn.
- Indien mogelijk: een halte van de Randstadrail.
- Maak voor lokaal verkeer nieuwe brug. Op de plaats van de fiets- en voetgangersbrug over de Vliet (N14).
- Moeten de Leidschendam/Voorburgers opdraaien voor de kosten van het bereikbaar maken van de Mall? Ik vind het grootheidswaanzin
- Natuurlijk erg onlogisch om eerst de Maal te laten openen en daarna pas werken (sorry, beginnen met denken) over de bereikbaarheid. Misser van jewelste. Waarom wordt er geen brug gemaakt voorbij de Star om verkeer richting Voorschoten kwijt te raken. Rijnlandroute is ook nog een optie die pas kan worden beoordeeld na opening. Al met al een absurde situatie, ontstaan nadat in 2016 de EOv is weggestemd en andere belangen nu, m.i. té laat, alsnog mee moeten spelen.
- Om CO2 emissies te beperken en belangrijke verkeer doorstorming te behelpen het is belangrijk een alternatieve oplossing te vinden. dit moet ook beperken kruipende verkeer in het midden van residentiële wijk. Er zijn 18 schools in Leidschendam-Voorburg - niet alleen de gezondheid en normaal growing van kinderen komt in gevaar.
Verder, met nieuwe beperkingen van politie aanwezigheid: ondersteuning, emergencies etc komt uit Zoetemeer buiten werktijden die zijn beperkt tot dag uren en helemaal geen Leidschendam-Voorburg politie werkend in het weekend! Dat is en wordt in het nieuwe Mall het meest drukke tijd. Met HMC veranderingen en geen spoed afdeling binnen 20 min rijden na sluiting van Bronovo in toekomst (binnen 12-24 manden) wordt ook een grote probleem - met zo veel mensen op een plek, drukte, kinderen, verkeer etc, medische (spoed) dienst wordt heel belagerijk. En extra beveiliging met minder politie aanwezigheid is ook een probleem. Kosten daarvan moeten niet an de Kant van gemeente bewoners komen.
- Ondertunneling met meerdere richtingen, bijv; vanuit de snelwegen, of er overheen., of verdiept.
- Onderzoeken of parkeergelegenheid buiten de gemeente mogelijk is en dan met shuttle bussen de miljoenen mensen naar de mall vervoeren.
- Over dit punt had eerst nagedacht moeten worden voordat de mall is gebouwd. De omgeving rond de "Mall" is redelijk dicht gebouwd. Door de grootte heeft de Mall zich klem gezet. Er zijn wel aanvoer- en afvoerwegen, maar die zijn niet toereikend. Bezoekers gaan dus de wijken in, met als gevolg dat de bewoners hun auto niet kunnen parkeren. Dat gebeurde in het verleden ook. Er zou een soort taxibus van een grote parkeerplek bijv ADO stadion naar de Mall geregeld moeten worden. Voorbeeld voor mij is Strassbourg, waar ik de auto buiten de stad moest parkeren en waar ik met een trein naar het centrum reed.
- Sinds het parkeerdek is vernieuwd, klaagt iedereen over filevorming. Waarom is er eenrichtingsverkeer en een slechtere doorstroming? Tunnels op n14 hebben nu al dagelijks problemen....
- Stel je moet op de kruising wachten voor rood (daar waar de trams rijden) dan moet je vaak veel langer wachten als er een of soms zelfs van beide kanten een team komt die over de kruising wil

- Tijdens de ontwikkeling van de Mall is onvoldoende rekening gehouden met de bereikbaarheid. Ook is geen rekening gehouden met de te verwachten verkeersstroom van de geplande nieuwbouw. Als het, tegen mijn verwachting in, toch erg druk gaat worden zoek ik mijn heil in Den Haag, Rotterdam of Zoetermeer. Die zijn vanuit Leidschendam-Zuid eenvoudiger te bereiken.
 - Topdrukke moet worden gestroomlijnd. Anders staat alles vast.
 - Vanuit r Voorschoten een extra verbinding maken met de A4.
 Veel
 Bussen vanaf een p & r laten rijden bijv zoals in Aken en parkeren bij lhage duur maken, behalve voor kort parkeerders
 - Wat zijn dit voor richtinggevende antwoordkeuzes. Een enquête hoort objectief te zijn!!
 - Wellicht gratis pendelbusjes inzetten en/of het openbaar vervoer ernaar toe gratis maken zodat nog meer auto,s geweed worden.
 Zowel Voorburg als Leidschendam zitten niet te wachten op nog meer auto's in hun woonplaats. Ondergrondse parkeergelegenheid is eventueel een optie, kijk naar Leiden waar men dat keurig heeft opgelost in het centrum. Maak het wel betaalbaar net als in Zoetermeer. Eerste 2 uren vrij parkeren inzetten als bonus.
 - Zeker geen tweede oeververbinding met het oog op het leefklimaat in het centrum (zie ook jullie eigen duurzaamheidsagenda LV). Zorg voor een goede P&R/Transferium en zorg voor goede aansluiting op OV met Leidsenhage. In jullie duurzaamheidsagenda 2016-2020 hebben jullie de doelstelling verlagen concentratie NO2 en fijnstof en stimulering fiets en OV. Wij vragen ons af of dit wordt meegenomen in de plannen rondom de Mall.
 - Zorg dat
 - Zorg voor de 3de oeververbinding en maak haast met het verbeteren van de n14
 - Zorg voor versnelde ondertunneling kruispunten en gratis vervoer vanaf ADO parkeerplaats met elektrische bussen.
 Geen extra oeververbinding maken want dat is het probleem verplaatsen binnen woonwijken.
- Weet niet
- Er wordt volgens mij er alles aan gedaan om de bereikbaarheid zo goed mogelijk te maken.

De gemeente werkt samen met Rijkswaterstaat aan een plan voor ondertunneling van de kruispunten van de N14. Het komend jaar wordt gewerkt aan de verdere uitwerking van de plannen waarbij omwonenden worden betrokken.



Op stelling 3 “Ondertunneling van de N14 zorgt voor een vlotte verkeersafwikkeling op de N14” antwoordt in totaal 57% van de respondenten: “(zeer)mee eens”. 16% van de respondenten antwoordt: “(zeer)mee oneens”. Het meest gekozen antwoord (36%) is: “Mee eens”.

Toelichting

- Ze
er mee
eens
- Alles oké als er maar geen extra brug komt over Avalex/Mebinterrein!
 - Diep triest dat dit soort dingen niet al direct bij de eerste aanleg van de N14 ingepland zijn. Hoezo kijken in de toekomst???
- Waar blijft de vraag hoe de nieuwe naam moet zijn???
- Mall of The Netherlands???
- belachelijk. Zijn ze helemaal gek geworden. Denken ze echt dat men vanuit het buitenland naar piepklein Voorburg Leidschendam gaan toestromen?? Nee dus. En NOOIT zal ik die belachelijke megalomane naam over de lippen krijgen.. Ik en zo ongeveer iedereen met mij zal het Leids, Leidschenhage o.i.d. blijven noemen. Net als Den Haag met het Congresgebouw.
- Het is wel belangrijk hoeveel kosten daar mee gemoeid zijn en/of het wel de moeite loont en dat dat niet op de burgers van zowel Voorburg als Leidschendam verhaalt wordt. Degene die komt mag meebetalen aan de kosten. Creativiteit is dus geboden maar houdt het redelijk zodat mensen wel zin hebben om hier hun geld te besteden.
- het een veilige duurzame oplossing gaat worden.
- Ik heb nooit begrepen waarom de weg zo is aangelegd. Maar nu de Rijnlandroute wordt aangelegd, zal veel verkeer over die weg gaan rijden. Wordt het minder druk op de N14.
- Maar ja, wie gaat dat betalen én te laat bedacht. Nog jaren in de shit.
- Maar voorkom sluipverkeer over de sluis en zorg voor de derde oververbinding.

- Mee eens als het om het ondertunneling van de N14 gaat, en niet bij ondertunneling van het lokale vekeer
- Op zich een oplossing . Die kost tijd, in de tussentijd maatregelen nemen. Zie onder 3
- Schande dat er niet direct is ondertunneld. Geldverspilling!

Mee eens

- Dan moet er nu worden gestart met de onderbouwingsplannen. Hoewel ik erg opzie tegen de overlast die dit zal geven.
- Dat lijkt er goed uit te zien, maar ruim ook andere obstakels op, zie tip bij vorige vraag
- De inwoners als fietser / in invalide-voertuigen / als voetganger hebben dan wel weer het nakijken! Tunnelje af, tuneltje op.
- De vraag blijft of dit gaat werken
- Dit had al gelijk met de aanleg moeten gebeuren. Blijkt keer op keer dat onze politiek maar een hele korte visie heeft en niet verder kan kijken dan hun eigen regeerperiode.
- Enerzijds moet de mens uit de auto vanwege de CO2 uitstoot; anderzijds bevorder je hierdoor de toestroom van auto's naar de mall. Hier botsen commercie (zoveel mogelijk kopen en per auto vervoeren) en klimaat met elkaar. Denk nu al slimme oplossingen voor dit vraagstuk (bijv. gebruik drones voor bezorging spullen voor mensen die met openbaar vervoer komen ?) Misschien kan 20 % minder autovervoer wel tot 80 % minder overlast zorgen.
- Het probleem is dat er al een probleem is/was zonder de miljoenen meer bezoekers. Die komen er n9g eens bij. De lokale toegangswegen naar de smalle m9numentale bruggen kunnen het nu al niet aan. N8euwe brug erbij zal ook niet genoeg oplossen.
- Ik geloof best dat het voor verlichting zorgt, maar het duurt, inclusief alle voorbereidende werkzaamheden, gewoon nog vijf jaar eer dat dit gerealiseerd is. Er moeten dus tussentijdse oplossingen aangeboden worden (gratis parkeren tussen Leidschenveen en Zoetermeer en vandaar gratis pendelbussen inzetten.
- Ik hoop wel dat er zeer goed gekeken wordt naar hemel water afvoer bij zware stort regens
- Indien u gewoon Nederlands blijft hanteren. Mall = Winkelcentrum!!!!!!
- Is er aan fietsverkeer gedacht? Prima dat de auto ruimte krijgt, maar fietsers moeten waarschijnlijk omfietsen of over zo'n enorme bult fietsen zoals nu het geval is bij de N14.
- Is niet alleen ondertunneling. E.e.a kan ook opgelost worden met (al of niet tijdelijke) viaducten over de N14 is sneller te realiseren en bovendien goedkoper dan tunnels.
- Met meerdere rotonde""n misschien?
- Natuurlijk is dat zo. Maar ik blijf de vraag stellen: wie moet dat betalen?
- Onbegrijpelijk dat hier nu pas werk van wordt gemaakt. Bouwproces en verkeersplanologie lopen niet synchroon
- Verkeersveiligheid en voorkomen van lelijke drukke verkeersknooppunten moet geborgd zijn

- Neutraal
- Dat is maar de vraag. Het verkeer uitgaand vanaf de noordsingel richting de A4 in de ochtend en terugkomend in de middag staat nu al vast met een tweebaans afslag. Door doorstromingsproblemen op de N14 zelf staat regelmatig het kruispunt vast. Hoe dat opgelost gaat worden zonder overlast zie ik moeilijk in de plannen terug. De focus ligt naar mijn mening teveel op de bereikbaarheid van de Mall ipv op de inwoners die langs de Mall moeten van en naar huis.
 - De ontwerpfout N14 wordt hersteld, Chapeau. Dit heeft niets met die Malle Mall te maken.
 - De praktijk leert dat het vaker mooi wordt voorgespiegeld maar uiteindelijk toch niet of sterk gewijzigd wordt gerealiseerd. Als bewoners zitten wij dan met de gebakken peren maar daar hoor je niemand over.
 - De rondwegen rond de Mall zijn te klein. Hierdoor zal het verkeer uit de tunnel niet genoeg doorstromen. Verder staan er stoplichten. Die bevorderen de doorstroming van het verkeer niet.
 - Die rekening van die ondertunneling moet dan gelegd worden bij de investeerder en ondernemers van de mall, maar zeker niet bij de inwoners van LV. De verkeersproblematiek welke de mall met zich meebrengt had bij de beslissing om de mall te realiseren betrokken moeten worden.
 - Het is moeilijk te voorzien wat de impact van genoemde maatregelen zal zijn over een jaar of tien.
 Ooit was de verwachting dat aansluiting van de N14 op de A4 de verkeersproblemen in het Damcentrum zou oplossen. Dit bleek niet het geval.
 - Het vereenvoudigen van verkeersknelpunten kan positief uitwerken maar het kan ervoor zorgen dat mensen makkelijker de auto gebruiken om ergens te komen. Mijns inziens zou het gebruik van de auto juist ontmoedigd moeten worden zodat men fiets of OV neemt. Kijk naar het voorbeeld van Den Haag Centrum. Een goed OV en afsluiten voor autoverkeer door de Grote Marktstraat zorgt ervoor dat het centrum is ontlast van autoverkeer.
 Daarnaast vind ik het een voorbeeld van een slechte planning. Waarom is er bij de aanleg van de tunnel niet direct besloten om die kruispunten te ondertunnelen? Mijns inziens is dit verspilling van overheidsgeld.
 - Het verkeer vanaf buiten de regio, mengt zich in het regio verkeer.
 - Ik kom vrijwel nooit op de kruising en ga lopend naar het winkelcentrum
 - Ik moet het nog maar zien. Geloof het niet zo en voorzie verkeers- en parkeerproblemen in omliggende wijken. Is nu al het geval.
 - Je moet dan wel beperkingen opleggen. Als verkeer dit weet zal de route als sluip route worden gebruikt.
 - Misschien een goed idee, maar dat merk je pas als het zover is. Plus een extra brug ten noorden van de Star, heeft niemand er last van.
 - Ondertunneling is voor een beperkte verkeersstroom. De grootste stromen lopen nog steeds via stoplichten
 - Voor mij onmogelijk te beoordelen zonder tekening/plan
 - Wat betreft de N14 zal de stelling wel kloppen, maar wat betreft het onderliggend wegennet is dat minder zeker, ook omdat er uit andere richtingen dan de N14 verkeer naar de Mall zal komen. Tijdens de wegverbouwing zal bovendien de bereikbaarheid zeer verslechteren en misschien wel chaos veroorzaken.
 - Ze starten veel te laat. Dan hebben we de nodige verkeersinfarcts al gehad!

Mee
oneens

- Als fietsers ook onderdoor moeten, dan wordt dat een sociaal onveilige route en die neem ik niet. Tegen de tijd dat alles af is zijn er ontwikkelingen op gebied van vervoer waardoor je achter de feiten aanloopt.
- De bottleneck zal ontstaan bij het opdraaien van de parkeergarage. Er staan nu al lange rijen vanaf de N14 om linksaf naar Leidsenhage te gaan. Je kunt de N14 wel 'ontlasten' door te ondertunnelen, maar als je niets doet aan de bereikbaarheid van de Mall zelf, helpt dat niet.
- De doorstroming zal gericht zijn op de mall..en de omwonenden zullen er zeker last van ondervinden, qua luchtvervuiling bereikbaarheid van de woonomgeving. Uw stelling: Autoverkeer kan linksaf ri de N14 rijden zonder keerlussen of rotondes..en rechtsaf?? wordt dat niet mogelijk? En hoe kan men dan de woonwijken in en uit?
- De infrastructuur zal in de nieuwe situatie niet toereikend zijn. Zonde dat jaren geleden bij het ontwerp van de huidige situatie dit niet al gedaan is, weggegooid geld!
- De uitstroom richting A4 is gigantisch! Die blokkeert het lokale verkeer. De uitstroom richting N44/A44 wordt door velen nu al niet gebruikt i.v.m. de stagnatie op deze route (op de N44/A44 zelf). Velen rijden richting Leiden via de Veursestraatweg! Mijn ervaring met de avondspits bij Leidschenhage.
- Drukste verkeer is N14 doorgaand. Deze dient ongehinderd en ondergronds door te stromen ter beperking van geluids- en milieuoverlast.
- Ik denk dat genoemde maatregelen zeker helpen. Daarnaast lijkt het idee van elektrische bussen vanaf ADO parkeerterrein een goede aanvullende maatregel. Naast vlotte verkeersafwikkeling gaat het ook om een leefbare/schone gemeente en dat gaat niet samen met miljoenen auto's per jaar extra. De politiek gaat duidelijk voor het geld en niet voor een leefbare gemeente.
- Ik verwacht dat er ook in de tunnel voor lokaal verkeer van voorburg naar leidschendam en vv stremmingen zullen ontstaan doordat er teveel toestroom naar en van de mall zal zijn. Zelfs met bezoekers in de oude situatie waren er vaak opstoppingen. Omgeving is niet ingericht op zoveel bezoekers, daarvoor had de mall beter in buitengebied gebouwd kunnen worden in niet in een dichtbevolkte gemeente. Beter oplossing is OV en fiets stimuleren in plaats van gratis parkeerplaatsen aan te blijven bieden.
- Is het niet logischer de N14, die al door diverse tunnels loopt, tussen de tunnels in verder door een tunnel te laten lopen (dus lokaal verkeer eroverheen) en een ondergrondse aftakking naar het winkelcentrum te maken? Daarmee voorkom je overlast in de omringende wijken.
- Met de bestaande drukte op de N14 zal het toch vast komen te staan en de N14 was om Den Haag beter bereikbaar te laten zijn.
- Misschien een extra tunnel boren voor het doorgaande verkeer a la Hubertus- en Roba tunnel
- Moeten veel breder kijken dan alleen de wegen en gevolgen voor de wegen rondom winkelcentrum
- Op de N14 staat al jaren regelmatig lange files. Ondertunneling zal helpen maar niet genoeg blijken te zijn. Bovendien helpt het totaal niet de huidige, uiterst slechte route via de Damlaan te verbeteren.

- Stelling is niet 100% correct overgenomen. Belangrijk woord is verzuimd mee te nemen. Waardeloze vraag dus. RWS wil graag tijdig haar ding doen en doet aan mooipraat. De werkelijkheid zal blijken te zijn dat de N14+Mgr Van Steelaan/Heuvelweg + Prins Bernhardlaan/Noordsingel, meer nog dan nu al het geval is, een open riool van luchtverontreiniging en geluidsoverlast wordt. Je zal maar omwonende zijn!
- Te duur en overlast
- Te laat beschikbaar
- Verkeer uit de woonwijken zal altijd moeten blijven invoegen met het verkeer uit de Mall. Alleen een eigen directe verbinding (vanuit de tunnel direct de ondergrondse parkeergarage in en uit) zou een oplossing zijn. Nu al staat de Noordsingel regelmatig vast met bezoekers aan Leidschenhage. Sowieso een gemiste kans dat dit niet gelijk met de bouwplannen is meegenomen en er na de opening eerst 5 jaar frustratie lijkt te komen.
- Zie ook opmerking hiervoor over de trams het probleem van toegankelijkheid is niet vanaf alle zijden bekeken

Zeer mee
oneens

- Aanbod blijft te groot.
- Afwikkeling op A4 en A12 blijft nijpend. En zullen daardoor ook voor filevorming zorgen, ook bij ondertunnelinh.
- Afwikkeling richting a4 is knelpunt.
- De tunnels en bij het sluisje is niet genoeg voor de bereikbaarheid. Het staat altijd vast. Er moet een nieuwe ader bij want, als er iets mis is in de tunnels (ongeval of onderhoud) dan kan je alleen via het sluisje.
- Enige oplossing is minder autoverkeer --> dus minder mensen in de auto --> geen extra woningen (deze woningen liggen net te ver om te lopen of te fietsen naar the Mall)
- Knelpunten zijn nu al groot. Veel extra toestroom los je niet op met een tunnel. Ik vrees ook Dat Antoniushove onbereikbaar wordt op drukke dagen.
- Veel logischer is om de lokale wegen op maainiveau te maken en de N44 een etage lager, dus in tunnel(bak)
- Wat een kul. De varianten met de keerlussen waren dwaasheid! Dat deze als resultaat van info vanuit de bewoners nu vervallen, maakt de verkeersafhandeling niet vlot.
- We WETEN inmiddels dat extra asfalt NIET voor langdurige oplossingen zorgt; goed en frequent o.v. kan dat wel.

Weet niet

- Aangezien ik alleen van het openbaar vervoer gebruik maak, kan ik deze vraag niet beantwoorden. Wat ik wel kan zeggen is dat elk project dat leidt tot grote verkeersstromen hoe dan ook moet worden vermeden. Er is al veel te veel autoverkeer op de weg. Een project als de mall trekt alleen maar meer autoverkeer aan. Slecht voor het milieu, slecht voor de omwonenden (ben ik niet). Het project komt me megalomaan over. Kijk naar de markthal in Rotterdam. Ik heb niet de indruk dat die een succes is. Dat zou in Leidschendam ook wel eens het geval kunnen zijn na de eerste nieuwsgierigheid. In dat geval zal het op den duur wellicht meevallen met het drukke autoverkeer.

- De gemeente weet al jaren dat de Mall komt en had al bezig moeten zijn met uitvoering verregaande plannen! Na staan er al regelmatig lange files tussen N14 en afslag naar links van huidige Leidschenhage! Slechte planning vorige gemeentebestuur, die alleen maar bezig waren met "autootje pesten"!
- De uitleg van de verkeersstromen snappen we niet dus kunnen we dit niet beoordelen.
- Er moet ook genoeg parkeer mogelijkheden zijn!

- Het is nog onduidelijk hoeveel ruimte deze oplossing bovengronds in beslag neemt en wat dat dus betekent voor de omgeving
- Ik ben een fietser. Rijd geen auto. Zolang ik maar veilig op de fiets overal kan komen. Autoverkeer zou meer teruggebracht moeten worden ten gunste van OV
- Ik zie hier de logica niet van in en het blijft dan ook een onduidelijke stelling voor mij.
Zoiets als: wie was er het eerst, de kip of het ei?
- Kan mij er geen beeld van vormen.
- Lijkt me niet voldoende, maar ben geen expert.
- Of de conclusie hier correct is kan ik op basis van de gegeven informatie niet beoordelen, maar ik vrees met grote vrees dat er alleen rekening gehouden zal worden met dit ontsluiten van 'de mall', ten koste van de lokale bewoner die zich niet meer rustig door zijn eigen wijk en woonplaats kan bewegen.
- Vooral nog lijkt het dat de Kersengarde en Appelgarde in Voorburg minder goed bereikbaar zullen worden door deze plannen. Communicatie richting bewoners voor deze keuze is noodzakelijk.
Deze straten hebben eveneens al enorme parkeeroverlast van bedrijven uit de omliggende straten (Aegon, Wooninvest, diverse accountantskantoren gevestigd bij pand van Wooninvest). Mogelijk dat de parkeerproblemen verder zullen toenemen door het publiek dat de Mall moet/zal gaan trekken, waardoor deze straten nog minder toegankelijk worden.

3.1 Kunt u toelichten waarom u het (zeer) oneens bent met de stelling? (n=59)

Toelichting (92%):

- Aanleg zal leiden tot ernstige overlast voor woon-werk verkeer en toegankelijkheid 'Mall'.
- Alles is gericht op doorstroming N14 Er wordt te weinig aandacht gegeven aan lokale doorstroming. Die doorstroming is weer van invloed op de verkeersafwikkeling via de N14
- CO2 in gemeente blijft nog steeds grote probleem en zeker boven wettelijke norm met al extra verkeer
- Daar gaat minstens 10 jaar overheen aan overleg etc
- De afslagen blijven een probleem zowel naar als van de snelweg en bij alle kruisingen
- De gemeente loopt achter de feiten aan en is veel te laat met deze ontwikkeling. Er komt een mega verkeersinfarct de komende tijd.
- De infrastructuur zal in de nieuwe situatie niet toereikend zijn. Zonde dat jaren geleden bij het ontwerp van de huidige situatie dit niet al gedaan is, weggegooid geld!
- De korte afrit richting Leidsenhage blijft hetzelfde
- De Noord Singel en Heuvelweg die aansluiten op de N14 worden overbelast
- Deze maatregelen trekken alleen maar meer autoverkeer aan, dus het wordt dweilen met de kraan open
- Dit wordt een wirwar van wegen zonder de logica van lokale wegen op mainiveau!
- Dit zal niet voldoende zijn
- Een gigant van een winkelcentrum ligt altijd buiten de bewoonde wereld. Kijk maar in de ons omringende landen. Leidschendam-Voorburg is al te klein om het verkeer van de eigen bewoners goed te kunnen afwickelen. Ik hou echt mijn hart vast!!!
- Eerst nog veel meer langdurige verkeers- en andere hinder tijdens de aanleg. Begint de gemeente nu trouwens pas over het verkeer na te denken??
- Er is al een ongelijkvloerse kruising met de tram op de heuvelweg . En hoever willen we gaan financieel ?
- Geld verspilling
- Geldverspilling! Alles blijft gericht op autoverkeer.
- Heb ik hierboven al uitgelegd
- Het gaat toch anders lopen dan men van tevoren denkt. Er zijn nu al files naar Leidsenhage als het er druk is.
- Het is een kwestbare situatie, het staat nu al doorlopend vast!
- Het is natuurlijk te gek voor woorden om eerst alles te laten bouwen en dan over de verkeersproblematiek te gaan denken. Dat is hetzelfde als vroeger. Eerst Zoetermeer bouwen en dan de wegen aanpassen. De Damlaan en de sluisbrug hebben tientallen jaren vast gestaan.
- Het is nu al een knelpunt bij de tunnel, de Noordsingel staat dagelijks vol, de Damlaan staat dagelijks vol
- Ik denk dat je dit niet via een ondertunneling voor elkaar krijgt. Er moeten nog steeds te veel auto's leidschendam-voorborg in. Nu staat de tunnel al geregeld vol door mensen die richting Leidsenhage gaan. Zeker in de weekenden.
- Ik denk niet dat het toereikend is (zie boven)
- Invoegend/uitvoegend verkeer leidt alleen tot meer opstoppingen en trechtervorming (zie spitsstroken). 1000 extra woningen lost je ook niet de parkeerproblemen op.

- Maar beperkte ondertunneling meeste verkeer over heuvelweg noordsingel dan direct a14 op deze wegen zal files ontstaan en negatief op bezoekersaantal geven. rijkswaterstaat heeft een te eenvoudig plan voorgesteld . opgesteld vanuit hun machtsdenken. geen echte oplossing
- Omdat de ruimte er niet is. Het moet nog wel gemaakt worden. Het zijn gedachten en nog niet goed gekeurd. Wat denkt u over de oplossing tijdens de uitvoering van de plannen. We zijn dan zeker 10 jaar verder voor het klaar is.
- Op de N14 staat al jaren regelmatig lange files. Ondertunneling zal helpen maar niet genoeg blijken te zijn. Bovendien helpt het totaal niet de huidige, uiterst slechte route via de Damlaan te verbeteren.
- Prioriteit Rijkswaterstaat zou meer gericht moeten zijn op totale plaatje van de verkeersstromen en minder op sec bereikbaarheid Mall.
- Te duur
- Tegen de tijd dat alles af is zijn er ontwikkelingen op gebied van vervoer waardoor je achter de feiten aanloopt.
- Ten eerste komen deze zgn. oplossingen te laat. Bovendien blijft het een feit dat al deze miljoenen bezoekers de Vliet over of onderdoor moeten. Dat naast de enorme drukte die er nu al bestaat vanwege de mensen die naar DH gaan.
- Verder: "Daarmee blijven Essesteijn en de woonwijken rondom de Mall goed bereikbaar." Nee, dat is een pertinente leugen. Variant 12 heeft - zoals meermalen toegegeven door RWS / Flow Consortium - negatieve consequenties op de bereikbaarheid en de ontsluiting van de direct omliggende delen van woonwijken. Verder: "Ondertunneling van de N14 zorgt voor een vlotte verkeersafwikkeling op de N14" is ook een pertinente leugen. RWS heeft meermalen aangegeven dat alleen de COMBINATIE van ondertunneling EN dynamische VRI's ertoe kan bijdragen dat bij autonome groei van het verkeer sprake zal zijn van een acceptabel aantal voertuigverliesuren... Ik acht jullie weergave van de werkelijkheid ongehoord en onrealistisch simplistisch. Jammer!
- Verhouding tussen aanbod aan verkeer en wegcapaciteit is uit balans. En zal dat blijven. Bekijk een en ander in een veel groter ruimtelijk verband. Investeer erg veel meer in OV. (LIGHT RAIL).
- Volgens mij gebeurt dit veel later dan de opening
- Volgens mij, zorgt het blijven van de stoplichten ervoor dat doorstroming op N14 niet optimaal blijft. Met sluipverkeer door centrum Leidschendam (sluis) als gevolg
- Voor de stroom verkeer die er nu al is, is dit niet voldoende
- We zitten helemaal niet te wachten op nog grotere verkeersstromen
- Welke?
- Willen de inwoners wel al dat verkeer in onze gemeente? Luchtkwaliteit wordt heel slecht. Er zijn nu al mensen die denken over en gaan verhuizen. En de naam moet veranderd worden. Op onze school hebben ze een enquête over de naam gehouden en het wordt vreselijk gevonden!
- Zelfs RWS geeft toe dat voorliggende variant alleen maar kan werken met dynamische VRI's;
- Zie boven (4x)
- Zie commentaar hierboven
- Zie de toelichting bij de vraag
- Zie hierboven
- Zie hierboven.
- Zie hiervoor
- Zie opmerking boven.
- Zie toelichting op vraag 2

Weet niet (8%)

Toelichting

- Toelichting:
- De knelpunten blijven de aansluiting van de N14 op de A4 resp de A44. Vanaf die knooppunten zullen de files zich gaan ontwikkelen de gemeente in zodat aldaar een verkeersinfarct ontstaat. Bij het ontwerp is geen simulatie gemaakt op basis van de geplande bezoekersaantallen. Verder is ook geen rekening gehouden met alle woningbouw programma's zoals bijv. 100.000 woningen erbij in Den Haag.
 - Geboorde tunnels zijn vlug klaar met weinig overlast voor de omgeving
 - Het zou een goede zaak zijn om een extra oeververbinding aan te leggen en in het Damcentrum de sluiproute te begrenzen. Nu komt er veel verkeer vanuit richting Voorschoten naar Zoetermeer en andersom.
 - Tegen de tijd dat alles af is zijn er ontwikkelingen op gebied van vervoer waardoor je achter de feiten aanloopt. Je kan veel beter inzetten op verzamelparkeerplekken, zoals Westvliet. Dan kan je makkelijker overschakelen van benzine auto's, elektrische auto's naar deelauto's. Of wat er dan ook is ontwikkeld.

3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	Toponderzoek
Onderwerp	:	Mall of the Netherlands
Enquêteperiode	:	29 januari 2019 tot 08 februari 2019
Aantal respondenten	:	394
Foutmarge	:	4,9% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	7
Rapportagedatum	:	8 februari 2019

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
 Expeditiestraat 12
 5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
 085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.